
Выборы парламентов российских регионов 2003-2009

Первый цикл внедрения пропорциональной
избирательной системы

Александр Кынев

**Выборы парламентов
российских регионов
2003-2009**

Первый цикл внедрения
пропорциональной избирательной системы

Москва
Центр «Панорама»
2009

УДК 324(470)
ББК 66.3(2Рос)68
К 97

К 97 Александр Кынев. **Выборы парламентов российских регионов 2003-2009: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы.** – М.: Центр «Панорама», 2009. – 516 с.

ISBN 978-5-94420-036-5

Книга подводит итоги первого цикла формирования законодательных органов в российских регионах по пропорциональной (смешанной) системе. Приводятся сведения о политической стороне избирательных кампаний и результаты всех региональных выборов законодательной ветви власти в период с декабря 2003 по март 2009 года. В дополнительной главе – краткие итоги октябрьских выборов 2009 года.

Для студентов-гуманитариев, журналистов, политологов, всех, кто интересуется современной политикой и избирательным процессом.

Автор обложки: А.Петрушин

Издано при поддержке National Endowment for Democracy

<http://www.scilla.ru>

<http://www.panorama.ru>

ISBN 978-5-94420-036-5

ООО «Центр «Панорама», 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ 2003-2008: СОДЕРЖАНИЕ И ИТОГИ	6
Часть I. Смысл и общие результаты реформы	6
1.1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМЫ.....	9
1.2. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	15
1.3. ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ.....	19
1.4. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ХАРАКТЕР ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ И ПОЛОЖЕНИЕ В ПАРТИЯХ.....	23
1.5. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ.....	26
Часть II. Основные элементы региональных избирательных систем	33
2.1. ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ	33
2.2. ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ	40
2.3. МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАНДАТОВ	43
2.4. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ.	44
2.5. ОТКРЫТЫЕ СПИСКИ.....	47
2.6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЗАЛОГИ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ.....	50
2.7. ЧИСЛО КАНДИДАТОВ В СПИСКЕ	52
2.8. ОТКАЗ ИЗБРАННЫХ КАНДИДАТОВ ОТ МАНДАТОВ (ТЕХНОЛОГИЯ «ПАРОВОЗОВ»).....	52
2.9. СПЕЦИФИКА МАЖОРИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЫБОРОВ	54
2.10. ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОТСТРАНЕНИЯ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ ОТ ВЫБОРОВ.....	56
ОПИСАНИЯ РЕГИОНОВ	67
ПОЯСНЕНИЯ К ОПИСАНИЯМ РЕГИОНОВ	68
Основные используемые аббревиатуры:	70
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ	71
РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	75
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	79
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	82
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	88
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	94
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	99
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	104
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	113
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	120
РЕСПУБЛИКА КОМИ	124
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	129

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	131
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	137
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ.....	142
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН.....	146
РЕСПУБЛИКА ТЫВА.....	152
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	159
РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	162
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	169
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	176
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	179
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	185
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ.....	191
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ.....	201
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	205
ПЕРМСКИЙ КРАЙ.....	214
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ.....	223
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ.....	227
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	233
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	236
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	242
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	249
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	254
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	258
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	264
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	270
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	276
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	282
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	286
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	293
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	305
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	309
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	312
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	315
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	318
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	322
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	326
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	329
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ.....	334
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.	337
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	341
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	346
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	351

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	355
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	360
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	364
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	369
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	372
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	377
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	381
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	386
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	389
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	393
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	399
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	406
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	411
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	424
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	429
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	433
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	436
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	441
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	444
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	450
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	455
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	459
МОСКВА	467
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	472
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ.....	477
НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ.....	480
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА.....	486
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	489
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ.....	491
ПОСЛЕСЛОВИЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ 11 ОКТЯБРЯ 2009	497
ОБ АВТОРЕ	514

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ 2003-2008: СОДЕРЖАНИЕ И ИТОГИ

Часть I. Смысл и общие результаты реформы

2000-е годы в России стали периодом масштабной избирательной и партийной реформы, которая затронула как региональные, так и федеральные выборы.

Её основным содержанием стало принудительное введение в систему выборов пропорциональной составляющей (с 2003 в виде смешанной, мажоритарно-пропорциональной, избирательной системы, с 2007 года в ряде регионов полностью пропорциональной). В сочетании с постоянным ужесточением партийного законодательства, усиливающего, с одной стороны, государственный контроль над политическими партиями, с другой стороны, ведущего к резкому сокращению общего числа остающихся партий, подобная система вела к усилению косвенного контроля государственной бюрократии над депутатским корпусом через контроль над бюрократией партийной.

Сначала в 2001 году был принят федеральный закон «О политических партиях» (вступил в силу 14 июля 2001 г.)¹. Согласно этому закону политические партии с 14 июля 2003 г. стали единственным видом избирательного объединения на федеральных и региональных выборах – это стало первым существенным изменением партийно-избирательной системы. Проще говоря, были запрещены региональные политические партии и одновременно сокращено число тех организаций, которые имеют право принимать участие в выборах и на федеральном уровне.

Затем был принят новый закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (№67-ФЗ, принят Государственной думой РФ 22 мая 2002 года, одобрен Советом Федерации 29 мая 2002, подписан президентом РФ 12 июня 2002)², который сделал обязательной для субъектов РФ норму об участии партийных списков в выборах законодательных (представительных) органах власти субъектов Федерации. Согласно ст.35 п.16 данного закона не менее половины депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ либо в одной из его палат распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, избирательными блоками, пропорционально числу голосов избирателей, полученным каждым из списков кандидатов. Эта норма стала обязательной с 15 июля 2003 года. Фактически же первые выборы по новым правилам прошли в 7 регионах вместе с выборами Государственной думы РФ четвертого созыва 7 декабря 2003 года.

¹ Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 2001, N 29.

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». // Российская газета. 15 июня 2002. №106 (2974). С.7-14.

Затем, в зависимости от даты предыдущих выборов и срока полномочий конкретного законодательного собрания, такие выборы проходили во всех регионах. Последним регионом, где впервые был избран региональный парламент по смешанной избирательной системе, стала 12 октября 2008 года Кемеровская область. Таким образом, первый этап реформы, правила которой permanently менялись (в результате с 2003 года избирательная система страны прошла большой путь от довольно свободной конкуренции на пропорциональных выборах к её фактической минимизации, по сути, сократившейся до принудительного выбора лишь между четырьмя партиями, представленными в федеральном парламенте), растянулся фактически на 5 лет, и только к концу 2008 года полностью мажоритарная избирательная система на региональных выборах окончательно ушла в прошлое.

Всего же в декабре 2003 – октябре 2008 года прошло 102 региональных избирательных кампании по выборам в законодательные собрания российских регионов. За это время часть регионов, где такие выборы прошли, уже утратили статус субъектов РФ в связи с процессами объединения регионов (Корякский, Таймырский, Агинский Бурятский, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ), два региона до своей ликвидации так и не успели провести выборы по новым правилам (Коми-Пермяцкий и Эвенкийский автономные округа). В то же время 13 регионов за это время успели провести такие выборы дважды (включая ставшие «укрупненными» бывшие «материнские» субъекты), а Свердловская область – даже трижды. В марте 2009 года выборы прошли еще в 9 регионах (во всех 9 регионах это были уже вторые выборы в условиях внедрения полностью пропорциональной или смешанной избирательной системы), таким образом, с момента начала массовых региональных выборов с применением партийных списков в декабре 2003 года к середине 2009 года прошло 111 региональных избирательных кампаний, хотя в Российской Федерации в настоящее время числится 83 субъекта Федерации. Ещё три кампании прошли в октябре 2009 года.

Эти разнотемпные изменения связаны, во-первых, с разной «точкой отсчета» начала первых созывов региональных ЗС в условиях новой Конституции РФ 1993 года. Имеется в виду дата проведения в регионах первых региональных выборов после принятия новой Конституции РФ 12 декабря 1993 года, так как не везде в конце 1993 года был осуществлен роспуск прежних советов. Кроме того, не везде удалось избрать новые ЗС первого созыва в правомочном составе с первой попытки, что вело и к изменению даты начала реальной работы нового законодательного органа. Во-вторых, разность цикличности выборов ЗС в регионах связана с различным сроком полномочий парламентов разных регионов, который составляет где 4, а где 5 лет (по этой причине выборы 2 раза успели провести первыми начинавшие их в 2003-2004 годах Ингушетия, Сахалинская, Ульяновская, Ярославская области, Алтайский край). Разным был и срок полномочий первых созывов региональных заксобраний в 1993-2004 годах. Обычно он составлял 2 года, однако одни регионы затем продлили себе полномочия на 2 года, другие же этого не

сделали. В-третьих, различия в циклах региональных выборов связаны с тем, что в конце 2007 – 2008 годах пять регионов (Ивановская, Амурская области, Калмыкия, Мордовия и Чеченская Республика) провели досрочные выборы в условиях самороспуска предыдущих законодательных собраний, явно инициированных сторонниками губернаторов. В-четвертых, из общей картины выбираются несколько регионов, использующих или использовавших механизмы ротации депутатского корпуса. Так Вологодская область в 2003-2008 дважды успела провести выборы по пропорциональной системе в связи с ранее существовавшей системой ротации половины депутатского корпуса каждые два года (половина законодательного собрания по партийным спискам была избрана в декабре 2003, а затем 11 марта 2007 года был избран его полный состав). Что касается Свердловской области, то она является «ветераном» пропорциональных выборов среди российских регионов – ротация половины областной думы (одной из двух палат Законодательного собрания) по партийным спискам прошла в 2008 уже в седьмой раз, начиная с 1996 года (каждые два года по спискам избирается половина облдумы – такие выборы уже прошли в 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006 годах). При этом вторая палата Законодательного собрания Свердловской области – Палата представителей – избирается только по одномандатным округам раз в 4 года.

Хронологически картина региональных выборов по пропорциональной системе в декабре 2003 – марте 2009 выглядит так:

7 декабря 2003 – выборы в 7 регионах (вместе с выборами депутатов Государственной думы РФ)

14 марта 2004 – выборы в 6 регионах (вместе с выборами Президента РФ)

Сентябрь 2004 – май 2005 – выборы в 19 регионах (в разные даты). Данные выборы проходили после появления в сентябре 2004 инициатив Президента РФ об отмене прямых губернаторских выборов.

Вторая половина 2005 – выборы в 12 регионах (в разные даты; с лета 2005 отменен институт избирательных блоков и введен «единый избирательный день», начавший применяться с 2006).

12 марта 2006 – выборы в 8 регионах («единый избирательный день»).

8 октября 2006 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день»).

3 декабря 2006 – выборы Законодательного собрания Пермского края (дата установлена федеральным конституционным законом об образовании края).

11 марта 2007 – выборы в 14 регионах («единый избирательный день»).

15 апреля 2007 – выборы Законодательного собрания «объединенного» Красноярского края (дата установлена федеральным конституционным законом об образовании края).

2 декабря 2007 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день», совмещенный с выборами депутатов Государственной думы РФ).

2 марта 2008 – выборы в 11 регионах («единый избирательный день», совмещенный с выборами Президента РФ)

12 октября 2008 – выборы в 5 регионах («единый избирательный день»).

1 марта 2009 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день»).

11 октября 2009 – выборы в 3 регионах («единый избирательный день»).

Но любой финиш на самом деле всегда означает начало чего-то нового. Если в 2003 году реформа начиналась с того, что половина мест в законодательных собраниях отдавалась под партийные списки, а половина оставалась у депутатов, избранных по округам, то в настоящее время все более начинает внедряться уже полностью пропорциональная система. В марте 2007 года только по партийным спискам прошли выборы в Санкт-Петербурге, Московской области и Дагестане, в марте 2008 к ним добавились Ингушетия, Калмыкия и Амурская область, в октябре 2008 – Чеченская Республика, в марте 2009 – Кабардино-Балкария и Ненецкий автономный округ. Таким образом, к середине 2009 года уже в 9 регионах в региональных парламентах присутствовали только депутаты от партий, которые зависели от партийной бюрократии ничуть не менее, чем от избирателей.

1.1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМЫ

Как отмечено, основанием реформы стали новые законы «О политических партиях» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Вводя требование о принудительной пропорционализации региональных выборов более подробной детализации механизма этих выборов (размера заградительного барьера, структуры списков, методики распределения мандатов и т.д.) закон фактически не предусматривал.

Регионы постепенно приводили свое законодательство в соответствие с новыми нормами. Однако в 2002-2003 годах ни один регион, ранее не использовавший смешанную избирательную систему, так и не перешел на нее в «добровольном порядке»³. А часть регионов и после 14 июля 2003 всячески затягивала принятие нового законодательства (в результате, к примеру, в Корякском автономном округе, закон вовремя так и не был принят и выборы Думы КАО в декабре 2004 года прошли по правилам, утвержденным региональным избиркомом)⁴.

По результатам первых 32 региональных избирательных кампаний 2003 – начала 2005 годов в июне и июле 2005 были приняты новые поправки в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Главными из них стали отмена института избирательных блоков, установление предельной планки заградительного барьера на уровне 7% (при этом оговорка про вступление этой нормы в силу с 1 января 2006 позволила провести выборы Московской городской Думы 4 декабря 2005 года с 10-процентным

³ Глубоцкий А., Кынев А. Опыт смешанных выборов в российских регионах. – Полис. 2003, №2.

⁴ Кынев А. Выборы Думы Корякского АО 19 декабря 2004 года. Электоральные эксперименты на фоне тотального кризиса систем ЖКХ. // Политический барометр. (Петропавловск-Камчатский). 2005, №1(16)-2(17).

заградительным барьером), ужесточение процедуры регистрации списков и кандидатов (снижение допустимого брака в подписных листах с 25% до 10%, расширение оснований для отказа в регистрации за наличие «недостоверных» данных и т.д.), что увеличило правовые возможности воздействия регистрирующих и контролирующих органов на состав кандидатов (т.е. усилило административный контроль над ходом выборов и выдвижением кандидатов). Регионы получили право по своему усмотрению отменять голосование «против всех». Было также решено установить для проведения выборов два «единых избирательных дня» в году. Согласно этим поправкам, если прошлые выборы законодательного органа субъекта Федерации прошли в период с 1 ноября по 31 марта, то следующие выборы проводятся во второе воскресенье марта, если в период с 1 апреля по 31 октября – во второе воскресенье октября. Таким образом, в 2006 году региональные выборы прошли 12 марта и 8 октября, в 2007 году – 11 марта, а в декабре 2007 и марте 2008 они были совмещены с федеральными выборами, в дальнейшем проходили 12 октября 2008 и 1 марта 2009 года.

После коррекции законодательства осенью 2005 года еще 12 регионов провели выборы региональных законодательных собраний (правда, Белгородская область, где выборы были назначены на 16 октября еще до вступления изменений в силу, успевала провести выборы по «старым» правилам), а в первый так называемый «единый избирательный день» 12 марта 2006 года голосование прошло еще в 8 регионах.

После этого летом 2006 произошла следующая коррекция избирательного законодательства – партиям запретили включать в предвыборные списки представителей других партий, депутатам было запрещено покидать партию, от которой они были избраны, то есть вслед за запретом в 2005 предвыборных блоков были вообще запрещены межпартийные союзы, когда члены одной партии-союзника входят в избирательный список другой (подобным образом, к примеру, члены СПС входили в список «Яблоко» на выборах Московской городской Думы). Было окончательно отменено также голосование «против всех»⁵.

В ноябре-декабре 2006 года новыми поправками в избирательное законодательство был отменен порог явки для признания выборов состоявшимися, запрещена критика оппонентов в телеэфире в ходе официальной агитационной кампании, усилены основания для ограничения пассивного избирательного права в связи с участием в «экстремистской» деятельности⁶.

Как хорошо видно, интервалы между внесением поправок все более и более сокращались. Если между первоначальным введением новых норм до

⁵ Любарев А. Изменения избирательного законодательства в 2004–2007 гг. // Российское электоральное обозрение. №1, 2007.

⁶ Мониторинг демократических процедур. Бюллетень №2. М.: Независимый институт выборов, 2007. С.42-54.

изменения законодательства в 2005 году прошло около 3 лет (в случае закона «О политических партиях» – почти четыре года), то между поправками 2005 года и новой коррекцией законодательных норм 2006 года – менее года, а между поправками лета и ноября 2006 – всего 4 месяца.

Огромный «вклад» в сокращение межпартийной конкуренции внесло также ужесточение партийного законодательства (до 1 января 2006 политические партии должны были подтвердить численность в 50 тысяч членов, тогда как прежде было достаточно 10 тысяч, не выполнившие данного требования с 1 января 2007 подлежали ликвидации). В результате, если на заре избирательной реформы было много различных партий и региональных предвыборных блоков (на конец 2003 года в стране существовали 44 партии), то даже в условиях запрета региональных партий это не сильно мешало региональному политическому разнообразию и отчасти позволяло его лучше структурировать. Ведь прежние независимые депутаты и представители региональных партий и движений имели определенную свободу в поиске новых партнеров и союзников на федеральном уровне.

К концу 2007 в стране оставалось только 15 партий (фактически – 14 по причине недееспособности Партии Возрождения России). Теперь же в условиях резкого ужесточения как партийного, так и собственно избирательного законодательства, приведшего к резкому сокращению возможностей политической конкуренции и поиска регионами своих политических моделей (запрет избирательных блоков, чрезмерное ужесточение партийного законодательства, запрет на переход депутатов в иные партии и т.д.), от этой свободы осталась только видимость. Все, кто не вписывался в довольно узкое «прокрустово ложе» нынешней политической системы, фактически лишались права на существование. Они должны либо исчезнуть вообще, либо искусственно выдавливались за рамки легального политического процесса.

С учетом упомянутого постоянного ужесточения правил региональных выборов не удивительно, что в декабре 2007 и марте 2008 в большинстве регионов в выборах участвовали только партии, представленные в Государственной думе РФ – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Только им законодательные препятствия оказались не страшны (точнее страшны, просто в меньшей степени и меньшее число препятствий⁷), так как закон дает им привилегии в виде регистрации их региональных списков без внесения подписей или залогов.

Новое сокращение числа партий произошло после выборов Госдумы РФ 2007 года. Это сокращение во многом спровоцировали нормы федерального закона о том, что бесплатное эфирное время и печатные площади, для партий, которые получили по официальным данным менее 3% голосов, после выборов превращаются в платные. Таким образом, все партии, которые не прошли в

⁷ Так «Справедливую Россию» отстранили от декабрьских выборов 2007 в Камчатском крае и Смоленской области (причем в последней уже после выборов) и от мартовских 2008 года в Ярославской области. Список КПРФ едва не был снят с выборов в Амурской области.

Госдуме РФ (а они все получили менее 3% голосов), оказались под угрозой ликвидации через фактическое банкротство. В результате в начале 2007 года крупнейшие российские телеканалы обратились в ЦИК с просьбой об усовершенствовании налогового законодательства, поскольку обязаны платить налоги с несуществующей прибыли. По данным ЦИКа, за выборы 2007 года партии задолжали каналам и газетам 1,132 млрд руб. (698 млн руб.— общероссийским СМИ, 434 млн руб.— региональным): «Яблоко» — 170 млн руб., «Гражданская сила» и «Патриоты России» — по 168 млн. руб., Аграрная партия и Демпартия — по 161 млн. руб., СПС — 159 млн. руб., Партия социальной справедливости — 146 млн. руб. Гигантские долги, образовавшиеся перед СМИ, стали одни из факторов добровольной самоликвидации Аграрной партии, Партии социальной справедливости, Партии «Народный Союз», «Союза правых сил», «Гражданской силы» и ДПР. По закону партии-аутсайдеры были обязаны расплатиться со СМИ в течение года после официального опубликования результатов состоявшихся выборов – срок истек 11 декабря 2008 года. После этого СМИ, выждав еще один месяц, вправе взыскивать долг в судебном порядке. В конце 2008 года телекомпания «ТВ-Центр» подала иски против партий «Яблоко» и «Патриоты России». Аналогичные иски подала «Российская газета», о готовности подать иски заявили и другие СМИ.

На весну 2009 года в стране существовало только 7 политических партий: 4 парламентских («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия»), а также РОДП «Яблоко», «Патриоты России» и учрежденная после ликвидации СПС, ДПР и «Гражданской силы» партия «Правое дело».

26 июня 2009 года Госдумы РФ в первом чтении приняла поправки в Налоговый кодекс, освобождающие СМИ от налогов на предвыборный эфир и печатную площадь, которые они предоставляют партиям на безвозмездной основе⁸. 7 июля закон одобрен Советом Федерации. Речь о налоге на добавленную стоимость и возможности не включать стоимость этих безвозмездных услуг в налоговую базу по налогу на прибыль организаций. Теперь на бесплатный предвыборный эфир и печатные площади будет распространяться «режим налогообложения оказываемых безвозмездно услуг», говорится в пояснительной записке к документу. Закон вводится в действие «задним числом» и распространяется на отношения, «возникшие с 1 января 2006 года», т.е. выборы 2007 года. Согласно проекту, если партия-аутсайдер вернула деньги СМИ, налоги журналисты должны выплатить, так как «получили реальный доход». Если же СМИ столкнулись с партией-должником, НДС и налог на прибыль с этой суммы можно не платить. Те телеканалы, которые заплатили налоги с недополученной прибыли по итогам думской кампании в 2007 году, проведут переговоры с Минфином и получают зачет этих налогов в счет будущих налоговых перечислений (по данным СМИ речь идет о

⁸ Нагорных И. СМИ освобождают от налога на партии. Поправки на предвыборную кампанию приняты в первом чтении // Газета «Коммерсантъ» № 114/П (4169) от 29.06.2009

сумме требования на возврат НДС в размере 480 млн руб. и налога на прибыль почти до 390 млн. руб⁹).

Одновременно приняты поправки в избирательное законодательство, по которому отныне партии, которые не набрали 3% голосов на парламентских и 2% президентских, могут быть лишены доступа к получению бесплатного эфирного времени и печатной площади в ходе следующей избирательной кампании.

Согласно выдвинутым в Послании Президента РФ 5 ноября 2008 предложениям были отменены избирательные залоги, которые в условиях крайне сложной системы регистрации по подписям, для оппозиционных кандидатов играли роль страховочного механизма.

Таким образом, 2007-2009 годы – это не только все более растущая тотальная пропорционализация региональных выборов, но и все большее принудительное существование региональных политических систем в условиях фактически возникшей на федеральном уровне четырехпартийной системы, где 2/3 приходится на одну партию и 1/3 на оставшиеся три. Все же прочие партии, не попавшие в федеральный парламент, превращаются во многом в технические образования. В результате вместо становления многопартийности, на что вначале рассчитывали сторонники внедрения пропорциональной системы, в регионах в лучшем случае возникают системы «полупартийные», но на практике совершается все более заметное движение в сторону фактической однопартийности, где все сколь-либо значимые группы региональной элиты вынуждены вступать в одну партию и вести борьбу между собой уже внутри неё (это ярко видно на примере Воронежской, Ивановской, Иркутской, Мурманской областей, Приморского края и т.д.). А оппозиция искусственно вытесняется на периферию общественной жизни и в лучшем случае получает право на существование в рамках жестко ограниченного «электорального гетто».

⁹ Корня А., Костенко Н. Долги простят, но в эфир не пустят. // «Ведомости». 02.04.2009, №58 (2328)

**Сравнительные данные о числе выдвинутых и
зарегистрированных партийных списков
на региональных выборах в декабре 2003 – марте 2008**

Дата выборов	Выдвинуто списков ¹⁰	Списков в бюллетене в день выборов	Отсев между выдвижением и днем голосования	Среднее число списков в бюллетене на регион
7 декабря 2003	63	47	16 (25,40%)	6,71
14 марта 2004	54	43	11 (20,37%)	7,17
Сентябрь 2004 – май 2005	155	134	21 (13,54%)	7,05
Вторая половина 2005	111	74	37 (33,33%)	6,17
12 марта 2006	83	65	18 (21,69%)	8,13
8 октября 2006	80	71	9 (11,25%)	7,9
3 декабря 2006 (выборы ЗС Пермского края)	10	8	2 (20,00%)	8
11 марта 2007	135	91	44 (32,59%)	6,5
15 апреля 2007 (выборы ЗС Красноярского края)	13	7	6 (46,15%)	7
2 декабря 2007	64	42 ¹¹	22 (34,38%)	4,67
2 марта 2008	65	54	11 (16,92%)	4,9
12 октября 2008	35	26	9 (25,71%)	5,2
1 марта 2009	44	39	5 (11,36%)	4,33
В целом за декабрь 2003 – март 2009	795	611	184 (23,14%)	5,5

¹⁰ По числу сданных документы в избирком для заверения. Часть политических партий проводила конференции по выдвижению списков, но затем по тем или иным причинам принимала решение не сдавать документы даже на заверение. По этой причине данные случаи не учитываются в статистике и не исключено, что даже не все они публично известны и нет уверенности в исчерпывающем характере имеющихся сведений о подобных примерах. Информация о подобных случаях, как правило, имеется только из сообщений СМИ или публичных заявлений самих партий. В случае их учета процент «отсева» станет еще выше.

¹¹ Номинально 43, но в Смоленской области регистрация списка партии «Справедливая Россия» отменена после выборов.

1.2. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Почему в российской практике пропорциональная система дает именно такой результат: сокращение, а не развитие политической конкуренции, деградация, а не развитие политических партий?

При оправдании тех или иных избирательных реформ используется типичный миф о достоинствах и недостатках пропорциональной и мажоритарной избирательных систем. Однако на практике существует множество разновидностей пропорциональных и мажоритарных систем, уже не говоря о примерах комбинаций различных элементов мажоритарных и пропорциональных выборов. Поэтому примитивное противопоставление мажоритарной и пропорциональной систем во многом является ложным. Фактически есть набор механизмов (способ голосования, структура бюллетеня, система регистрации партий и кандидатов, система определения победителя и т.д.), комбинируя которые можно получать совершенно разные результаты, так же как из ограниченного числа химических элементов можно получить огромное число разнообразных веществ. Помимо «классических» пропорциональных и мажоритарных систем относительного большинства (или плюральных по другой терминологии) существуют системы многомандатные (блоковые); «связанные» избирательные системы, где фактически кумулятивно учитывается два голоса – поданные как за партию, так и за кандидата в конкретном округе (то есть избиратель влияет на персональный состав фракции той или иной партии); системы «открытых» списков; панаширование (когда можно отмечать кандидатов в списках разных партий); преференциальная система или система единого передаваемого голоса (возможность ранжировать кандидатов или партии в зависимости от симпатий избирателя) и т.д. Влияют на специфику сформированной системы также различные цензы в виде залогов и заградительных барьеров. Но самое главное – собственно избирательное законодательство в его узком понимании как нормы, описанной в законе о выборах, является лишь частью избирательного законодательства в широком понимании, которое также включает законодательство о политических партиях и заложенную в конституции страны систему норм и стимулов в виде той или иной конфигурации государственных институтов¹².

Проще говоря, вопрос не только в том, за кого голосуют избиратели – партийные списки или кандидатов в округах, но и в том, до какой степени закон дает гражданам право свободно становиться кандидатами. И в условиях мажоритарной системы можно создать такую систему регистрации кандидатов, что граждане фактически будут лишены права свободно баллотироваться, и при использовании пропорциональной избирательной системы многое зависит от того, до какой степени закон позволяет гражданам свободно создавать партии и

¹² Кынев А. Пропорциональная избирательная система по-российски: ограниченная конкуренция и управляемая партийность. // Российское электоральное обозрение. №1, 2007.

как эти партии могут выдвигать и регистрировать свои списки. Влияние закономерностей тех или иных избирательных систем может также дополнительно искажаться прямыми фальсификациями, отсутствием независимого правосудия и зависимостью системы избирательных комиссий от исполнительной власти, заранее предвзято относящейся к тем или иным партиям и кандидатам.

Не стоит забывать и о том, что манипуляции с законодательством о политических партиях и избирательным законодательством, переход от мажоритарной к пропорциональной избирательной системе не могут стимулировать возникновение реальных партий при отсутствии у тех органов, в которые списки партий баллотируются, реальной власти.

Известно, что появление современных политических партий является прямым следствием развития парламентских институтов и появления теории политического представительства. Чем больше в ходе исторического развития возрастали функции и независимость представительных органов, тем все более их члены ощущали потребность объединений по тому или иному признаку, чтобы совместно действовать. В России же в условиях, когда парламент согласно Конституции 1993 года оказался изначально лишен своих традиционных функций и не влияет на кадровые назначения в правительстве, но при этом Президент получил фактические неограниченные полномочия, включая право на роспуск парламента, постепенная деградация общественных структур, вырождение механизма выборов, сворачивание свободной политической конкуренции и появление «управляемой партийности» стали совершенно закономерными. Это в свою очередь еще более способствовало постепенному усилению режима единоличной власти и невозможности развития нормальной партийной системы.

В условиях отсутствия обладающих реальной властью представительных органов существование партий лишается реальной мотивации в глазах граждан. В таких условиях заведомой невозможности реализации партиями своих программ межпартийная конкуренция превращается из борьбы идей и программ просто в борьбу за набор парламентских должностей и мандатов (фактически – в борьбу за удовлетворение личных амбиций кандидатов), а программно-идеологическое противостояние (а, следовательно, во многом и выражение партиями интересов тех или иных групп избирателей) приобретает имитационный характер. Следствием такой имитационности становится массовое недоверие граждан к политическим партиям, которое уже длительное время фиксируют все опросы общественного мнения в России.

В дополнении к этим порождаемым институциональным дизайном стимулам доминировавшая до 2002-2003 в большинстве регионов РФ мажоритарная избирательная система (за редким исключением регионов со смешанной избирательной системой и многомандатными округами) делала невыгодным выдвижение на выборах от партий даже заведомо партийных кандидатов – независимо от того, проходили выборы в один или два тура. В этой системе партийные кандидаты, как правило, соревновались с независимыми.

Соответственно, главным вопросом было не то, победит ли одна партия другую, а в том, есть ли вообще партия, дающая своему выдвиженцу какое-либо преимущество над беспартийным соперником¹³. Так как все партии ориентировались на выборы Государственной думы РФ и на свою узкую электоральную нишу (именную такую тактику политических партий стимулирует пропорциональная избирательная система) и партийный брэнд в большинстве случаев скорее сужал, чем расширял электоральную нишу кандидата (кроме кандидатов, вообще не имеющих собственного политического лица), то чаще всего подобная система вела к ситуации, когда в заксобрание проходили либо беспартийные ставленники исполнительной власти, либо выдвиженцы компартии, подавляющее же число депутатов законодательных собраний избираемых по данной системе были беспартийны¹⁴.

В результате кумулятивного эффекта всех этих и некоторых других факторов в конце 1990-х повсеместно в РФ шло ослабление и деградация партийных структур в регионах, их вытеснение в маргинальную часть местной политической элиты. В традиционно политически активных регионах даже заведомо партийные кандидаты в 2000-2003 зачастую тщательно скрывали свою партийную принадлежность, а сами организации партий, как правило, не принимали непосредственного участия в выборах, так как перед ними стоял выбор – или побеждать, объединяя различные интересы разных групп и клиентел, или просто раскручивать брэнд партии в расчете на ее федеральный имидж и проигрывать.

Общее снижение роли партий на региональных выборах к началу 2000-х наглядно продемонстрировано результатами проведенного автором весной 2003 года исследования партийного состава законодательных собраний российских регионов¹⁵.

Таким образом, к моменту начала региональной избирательной реформы в 2002-2003 годах политические партии в большинстве регионов находились на периферии политической жизни, существуя зачастую фиктивно или находясь в латентном состоянии в виде некоего местного активиста, хранящего в рабочем столе печать отделения некой партии. В подобных условиях предоставление партиям фактически права монопольных посредников на реализацию права граждан баллотироваться явно противоречило их реальной политической роли. Таким образом, с одной стороны оказались не имеющие статуса, денег, власти хозяева структур со статусом партий с формальным правом выдвигать кандидатов, а с другой все заинтересованные в участии в выборах бизнесмены, местные руководители и т.д. Встреча спроса и предложения не могла не создать

¹³ Петров Н. Выборы органов представительной власти. // Мировая экономика и международные отношения. 1995, №3-4.

¹⁴ Голосов Г. 2001. Измерения российских региональных избирательных систем. // Полис. 2001, №4

¹⁵ Глубоцкий А., Кынев А. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов. // Полис. 2003, №6

условия для политической коррупции, не имеющей ничего общего ни с формальной идеологией партий, ни с интересами избирателей.

Можно констатировать – антидемократично внутренне устроенные, полностью зависимые от своего руководства, которое может в любой момент исключить из партии любое число членов и набрать новых, но при этом получающие все больше прав для реализации права выдвижения кандидатов, в сочетании с отсутствием возможности реализовать свои программы «партии» в России в таких условиях не могли не превратиться в специфический вид бизнеса.

В результате сформированная в настоящая время в стране избирательная система представляет собой пример того, как, сохраняя внешнюю форму того или иного института, можно полностью лишить его традиционного смысла (проще говоря – «внешне правильно, а по сути издевательство»). Формально являясь пропорциональной, на практике отечественная избирательная система означает систему многоуровневых цензов и тотального контроля бюрократии за реализацией избирательных прав граждан, где выборы все более напоминают не реальную конкуренцию, а тщательно отрежиссированные спектакли с заранее известным финалом.

Несмотря на формально введенную еще в 1990 году многопартийность и формальное нормативное усиление роли партий в условиях принудительного введения смешанной или полностью пропорциональной избирательной системы на региональных выборах (начиная с 2003 года), сами российские партии по своей природе далеки от партий в иных странах мира, а межпартийная борьба в России существенно отличается от того, что происходит в странах «традиционной» демократии. Главная её особенность – реальная борьба в регионах шла ранее и идет сейчас преимущественно не между партиями, а в первую очередь между региональными группами влияния (кланами, клиентами, бизнес-группами). Сами же структуры, именуемые в России «партиями» это во многом не объединения граждан для совместной защиты общих интересов, а скорее механизм государственного контроля над политической активностью граждан. Как уже отмечено, работает этот механизм через фактический контроль государственной бюрократии над организациями, которым государство все в большей степени предоставляет право посредника-монополиста, к которым граждане вынуждены обращаться для реализации своего права быть избранным. В результате партии в России в значительной степени просто зависимые от государства предприятия, оказывающие специфический вид услуг – выдвижение кандидатов на выборах. Степень престижности партии и её близости к бюрократии определяет большую или меньшую дороговизну её услуг и привлекательность для потенциальных кандидатов, которые исходя из меняющейся конъюнктуры постоянно меняют партий-партнеров для участия в выборах. При этом сам выбор поставщиков услуг на этом рынке постоянно сокращается. В результате каждый электоральный цикл в регионах отмечается массовая смена клиентами (т.е. кандидатами) поставщиков услуг (т.е.

политических партий): кандидаты с легкостью переходят из формальных либералов в формальные коммунисты или националисты и наоборот в любом направлении, из любых партий в случае возможности оказываются в «партии власти» (специфический российский термин, который обозначает отличие представления о «правящей партии» с представлением о партии, созданной при власти как инструмент выказывания к власти своей лояльности и поддержки, но сама власть никаким образом не формирующей) и т.д.

1.3. ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ

Учитывая вышеизложенное – то есть изначальное системное препятствие развитию многопартийности в России в виде отсутствия в Конституции страны механизма нормального разделения властей и существовании режима гиперпрезидентской республики возникает вопрос, а для чего тогда вообще понадобилось вводить репрессивное партийное законодательство, смешанную избирательную систему в регионах и полностью пропорциональную избирательную систему на выборах Государственной думы РФ, лишившую регионы своих персональных представителей в федеральном парламенте?

Единственный внятный ответ на данный вопрос: стремление в максимальной степени лишить влияния региональные политические элиты, поставив процесс отбора кандидатов на выборах в регионах, а также саму деятельность региональных представительных органов под максимально возможный контроль федеральной власти. Несомненно, что важнейшей предпосылкой было стремление федеральной власти довести систему административного контроля над обществом и регионами до «логической полноты», где даже слабые представительные органы власти воспринимались как потенциальная угроза стабильности и монополии на власть правящей группы, а самостоятельность региональных элит как угроза сепаратизма.

Реальное содержание и смысл реформы выборов региональных и федерального парламентов в России тесно связаны с общим курсом всей политики российской власти в отношении как российских регионов, так и политических прав и свобод граждан страны в целом.

Существенное изменение политического и административного ландшафта российских регионов, начиная с прихода к власти Президента РФ В.Путина в 2000 году, и особенно, с началом его второго президентского срока в 2004, стало закономерным следствием общего изменения политического курса руководства страны, централизации системы управления во всех сферах и общей унификации правил политической и экономической жизни.

Развитие политических систем российских регионов в 2000-2008 годах, также как и в 1990-2000 годах во многом повторяло основные черты эволюции политической системы страны в целом. К концу 1990-х все российские регионы в той или иной степени были подобием президентской республики на федеральном уровне, где вся исполнительная власть реально принадлежала одному лицу – избираемому населением губернатору (региональному президенту). Фактически подобная система взаимоотношений центра и

регионов напоминала полуфеодалные взаимоотношения короля и феодалов по принципу «вассал моего вассала не мой вассал». Центр фактически закрывал глаза на примеры произвола властей в регионах в обмен на лояльность губернаторов и обеспечение нужных результатов на федеральных выборах.

Подобная системы с одной стороны, вызывала все больше критики экспертов и правозащитных организаций, как ведущая к нарушению единого правового пространства страны и прав человека, с другой – недовольство и самой федеральной власти перед угрозой появления в 1998-1999 «партии губернаторов» «Отечество – Вся Россия» во главе с мэром Москвы Юрием Лужковым, президентами Татарстана и Башкортостана М.Шаймиевым и М.Рахимовым. «Отечество – Вся Россия» претендовало на приход к власти в ходе предстоящих президентских и парламентских выборов.

Ответом федеральной власти стало создание в 1999 блока «МЕДВЕДЬ» (Межрегиональное движение «ЕДИНСТВО») выступившего фактически с программой наведения порядка, фактическим лидером которого стал новый премьер Владимир Путин. Став преемником Президента Ельцина, Владимир Путин фактически немедленно начал реализовывать комплекс мер по ограничению политических возможностей региональных элит, проигравших борьбу за федеральную власть в 1999 году.

В ходе первого срока президентства В.Путина с «губернаторской вольницей» во многом было покончено – они утратили возможности контроля над силовыми структурами, членство в Совете Федерации, был отменен принцип «двух ключей» в вопросах недропользования, началось приведение в соответствие федеральному законодательству региональных конституций и законов и т.д.

Основным содержанием новой региональной политики стала система построения различных вертикалей, подчиненных напрямую федеральному центру – ведомственных, корпоративных и т.д.

Партийно-избирательная реформа явно дополняла эти вертикали стремлением к построению вертикали партийной.

Одним из главных аргументов сторонников принудительного введения в регионах смешанной (пропорционально-мажоритарной) системы было то, что усиление «партийной вертикали» наряду с усилением судебной, прокурорской, налоговой и т.д. будет способствовать усилению единства страны и ее внутренней интеграции. То есть региональные парламенты должны были оказаться зависимы от федерального центра в не меньшей степени, чем от собственно региональной власти.

Каким образом избирательная и партийная реформа позволяла выстроить эту партийную вертикаль?

Что касается механизма контроля над партиями, то он осуществляется следующим образом.

Предусмотренный в федеральном законе «О политических партиях» механизм их создания предусматривает создание партий не путем постепенного аккумулирования местных инициатив (т.е. снизу вверх), а путем фактического

найма региональных структур федеральными органами партии (т.е. сверху вниз) в крайне сжатые временные сроки. При этом в момент создания партия согласно редакции закона 2001 года должна была одновременно доказать наличие не менее 10 тысяч членов, с 1 января 2006 года эта цифра была увеличена в 5 раз до 50 тысяч членов. При этом на каждого члена партии нужно предоставить пакет документов, доказывающих его принятие в партию с момента проведения съезда до момента подачи документов на регистрацию. Так как до регистрации самой партии право приема в партию имеет только избранное на съезде руководство партии, то все 50 тысяч должны быть приняты в партию решениями её центрального руководства.

При этом доказанная численность членов партии более чем половине регионов должна составлять с 1.01.2006 не менее 500 человек, в остальных регионах – не менее 250 человек. То есть пока в регионе желающих вступить в партию не наберется хотя бы 250, вступить в партию в реальности не может ни один из них. Практика свидетельствует, что к проверке данных о численности членов партии активно привлекаются правоохранительные органы. Учитывая российскую практику, не трудно предположить, что граждане зачастую отказываются официально подтверждать представителям власти свое партийное членство, особенно если речь идет об оппозиционной партии.

Если каким-то образом партия прошла проверку на наличие минимальной численности, Минюст признал её устав и иные документы съезда, то после этой «условной» регистрации на федеральном уровне партия в течение 6 месяцев вновь подавая все доказывающую численность документы, должна зарегистрировать региональные отделения в не менее чем половине субъектов Федерации, регистрирующие органы которых зачастую занимаются прямым саботажем и вымогательством. Если за 6 месяцев партия не успевает провести эту процедуру, то решение о её регистрации отменяется.

Не секрет, что к 2001 все партии в России были кадровыми и не имели никакой объективной потребности в массовом членстве. Таким образом, принудительные требования о массовости изначально имели единственную цель – создать дополнительные цензы для регистрации и существования партий, так как подавляющее большинство партий, даже довольно известных по российским меркам, не имело к 2001 реальной численности в 10 тысяч членов, по внутренним данным партий в них было даже менее 5 тысяч членов, обычно на регион партия имела несколько десятков активистов в лучшем случае. Таким образом, закон заставил все партии фактически фальсифицировать отчетность и принимать в свои ряды фиктивных членов в виде друзей, соседей, подчиненных и т.д. Соответственно доказать несоответствие формальных и реальных данных оказывалось только вопросом желания проверяющих и регистрирующих органов.

В результате фактически и на региональном, и на федеральном уровне процедура создания партий носит разрешительный характер. Для сдачи отчетности в каждом регионе, где партией зарегистрировано региональное отделение, она фактически обязана содержать как минимум бухгалтера, что

означает наличие дополнительного имущественного ценза для создания партий и сохранения ими своего правового статуса. Законодательно закреплено правовое неравенство партий, уже представленных в ГосДуме, которые регистрируют своих кандидатов без сбора подписей и залогов, имеют привилегированное положение при формировании избиркомов, и всех иных политических партий.

При этом в России отсутствует равное отношение контролирующих органов к различным политическим партиям и общественным организациям, применение к их деятельности единых стандартов и санкций за нарушение норм законодательства. Сами федеральные органы исполнительной власти, отвечающие как за регистрацию партий и контроль за их деятельностью, напрямую назначаются и подотчетны Президенту РФ. В результате фактически исполнительная власть зарезервировала за собой исключительное право решать, кого допускать к выборам представительной власти. Этот эффект еще более усилили нормы о государственном финансировании выживших партий, набравших на выборах Госдумы РФ более 2% голосов.

Таким образом, российский закон «О политических партиях» фактически стал законом о государственном контроле над политическими партиями. Единственной новой партией, которая смогла за все эти годы выполнить требования закона и получить легальный статус стала партия «Правое дело», в которую вошел ряд лиц, близких к окружению первого заместителя главы администрации Президента РФ В.Суркова. При этом по различным поводам не получили официальной регистрации реально существующие и достаточно массовые партии «Великая Россия», НП, Народно-демократический союз бывшего премьер-министра М.Касьянова и т.д. Закон о партиях применялся и для принудительной смены нежелательного руководства тех или иных партий, когда провоцировался раскол в партии, а затем органы юстиции признавали правомочной только лояльную власти группу, или же отменяли итоги съезда, лишая партию руководящих органов и обрекая её на ликвидацию. Такие санкции пережили Российская партия пенсионеров, Демократическая партия России, «Родина», Республиканская партия, Социалистическая единая партия России и другие.

Репрессивную природу партийного законодательства дополнило законодательство избирательное.

В условиях, когда не менее половины региональных депутатов избираются по «закрытым» партийным спискам со строгим иерархическим порядком кандидатов в списке, установленным партийным руководством, а сами партии при этом находятся в прямой зависимости от контролирующей их деятельности органов исполнительной власти, контроль последних над партиями по сути превращается в их косвенный контроль над депутатами¹⁶. При этом сохраняется

¹⁶ Кынев А. Пропорциональная избирательная система по-российски: ограниченная конкуренция и управляемая партийность. // Российское электоральное обозрение. 2007, №1

возможность отменить в ходе самой кампании как регистрацию кандидата, так и оспорить процедуры, проведенные самой партией, уже не говоря наличия возможностей повлиять на результат манипуляциями при подсчете и голосовании. «Точечные» пересчеты и пересмотры результатов по отдельным участкам существенно изменяли общие результаты на выборах региональных парламентов в Астраханской, Ленинградской областях, Карачаево-Черкессии, Якутии, выборах мэров Барнаула, Жуковского и т.д

1.4. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ХАРАКТЕР ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ И ПОЛОЖЕНИЕ В ПАРТИЯХ

Таким образом, партии и на федеральном, и на региональном уровнях оказались под влиянием нескольких факторов, порожденных как институциональным дизайном федеральной и региональной власти, так и новым избирательным и партийным законодательством.

Во-первых, как уже отмечено, формальное превращение крайне слабых и зачастую фиктивных партий в посредников при реализации гражданами права баллотироваться изначально несло существенные коррупционные риски коммерциализации партий. Как и ожидалось¹⁷, стала происходить активная диффузия региональных отделений большинства партий, чья идеологическая самоидентификация и ранее была во многом слабовыраженной по институциональным причинам. Фактическая скупка этих отделений ряда партий лицами, обладающими финансовым и административным ресурсами закрепляла превращение многих местных партийных отделений в лишенные идеологической окраски пиар-структуры. Несомненно, что разные партии и ранее имели разной степени выраженности идеологические ядра как среди своих активистов, так и среди своих избирателей. У одних партий степень идеологической самоидентификации изначально была более выраженной (как правило, у коммунистов и либералов из СПС и партии «Яблоко»), у других менее. Однако вызванная прагматическо-материальными интересами диффузия все в большей степени стала касаться даже самых ранее идеологически окрашенных партий, стремительно утрачивающих ценностное единство. В результате отделения одних и тех же партий в разных регионах все больше стали отличаться друг от друга как по реальным интересам, так и по заявляемым их лидерами формальным установкам. Даже если партийные лидеры не желали давать в партии слишком сильную власть своим спонсорам, то сама крайняя сложность нового партийного законодательства, которое делало невозможным сохранение партиями своего правового статуса и выполнение всей новой отчетности без значимых финансовых и организационных ресурсов, дополнительно способствовала установлению контроля над партийными отделениями тех или иных партий в регионах местным бизнесом и/или властью.

¹⁷ Глубоцкий А., Кынев А. Опыт смешанных выборов в российских регионах. // Полис. 2003, №2.

Во-вторых, помимо соображений материальной выгоды партии должны были ориентироваться и на собственно электоральный интерес. Амбиции самих партийных чиновников получать посты на выборах (а для этого необходимо, чтобы за партию были причины голосовать), а также доказывать перед спонсорами свою конкурентоспособность неизбежно предполагали электоральные ограничители чрезмерной финансовой прагматизации кадровой политики партийных боссов, которые должны были ориентироваться не только на местных «денежных мешков», но и стремиться привлечь неких реально популярных местных политиков. Не секрет, что региональные и местные выборы в России были и остаются крайне персонифицированы. Часть избирателей ориентируется на формальные федеральные бренды, образы и лозунги, но для очень многих избирателей фактор голосования за ту или иную партию является производным от личного отношения к конкретным местным политикам. И удачное сочетание обоих трендов – федерального образа партии и персональной поддержки конкретных политиков в большинстве случаев главный фактор электорального успеха. Именно поэтому во многих регионах голосование формально за одну и ту же партию на региональных и федеральных выборах существенно отличается. Один из самых ярких примеров, когда на выборах Думы Корякского округа в 2005 КПРФ получила 35% голосов, а на федеральных выборах в том же регионе только 10%. Такой результат объяснялся тем, что местный избиратель различал федеральный список во главе с Г.Зюгановым от регионального списка во главе с харизматичной Ниной Солодяковой. В Ставропольском крае первое место на выборах краевой думы в 2007 заняла «Справедливая Россия» по простой и понятной причине – её список возглавил мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин. Ориентация не только на кандидатов с финансовыми ресурсами и бизнес, но и на местных харизматиков также усиливала внутреннюю диффузию федеральных партий в регионах.

В-третьих, усиление контроля над партиями со стороны контролирующих и регистрирующих органов, а также образцово-показательные наказания партий, которые выдвигали слишком нежелательных власти кандидатов, вынуждали партии в выстраивании своих отношений с местными элитами ориентироваться не только на соображения материальной и имиджевой выгоды, но и на мнение тех, от кого зависело сохранение партией своего статуса. Это стимулировало развитие в партиях как самооцензуры по поводу того, кого можно, а кого нельзя выдвигать кандидатом, так и прямых согласований с администрациями списков желательных и нежелательных кандидатов. Стали появляться негласные списки тех, кому в любые партийные списки вход фактически запрещен под угрозой санкций для соответствующей партии или её отделения. Самый показательный пример – вынужденная ликвидация в 2007 году Партии Возрождения России после того, как на выборах Законодательного собрания Красноярского края она включила в свой список представителей группы сторонников местного харизматического, но ранее судимого политика Анатолия Быкова, к которому крайне негативно относятся как в региональной администрации, так и в федеральном центре. Чтобы не допустить на региональные выборы

сторонников А.Быкова, были отменены итоги всего федерального съезда партии, а затем неизбежно и сама партия прекратила существование.

Несомненно, самый лучший для партии вариант, когда потенциальный кандидат одновременно и выступает как её спонсор, и имеет личный электоральный рейтинг, и при этом устраивает соответствующие власти. В большинстве же случаев выдвижение кандидатов – результат компромисса при решении трех названных задач. Что касается учета мнения рядовых членов партии, её нижестоящих структур, то оно осуществляется только в рамках второй названной – собственно электоральной задачи. Если в ряде случаев интересы партийного актива учитывались, то исключительно из прагматических соображений, не желая портить результат партии на конкретной территории. Однако нередко решение всех трех названных задач провоцировало конфликты и скандалы, а борьба за контроль над региональными отделениями партий в регионах накануне очередных избирательных кампаний превратилась в привычную практику. Так на выборах Мурманской областной думы 2007 года попытка представителей Кольской горно-металлургической компании организовать массовое вступление своих сотрудников в «Единую Россию» и изменить расклад сил внутри организации была немедленно пресечена руководством регионального отделения, которое ориентировалось на компанию «ФосАгро», и вызвала публичный скандал. Подобные скандалы можно найти в деятельности любой из существующих партий. Наиболее часто внезапные замены региональных лидеров (а с ними фактически и всего основного кадрового состава регионального отделения партии) происходят в ЛДПР и «Справедливой России», что говорит о максимальной внутренней неустойчивости данных партий. Интересно, что именно депутаты от этих партий наиболее часто мигрируют в иные партийные проекты, особенно в «партию власти».

Так ЛДПР перед региональными выборами марта 2009 одновременно с выдвижением списка сменила руководство регионального отделения партии в Татарстане, которое возглавил 33-летний хозяин ряда транспортных компаний Руслан Юсупов. Пришлось ЛДПР разрешать и конфликт в своем волгоградском отделении. Перед теми же региональными выборами 1 марта 2009 года, которые прошли в 9 регионах, в 3 (Кабардино-Балкарии, Татарстане, Владимирской области) «Справедливая Россия» перед выборами отказалась от сотрудничества с политиками, которые не устраивали администрации данных регионов. Так во Владимирской области в список «эсеров» не вошли бывшие руководители отделения партии депутаты ЗС Галина Есякова и Виктор Шохрин, которые обвинили депутата Госдумы Антона Белякова, возглавляющего список, в «продаже мест в партийном списке». В Кабардино-Балкарии выдвижение списка «Справедливой России» сопровождалось изгнанием из партии Хачима Кармокова – бывшего председателя Счетной палаты и члена Совета Федерации, который рассматривается президентом Кабардино-Балкарии Арсеном Каноковым как явный оппонент. Список кандидатов в Парламент региона, представленный Х.Кармоковым руководством

партии на утверждение, был признан нелегитимным, региональное отделение временно возглавила малоизвестная Светлана Азикова, под формальным руководством которой был составлен новый партийный список.

1.5. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ

Если дополнить описание основных тенденций развития межпартийной борьбы в регионах в регионах России изменениями поведения местных элит помимо их роста заинтересованности в контроле над партиями, то можно отметить следующее. В условиях постоянных изменений в сфере избирательного и партийного законодательства в 2001-2009 годах¹⁸ региональные элиты, политики, общественные организации постоянно пытались приспособиться к изменяющимся правилам игры и найти способы обойти постоянно вводимые федеральным центром новые ограничения, а федеральный центр, со своей стороны, отмечая как в регионах обходят очередную новую юридическую норму, искал все новые варианты, как усилить свой контроль над происходящим.

На первом эта реформы в 2003-2005 региональные элиты для обеспечения своей независимости от федерального центра в условиях принудительного введения смешанной избирательной системы и запрета на существование региональных партий, активно использовали механизм создания региональных избирательных блоков, которые учреждались формально отделениями федеральных партий, но при этом имели собственное название, программу, и, таким образом, превращались в регионах в нового субъекта политического процесса. Часто названия этих блоков несли отчетливый знак регионального патриотизма: «За наш Таймыр», «Мы – за развитие Амурской области», «Наша родина – Архангельская область» и т.д. Еще одним вариантом обойти федеральные ограничения были брэнды малоизвестных партий или партий с нейтральным названием, которые в регионах прекращались в партию местного харизматического политика или элитной группы. Так Партия социальной справедливости в Архангельской области стала списком представителей лесопромышленной группы «Титан», а партия «Свобода и народовластие» во главе с бывшим мэром Владивостока Виктором Черепковым стала фактически региональной партией Приморского края.

В ответ на это летом 2005 избирательные блоки были запрещены, с 1 января 2006 в пять раз повышались требования к численности политических партий. Тогда партии стали создавать неформальные блоки, включая в списки членов иных партий и используя в агитации неформальные названия – после этого приняли решение запретить партиям включать в списки членов иных партий, а избранным депутатам менять партийную принадлежность.

¹⁸ Любарев А. Изменения избирательного законодательства в 2004–2007 гг. // Российское электоральное обозрение. 2007, №1

Свою несомненную роль в изменении интереса губернаторов к выборам региональных парламентов сыграла и отмена в конце 2004 выборности губернаторов населением. Однако, хотя формально власти у региональных парламентов стало не намного больше, чем раньше (все основные назначения губернаторы по прежнему производят самостоятельно, а отказать Президенту РФ при назначении губернатора депутаты боятся), в целом заинтересованность как губернаторов, так и федерального центра в контроле над депутатским корпусом, несомненно, выросла, а значит вырос и престиж депутатских кресел. Существенно повысился престиж и поста председателя законодательного собрания – теперь это фактически высший пост в регионе, обладатель которого имеет легитимность, полученную непосредственно на выборах.

Одновременно к лету 2005 года стало ясно, что «Единая Россия» добивается лучших по сравнению с выборами Госдумы РФ результатов в регионах, где её списки возглавляли лично губернаторы (Калужская, Воронежская область, Ямало-Ненецкий и Усть-Ордынский Бурятский автономный округа). Реакция на эту закономерность стала простой – стимулировать губернаторов по возможности возглавлять списки лично везде и не распылять свои ресурсы на несколько списков одновременно. Именно с целью стимулировать этот процесс в законодательстве в 2005 году появляется норма про «право партии, победившей на региональных выборах» предложить президенту страны своего кандидата для назначения губернатором. То, что эта норма изначально носила декларативный характер и была лишь дополнительным сигналом губернаторам возглавлять списки «Единой России» на выборах говорит тот факт, что с момента принятия в 2005 году она фактически ни разу не применялась (попытка применить её в Адыгее в 2006 году носила анекдотический характер – региональный политсовет «Единой России» сформировал список из трех кандидатур, но узнав, что сверху предлагается иной кандидат, тут же пересмотрел свое решение в его пользу). А чтобы заинтересовать и иные элитные группы в результате «Единой России» в списках партии власти также обязательно должны были быть представители крупнейших местных бизнес-групп, мэр крупнейшего города региона и т.д.

Чтобы максимизировать результаты в пользу единственной партии с 2007 стали вводить в регионах для распределения мандатов между списками методы делителей Импералии, нарушающие пропорциональность в пользу партии-победителя (т.е. по факту, «Единой России»). В ходе жеребьевок мест в бюллетенях в регионах «Единая Россия» вопреки теории вероятностей стала массово «случайно» получать первое место в бюллетене. Смысл этого был в том, что согласно отмеченной закономерности первое место в бюллетене может дать дополнительно 1-2% голосов за счет психологического фактора и выбора случайно голосующих избирателей.

Именно для «совершенствования», как казалось федеральному центру, контроля над региональными выборами по партспискам, стали все больше стимулировать расширение введения уже полностью пропорциональной системы вместо смешанной.

Чего же добился в результате федеральный центр и достигнута ли управляемость региональными выборами? По формальным атрибутам во многом да, эта управляемость в значительной степени была достигнута – внешне присутствует кажущееся доминирование одной партии.

Однако на практике все те противоречия, которые имелись в регионах между местными группами интересов, никуда не делись, просто их разрешение во многом приобрело иную форму, межпартийная конкуренция стала заменяться внутрипартийной, – где-то публичными внутрипартийными скандалами и конфликтами, а где-то кулуарными интригами и анонимно ведущимися информационными войнами. Во многих случаях присутствует и то и другое одновременно. При этом политика во многих регионах стала менее публичной, а соответственно объективная информация о реальных противоречиях внутри региональных элит и региональных проблемах стала менее открытой. Сокращение публичности, не решая существующих реально проблем, увело многие из них в тень, в том числе и от внимания федерального центра. В результате федеральный центр получает все меньше объективных данных о реальном положении внутри многих регионов, что не может не сказываться на общем снижении эффективности управления и неизбежном кадровом тупике, когда новым фигурам просто не откуда братья и желание федерального центра обновлять региональные элиты все чаще оказывается на практике не реализуемым.

При этом вызывает большие сомнения то, до какой степени «Единая Россия» и иные ведущие партии вообще являются партиями, а не механическими конгломератами элитных групп.

Формальными и неформальными методами федеральный центр стремился включать в списки «Единой России» представителей максимального числа местных групп влияния, чтобы аккумулировать их электоральные ресурсы. Естественно, что это вело к еще большей идеологической рыхлости партии, которая изначально формировалась как конгломерат номенклатуры различного уровня. В некоторых регионах стали фактически возникать «партии внутри партии»: движение «Омская инициатива», имеющее большинство в Омском горсовете (при этом все депутаты от движения выдвигались «Единой Россией»), создание в 2006 в Приморском крае мэром Владивостока Владимиром Николаевым внутри региональной «Единой России» блока «Единый Владивосток», внутри фракций «Единой России» создаются «аграрные» депутатские группы и т.д. Внутри самой партии на федеральном уровне созданы т.н. «клубы»: Центр социально-консервативной политики, клуб «4 ноября», Государственно-патриотический клуб.

Было очевидно что при стремлении объединения под одной вывеской максимального числа элитных групп с разными интересами только идеологическая невнятность и, следовательно, структурная рыхлость могут сохранять этот альянс. Попытка же введения внутри «Единой России» жесткой партийной дисциплины и ставки в конкретных регионах на ту или иную

конкретную элитную группу неизбежно будут отталкивать остальные группы, а с ними и группы избирателей, которые на них ориентируются.

В результате в 2007-2008 годах кадровая политика внутри «Единой России» все больше начинает напоминать метания. С одной стороны, продолжается стремление любой ценой включить в партию любых победителей любых выборов, кем бы они не были до выборов. К примеру, избранные от КПРФ мэры Волгограда и Орла Роман Гребенников и Александр Касьянов вскоре стали членами «Единой России», был вынужден вступить в ЕР бывший член СПС мэр Троицка Московской области Виктор Сиднев, вступили в «Единую Россию» все бывшие губернаторы-коммунисты кроме двух и т.д. ***С другой стороны, переизбыток конфликтующих групп внутри партии все чаще делает достижения согласия между ними невозможным и, как следствие, ведет к открытой борьбе между формальными однопартийцами.*** В таких случаях нарушителей партийной дисциплины пытаются исключать. Получается парадокс – две стратегии прямо противоречат друг другу. Исключение нарушителей партийной дисциплины в условиях, когда все знают, что любого победителя все равно в любом случае постараются «добровольно-принудительно» принять в «Единую Россию». ***При этом обе стратегии для партии власти являются тупиковыми и выбором из худшего – либо аморфная структура, которая сама развалится от внутренних конфликтов и на которую невозможно опираться, либо нечто более жесткое и структурированное, но тогда неизбежное снижение электоральных возможностей и риск проигрыша на выборах.***

В условиях кризиса и ужесточения борьбы за уменьшающиеся ресурсы разрешать конфликты внутри самой партии непубличным путем удастся все реже. В России положение во власти и влияние на власть является важнейшим фактором успеха бизнеса и его защиты, в условиях кризиса государственная поддержка различного уровня в получении банковских кредитов, решении вопросов с арендой недвижимости, землепользования и т.д. для многих элитных групп вопрос выживания и за свое выживание они готовы сражаться. Особенно это касается муниципальных выборов, на которых есть реальная возможность получения доступа к властному ресурсу, распоряжающемуся определенной собственностью и бюджетными ресурсами (поста губернатора в условиях отмены выборности добиться открытой конкуренцией невозможно). Именно по этой причине основная конкуренция на выборах в России сейчас сместилась на муниципальный уровень и возникновение ситуации, когда на выборах конкурируют несколько кандидатов, формально входящих в «Единую Россию», становится все более частым.

В известном смысле сократив партийное поле до минимума и не оставив местным элитам реального выбора федеральный центр сам загнал себя и все сохранившиеся партии в ловушку. Даже в условиях, стимулирующих идеологическую и кадровую диффузию партий в регионах начиная с 2003 года, имеющих как финансовые, так и электоральные причины, разнообразие выбора

между большим числом партий все же в позволяло в большей степени сохранять и формировать внутри партий некие ценностные ядра (но конечно намного более медленно, чем в условиях нормальной партийной конкуренции и развитого парламентаризма). Имея более широкий выбор, элиты могли с большей степенью свободы выбирать политических партнеров исходя из своих реальных интересов и политических вкусов, что создавало предпосылки для формирования в дальнейшем неких более устойчивых и четких союзов.

Сокращение числа партий привело к тому, что все элитные группы хлынули в оставшиеся немногие партии, выбирая их же уже во многом по принципу безысходности, воспринимая как своеобразный «Ноев ковчег», где «каждой твари по паре». И тяжелее всего в этом смысле стало в первую очередь самой «Единой России» – самой привлекательной партии для любых карьерно ориентированных политиков и бизнесменов, приток которых власть сама стимулировала всеми возможными способами к вступлению в партию. В целом в «Единой России» сегодня можно найти бывших членов всех существовавших и существующих партий.

Крайнее внутреннее разнообразие царит в «альтернативной» (точнее запасной) «партии власти» «Справедливой России» – в ней сегодня есть бывшие члены федерального руководства либерального «Яблока» Галина Хованская, Сергей Попов и многие другие, в прошлом одна из самых ярких фигур в популистской и националистической ЛДПР Алексей Митрофанов вместе с целым рядом бывших функционеров ЛДПР, бывшие депутаты Госдумы РФ от КПРФ Елена Драпеко, Александр Куваев и т.д., представители бывшей государственно-патриотической «Родины», целая группа бывших членов СПС, бывших депутатов «Единой России», проигравших во внутрипартийной борьбе и т.д.

Таким образом, формальное нормативное усиление роли партий на деле оборачивается еще их больших фактическим внутренним разрушением и обезличиванием. При этом это внутреннее обезличивание все больше затрагивает даже самую в прошлом идеологизированную партию КПРФ, которая не в силах сопротивляться общей тенденции.

В целом образование партийных списков в регионах, как правило, происходит по принципу вынужденного пристраивания потенциального кандидата туда, куда удастся пристроится по своеобразной нисходящей иерархии престижности. В первую очередь элиты стремятся получить место в списке «Единой России», и лишь во вторую в списках иных партий, что напоминает попытку студента поступить сразу в несколько вузов. В итоге кандидат оказывается в первую очередь там, где смог найти свободное место, а самые способные и предприимчивые группы региональной элиты умудряются делегировать своих представителей сразу в несколько конкурирующих списков. Так на выборах Народного хурала Бурятии в декабре 2007 года чудеса предприимчивости показала семья братьев Матхановых, возглавляющих крупную для региона кампанию «Байкалфарм». Один из братьев, Владимир, оказался в списках «Единой России» и на выборах в Госдуму России, и на

выборах в Народный хурал Бурятии, а другой брат, Иринчей, возглавил в обоих случаях списки «Справедливой России». В результате один из братьев представляет «Единую Россию» в Госдуме РФ, а другой является лидером фракции «Справедливая Россия» в Народном хурале.

На выборах Заксобрания Иркутской области 12 октября 2008 №6 списка «Единой России» стал генеральный директор ОАО «Иркутскэнерго» Андрей Коновалов, а его заместитель Андрей Швайкин стал 5 номером списка КПРФ.

В Забайкальском крае на выборах Заксобрания 2008 года третьим номером списка «Справедливой России» стал бывший председатель областной думы Виталий Вишняков, сын которого Евгений является заместителем председателя правительства Забайкальского края (губернатор края возглавлял список «Единой России»).

Даже сами губернаторы, добившись личного лидерства в списке «партии власти», все равно стремятся подстраховаться, ибо диверсификация рисков позволяет им сохранять максимальную независимость от «Единой России» и обезопасить от появления потенциальных конкурентов «со стороны». Как правило, в регионах «люди губернаторов» баллотируются по спискам самых разнообразных партий (иногда – всех участвующих).

Поскольку в этой электоральной борьбе в регионах реально межпартийное противостояние во многом вторично, то неудивительно, что в результате кандидаты с легкостью перетекают из формально правых партий в левые и националистические наоборот. К примеру, избранный в Госдуму РФ по списку КПРФ свердловский предприниматель Алексей Багаряков ранее баллотировался от СПС. Второй секретарь владимирского обкома КПРФ Вячеслав Королев, избранный в марте 2009 депутатом Заксобрания Владимирской области ранее был председателем региональной организации партии «Яблоко».

В Республике Коми избранные в марте 2007 года депутатами Государственного совета Коми по списку ЛДПР руководитель группы компаний «Север-Медиа Пресс» Михаил Брагин и журналист Александра Бушуева ранее были членами СПС. Более того, Бушуева даже баллотировалась в Госдуму РФ от СПС.

В Кемеровской области на выборах облсовета в октябре 2008 года противник лидера областных коммунистов Нины Останиной бывший второй секретарь обкома КПРФ Юрий Скворцов занял второе место в списке ЛДПР.

На фоне этого постоянного «броуновского движения» кандидатов между партиями формальное межпартийное противостояние в регионах и муниципалитетах во многом является иллюзорным и мало что говорит о реальном раскладе сил в элитах соответствующего уровня. При этом, как уже отмечалось, идеологический фактор, конечно, имеет значение для части избирателей, но в условиях жесткой борьбы между элитами все же является второстепенным по сравнению с ролью иных ресурсов, которыми владеют элитные группы и конкретные харизматические местные лидеры. В максимальной степени способностью дать кандидату некий электоральный

прирост за счет своего стабильного электората по прежнему обладают коммунисты, как все еще наиболее сплоченные на основе общности идей. Но и у них, как отмечено, происходит активная замена состава местных лидеров и кандидатов, и прежний «естественный» возрастной электорат по физиологическим причинам постоянно сокращается – попросту вымирает.

Отмеченные тенденции особо важны для понимания истинной сути формального доминирования на федеральных и региональных выборах последних лет партии «Единая Россия», которое, в действительности, во многом носит виртуально-технологический характер.

* * *

Этот краткий анализ показывает, что избирательная и партийная система в России выстраивалась в 2000-е годы как элемент общей политики центра по отношению к регионам и имела целью снижение зависимости федерального центра от региональных элит. Однако на практике решить эту задачу оказалось невозможным – законодательные манипуляции лишь изменили применявшиеся в регионах технологии борьбы между элитами, при этом во многом изуродовав партийно-политическую систему в стране в целом.

Множественные запреты и ограничения не помешали региональным элитам проводить в региональные и местные органы власти своих сторонников, но лишил их возможности естественно-эволюционным путем создавать новые политические проекты. Очевидно, что формальное доминирование «партии власти» не решило и не решает реально наличествующих в обществе проблем – де-факто существующие региональные группировки и кланы просто уходят в тень и ведут борьбу «под ковром» уже внутри «Единой России». Единообразие бренда и внешнее почитание федерального центра оборачиваются тем, что под одним и тем же названием в разных регионах на деле функционируют структуры с разными ценностями и интересами. Имитация единства через иллюзию управляемости и отчетности не отменяет разнородности страны.

Можно констатировать и другое: в России сегодня фактически нет партий в традиционном понимании этого слова, ключевой причиной этого является невозможность нормального партийного развития в условиях отсутствия полноценных институтов парламентаризма и разделения властей, дополняемых множественными ограничениям и запретами на политическую активность граждан. В результате манипуляции с законодательством о партиях и выборах, а также переход от мажоритарной к пропорциональной избирательной системе не формируют мотивацию для партийного строительства, а лишь создают условия для засилия всеобщей институциональной имитации.

Часть II. Основные элементы региональных избирательных систем

2.1. ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ

Одним из следствий избирательной реформы стала во многих случаях неизбежность изменения численности регионального депутатского корпуса.

После 1993 года, когда «раздутые» советы заменили «компактными» законодательными собраниями, численность региональных парламентов постепенно возрастала до конца 1990-х. Если средний размер законодательных собраний, избранных в течение первого электорального цикла, составлял 37,8 человека, то во втором электоральном цикле он вырос до 41,4 человека¹⁹.

С введением обязательной пропорциональной составляющей на региональных выборах начиная с 2002-2003 годов региональным депутатам нужно было либо согласиться с неизбежностью изменения нарезки избирательных округов, либо удвоить численный состав законодательного органа власти (чтобы сохранить прежнее число избирательных округов). Так как действующие депутаты были менее всего заинтересованы в перенарезке округов, а тем более в их укрупнении (что сразу удорожает избирательную кампанию), то практически повсеместно именно они являлись главными сторонниками увеличения численного состава законодательного органа. Однако интерес депутатов входил в противоречие с интересами исполнительной власти, которой проще иметь дело с малочисленным представительным органом – им легче управлять и манипулировать.

Следует учесть, что изменение численного состава ассамблеи невозможно без внесения изменений в устав (конституцию) субъекта Федерации, для чего нужно согласие и исполнительной, и законодательной власти. И принятое в итоге решение отчасти можно рассматривать как индикатор реального политического влияния конкретного законодательного собрания. В субъектах Федерации с доминированием губернатора и «прогубернаторским» большинством в ассамблее вопрос об увеличении числа депутатов обычно даже не стоял²⁰. Однако в регионах, где в законодательных органах имелись сильные самостоятельные группировки, шла серьезная борьба.

К примеру, в Архангельской области дискуссия о численности депутатов в областном собрании депутатов оказалась одной из самых острых в ходе работы над новым избирательным законом. Первоначально Собрание депутатов области приняло решение увеличить численность депутатов с 39 до 78. Затем новый губернатор Н.Киселев с этим категорически не согласился и предложил уменьшить ее до 50²¹.

¹⁹ Голосов Г.. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. 2001, №4.

²⁰ Панов П. Изменение электоральных институтов в России. Кроссрегиональный сравнительный анализ. // Полис. 2004. № 6. С. 16–28.

²¹ Ичеткин Д., Кулешов А. Устав сняли, численность не прошла, губернатора обидели // Независимое обозрение – Архангельск, 26.05.2004.

В результате напряженного торга 29 июня 2004 года было все-таки принято решение о сокращении количества депутатов в Архангельской области, но не до 50, а до 62 человек.

Всего перед началом избирательной реформы средняя численность депутатов в региональном парламенте составляла 44,42 депутата (по 88 регионам, без не имевшей полноценного парламента Чеченской Республики). После первых же выборов в условиях реформы средняя численность законодательных собраний составила 48,21 депутата (данные по 87 регионам; два субъекта – Эвенкия и Коми-Пермяцкий автономный округ – до своей ликвидации так и не успели избрать региональные парламены по новым правилам). Даже если из подсчетов вычесть регионы, ликвидированные в результате укрупнения, и сравнивать только сохранившиеся регионы, то все равно названные цифры – чуть более 44 и более 48 депутатов в среднем меняются лишь на десятые доли.

Из 87 регионов, успевших провести выборы по новым правилам, в 50 регионах численность депутатского корпуса либо не изменилась, либо увеличилась лишь на 1-3 депутатов. В 8 регионах (преимущественно национальных республиках) численность депутатского корпуса снизилась, что говорит о явно подчиненном положении региональных парламентов в отношении исполнительной власти данных регионов – это Дагестан, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Чувашия и Пензенская область. Во всех иных регионах численность депутатского корпуса существенно выросла. Наиболее значительным было укрепление численного состава ассамблей в Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Алтайском, Ставропольском краях, Архангельской, Астраханской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Псковской, Самарской, Челябинской областях.

В то же время можно отметить, что в регионах, где уже прошли вторые выборы в условиях реформы, усиление партийной составляющей привело ко все большему сокращению доли депутатов, избираемых в мажоритарных округах, и в результате сокращению средней численности депутатского корпуса. Именно переход к полностью пропорциональной системе стимулировал сокращение численности депутатского корпуса в Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Чеченской Республике, Ненецком автономном округе, предполагается двукратное сокращение численности депутатского корпуса в Новосибирской области.

**Изменения численности законодательных органов
государственной власти субъектов Федерации в ходе
избирательной реформы**

Регион	Название законодательного органа	Численность до реформы	Численность после первых выборов в условиях реформы	Численность после вторых выборов в условиях реформы
Республика Адыгея	Государственный Совет – Хасэ	54 (две палаты: Совет Республики – 27; Совет Представителей – 27)	54	-
Республика Алтай	Государственное Собрание – Эл Курултай	41	41	-
Республика Башкортостан	Государственное Собрание	120	120	-
Республика Бурятия	Народный Хурал	65	66	-
Республика Дагестан	Народное Собрание	121	72	-
Республика Ингушетия	Народное Собрание – Парламент	21	34	27
Кабардино-Балкарская Республика	Парламент	62 (две палаты: Совет Республики – 36; Совет Представителей – 36)	110	72
Республика Калмыкия	Народный Хурал (Парламент)	27	27	27
Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание	73	73	73
Республика Карелия	Законодательное Собрание	57	50	-
Республика Коми	Государственный Совет	30	30	-
Республика Марий Эл	Государственное Собрание	67	52	52

Республика Мордовия	Государственное Собрание	75	48	48
Республика Саха (Якутия)	Государственное собрание (Ил Тумэн)	70	70	-
Республика Северная Осетия – Алания	Парламент	75	70	-
Республика Татарстан	Государственный Совет	130	100	100
Республика Тыва	Великий Хурал (две палаты)	Палата представителей – 130	130 (плюральная система)	-
		Законодательная палата – 32	32 (смешанная система)	-
Удмуртская Республика	Государственный Совет	100	100	-
Республика Хакасия	Верховный Совет	75	75	75
Чеченская Республика	Парламент	-	58 (Совет республики – 18 по плюральной системе, Народное собрание – 40 по смешанной системе)	41 (все по проп. системе)
Чувашская Республика	Государственный Совет	73	44	-
Алтайский край	Законодательное собрание (до 2007 – краевой Совет народных депутатов)	50	68	68
Забайкальский край	Законодательное собрание	В Читинской области было 39; в Агинском Бурятском АО 15	В Читинской области было 42; в Агинском Бурятском АО 18	50

Камчатский край	Законодательное собрание	В Камчатской области 39; в Корякском АО было 12	50 (упраздненный Корякский АО избрал в 2004 Думу из 12 депутатов)	-
Краснодарский край	Законодательное Собрание	70	70	-
Красноярский край	Законодательное Собрание	В Красноярском крае было 42; в Таймырском АО было 11, в Эвенкийском АО – 23.	52 (упраздненный Таймырский АО избрал в 2005 Думу из 14 депутатов)	-
Пермский край	Законодательное Собрание	В Пермской области было 40; в Коми-Пермяцком АО было 15	60	-
Приморский край	Законодательное Собрание	39	40	-
Ставропольский край	Государственная Дума края	25	50	-
Хабаровский край	Законодательная Дума	25	26	-
Амурская область	Законодательное собрание (до 2007 – Совет народных депутатов)	36	36	36
Архангельская область	Областное Собрание депутатов	39	62	62
Астраханская область	Государственная Дума области	29	58	-
Белгородская область	Областная Дума	35	35	-
Брянская область	Областная Дума	50	60	60
Владимирская область	Законодательное Собрание	37	38	-
Волгоградская область	Областная Дума	32	38	38
Вологодская область	Законодательное Собрание	34	34	-
Воронежская область	Областная дума	45	56	-

Ивановская область	Законодательное Собрание	35	48	48
Иркутская область	Законодательное Собрание	В Иркутской области 45; Дума Усть-Ордынского Бурятского АО состояла из 15	В Иркутской области 45; Дума Усть-Ордынского Бурятского АО состояла из 18	50
Калининградская область	Областная Дума	32	40	-
Калужская область	Законодательное Собрание	40	40	-
Кемеровская область	Совет народных депутатов	35	36	-
Кировская область	Законодательное Собрание	54	54	-
Костромская область	Областная Дума	24	36	-
Курганская область	Областная Дума	33	34	-
Курская область	Областная Дума	45	45	-
Ленинградская область	Законодательное Собрание	50	50	-
Липецкая область	Совет народных депутатов	38	56	-
Магаданская область	Областная Дума	17	25	-
Мурманская область	Областная Дума	25	32	-
Московская область	Областная Дума	50	50	-
Нижегородская область	Законодательное Собрание	45	50	-
Новгородская область	Областная Дума	26	26	-
Новосибирская область	Совет Народных депутатов	49	98	-
Омская область	Законодательное Собрание	30	44	-
Оренбургская область	Законодательное Собрание	47	47	-
Орловская область	Совет Народных депутатов	50	50	-
Пензенская область	Законодательное Собрание	45	25	-
Псковская область	Областное Собрание Депутатов	33	44	-

Ростовская область	Законодательное Собрание	45	50	-
Рязанская область	Областная Дума	36	36	-
Самарская область	Губернская Дума	25	50	-
Саратовская область	Областная Дума	35	36	-
Сахалинская область	Областная Дума	27	28	28
Свердловская область	Законодательное Собрание (двухпалатное)	Палата Представителей – 21 (плюральная система)	21	21
		Областная Дума – 28 (проп. система)	28	28
Смоленская область	Областная Дума	48	48	-
Тамбовская область	Областная Дума	50	50	-
Тверская область	Законодательное Собрание	33	33	-
Томская область	Государственная Дума области	42	42	-
Тульская область	Областная Дума	48	48	48
Тюменская область	Областная Дума	25	34	-
Ульяновская область	Законодательное Собрание	25	30	30
Челябинская область	Законодательное Собрание	45	60	-
Ярославская область	Областная дума (до 2008 – Государственная Дума области)	50	50	50
Москва	Городская Дума	35	35	35
Санкт-Петербург	Законодательное Собрание	50	50	-
Еврейская автономная область	Законодательное Собрание	15	16	-

Ненецкий автономный округ	Собрание депутатов	15	20	11
Ханты-Мансийский автономный округ	Дума округа	25	28	-
Чукотский автономный округ	Дума округа	13	12	-
Ямало-Ненецкий автономный округ	Законодательное собрание (до 2009 – Государственная Дума округа)	21	22	-
В СРЕДНЕМ ПО РФ		44,42 (по 88 субъектам – без Чеченской Республики)	48,21 (по 87 субъектам ²²)	49,08 ²³ (пока данные по 24 регионам)

2.2 ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ

При определении размеров барьера наиболее распространенным является тезис о необходимости создать условия для эффективной работы парламента, препятствием чему является множество мелких фракций. Кроме того называется необходимость отсечь от парламента партии, получающие голоса избирателей на уровне «шума», в предположении, что избиратель голосует за них случайно и они, таким образом, реально никого не представляют²⁴. В то же время несомненно, что помимо фактора дееспособности и стабильности (в поминании многих технологов фактически политической монолитности) парламента существенное значение имеет и то, в какой степени заградительный барьер обеспечивает доверие к избираемому органу в глазах общественного мнения, позволяет реально учесть в нем фактически существующее в обществе разнообразие интересов. Конкретная величина барьера и определяет то, что для законодателей данного региона важнее – политическая монолитность и управляемость или максимальное представительство разнообразных общественных интересов.

Изначально в ходе избирательной реформы регионы имели право сами вводить или не вводить конкретный заградительный барьер по своему усмотрению, никаких ограничений в этом вопросе не было. В итоге большинство регионов решили повторить норму федерального

²² Без Коми-Пермяцкого и Эвенкийского автономных округов, до своей ликвидации так и не успевших избрать собственные новые парламента в условиях смешанной избирательной системы.

²³ Формальный рост средней численности связан с укрупнением регионов

²⁴ Каюнов О. Незримая логика избирательных законов. М., 1997. С. 36–38.

законодательства и ввели 5%-й заградительный барьер, иные варианты были девиантными.

Более высокий размер барьера в 2003-2005 был предусмотрен в республиках Дагестан и Калмыкия (10%), в Вологодской области (8%), в Пермской области (7,5%), в республиках Башкортостан, Татарстан, Алтайском крае, Владимирской, Волгоградской, Омской областях, Ненецком и Таймырском (Долгано-Ненецком) автономных округах (7%), в Сахалинской области (6%). Более низкий размер барьера изначально установили Республика Саха, Ивановская, Московская, Орловская, Самарская и Саратовская области (4%), Амурская область и Коми-Пермяцкий автономный округ (3%)²⁵.

Усть-Ордынский Бурятский и Агинский Бурятский автономный округа заградительных барьеров вообще не предусмотрели, что было объяснимо, учитывая что в обоих регионах по спискам распределялось всего 9 мандатов (то есть для получения хотя бы одного мандата по факту нужно было получить не менее 10% голосов).

В некоторых субъектах Федерации размер барьера в ходе подготовки к выборам несколько раз меняли. Так, в Алтайском крае в декабре 2003 г. заградительный барьер был снижен с 10 до 7%. Напротив, в Москве в октябре 2004 г. барьер был повышен с 5 до 10%, в Иркутской области в апреле 2004 г. – с 3 до 5%.

В 2005 году в федеральное законодательство были внесены поправки, запрещающие в регионах установление барьера выше 7%. Эта норма вводилась в действие с начала 2006 года, что позволило провести выборы Мосгордумы в декабре 2005 года с 10%-м барьером. Поскольку одновременно до 7% повышался заградительный барьер на выборах Госдумы РФ, то ограничение «не выше» 7% воспринималась как негласная установка на повышение барьеров до 7%. Начиная с осени 2006 года наличие 7% барьера становится скорее правилом, а барьеров ниже 7% – исключением. Там где раньше барьеры были 5% или ниже повсеместно вводится 7%-й барьер (Амурская, Орловская, Самарская, Саратовская области и т.д.).

Заградительные барьеры на региональных выборах в РФ в декабре 2003 – марте 2009

Дата выборов	Общее число выборов	Регионов с барьером ниже 5%	Регионов с барьером 5%	Регионов с барьером выше 5%
7 декабря 2003	7	-	4	3 (Калмыкия 10%; Вологодская обл. 8%; Волгоградская обл. 7%)

²⁵ Иванченко А., Кынев А. Любарев А. Пропорциональная избирательная система в России. История, современное состояние, перспективы. М.: Независимый институт выборов, 2005. С.94.

14 марта 2004	6	1 (без барьера – Усть-Ордынский Бурятский АО)	3	2 (Татарстан 7%; Алтайский край 7%)
Сентябрь 2004 – май 2005	19	1 (Амурская область 3%)	13	5 (Владимирская обл. 7%; Магаданская обл. 7%; Ненецкий АО 7%; Таймырский АО 7%; Сахалинская обл. 6%)
Вторая половина 2005	12	3 (без барьера – Агинский Бурятский АО; Ивановская обл. 4%; Костромская обл. 4%)	7	2 (Москва 10%; Новосибирская обл. 7%; Тамбовская обл. 7%)
12 марта 2006	8	-	4	4 (Адыгея 7%; Калининградская обл. 7%; Курская обл. 7%; Кировская обл. 6%)
8 октября 2006	9	-	1 (Приморский край)	8 (все 7%)
3 декабря 2006 (ЗС Пермского края)	1	-	-	1
11 марта 2007	14	-	-	14 (все 7%)
15 апреля 2007 (ЗС Красноярского края)	1	-	1	-
2 декабря 2007	9	-	1 (Камчатский край)	8 (все 7%)
2 марта 2008	11	1 (Ивановская область – 4%)	1 (Ярославская область)	9 (все 7%)
12 октября 2008	5	-	1 (Забайкальский край)	4 (Сахалинская обл. 6%, Чечня 7%, Иркутская обл. 7%, Кемеровская обл. 7%)
1 марта 2009	9	-	1 (Хакасия ²⁶)	8 (все 7%)

²⁶ Барьер в Хакасии был повышен до 7%, но на выборы 11 марта 2009 это решение не действовало.

2.3. МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАНДАТОВ

Как известно, в Российской Федерации с выборов Госдумы РФ 1993 года для распределения мандатов между списками применялась и применяется т.н. «квота Хэйра-Нимейера» – деление числа голосов, поданных за списки, преодолевшие заградительный барьер, на число распределяемых мандатов, в результате чего получается т.н. «первое избирательное частное» (квота голосов на один мандат). Затем каждая из партий, допущенных к распределению мандатов, получает число мандатов, равное целой части числа, полученного при делении числа поданных за нее голосов на «первое избирательное частное». Оставшиеся после распределения таким образом мандаты распределяются согласно рейтингу дробных частей чисел, полученных при делении полученных партиями голосов на «первое избирательное частное»²⁷.

На региональных выборах большинство регионов повторяло эту методику, однако в ряде регионов (в основном с 2007) стали использовать методы делителей, а именно метод д'Ондта и метод делителей Имперали. Метод делителей заключается в том, что число голосов, полученных каждым списком, делится на ряд возрастающих чисел. При наиболее простом варианте для объяснения этого метода полученные при делении частные располагаются по убывающей. То частное, которое по своему порядковому месту соответствует числу распределяемых мандатов, считается избирательной квотой, а число равных ей или превышающих ее частных, которые имеет каждый список, указывает на число получаемых списком мандатов. При методе д'Ондта деление начинается с 1, при методе Имперали с 2 – оба эти метода дают дополнительные мандаты партии-победителю за счет иных партий (причем наиболее сильно нарушает пропорциональность метод Имперали, при методе д'Ондта отклонение незначительно). Иные методы делителей (Сент-Лагюэ, датский и др.) в РФ не применялись.

Первыми в 2003 году использовали метод д'Ондта на выборах Народного хурал Калмыкии (на выборах 2008 года Калмыкия вернулась к привычной «квоте Хэйра»). Метод Имперали впервые был введен в Санкт-Петербурге, а затем также появился в законах Московской, Самарской, Саратовской областей. В нескольких регионах (Краснодарском крае, Тюменской, Сахалинской и Свердловской областях) метод делителей применялся в смягченном (модифицированном) виде – формально здесь деление начинается с 2, как при методе Имперали, однако введена оговорка, что вначале каждому списку, преодолевшему заградительный барьер, предоставляется по одному мандату, что немного сглаживает создаваемые диспропорции и делает результат более близким, но не тождественным методике д'Ондта.

²⁷ Для оставшихся нераспределенными мандатов в теории возможен также метод наибольшей средней, когда число полученных списком голосов делится на число мандатов, полученных этим списком на первом этапе, плюс один, то есть вычисляется среднее число голосов избирателей, приходящееся на один мандат. Оставшиеся мандаты передаются тем спискам, у которых оказалось наибольшее значение этого среднего.

Применение методов делителей стало наиболее массовым в 2009 году: на выборах 11 марта 2009 они применялись в 6 из 9 регионов (модифицированный метод делителей Имперали в Карачаево-Черкессии, Владимирской и Волгоградской областях, метод Имперали в более жестком виде в Ненецком АО, Архангельской и Брянской областях). Ряд исследователей полагают, что расширение использования манипулятивных технологий распределения мандатов связано с опасениями власти, что расширение кризиса приведет к падению результатов «Единой России» и с помощью нарушающих пропорциональность методик власть пытается гарантировать себе дополнительные мандаты.

Представители общественных организаций (Ассоциации ГОЛОС) предпринимали попытки оспорить антидемократичность метода Имперали в суде, но безуспешно.

2.4. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ.

Наличие территориальных групп, несомненно, является фактором большего приближения кандидатов в партийном списке к интересам конкретной территории, увеличивает «публичную» (то есть непосредственно указанную в бюллетене) часть кандидатов, повышая их личную заинтересованность в работе с избирателями, при этом создавая между кандидатами внутри списка элементы определенной конкуренции за то, какая территория добьется лучшего результата и скорее, чем другие получит мандат или получит больше мандатов.

В то же время, при этом помимо фактора приближения кандидатов по спискам к конкретным территориям усложнение структуры списков служит дополнительным механизмом давления на партии, усложняет участие в выборах (так как часто ведет к необходимости выдвигать завышенное число кандидатов) и создает, таким образом, фактически дополнительные цензы для участия партий в выборах. Получается, что при установлении минимально необходимого числа территориальных групп внутри списка одновременно часто де-факто устанавливаются завышенные требования по числу выдвигаемых кандидатов, большинство из которых заведомо не имеет никаких шансов на избрание (однако каждый дополнительный кандидат в списке – это подготовка дополнительного комплекта документов, что требует серьезных финансовых и организационных затрат). Выбивая же из списка различным путем (в том числе путем оказания давления или подкупа кандидатов) ту или иную региональную группу, можно добиться отмены регистрации или отказа в регистрации всего списка кандидатов.

Федеральное законодательство формально никак не регламентировало и не регламентирует то, должны ли регионы на своих выборах формировать «плоские» списки со сквозным иерархическим порядком всех кандидатов или же разбивать списки на территориальные (субрегиональные) группы. При этом Центризбирком РФ первоначально рекомендовал регионам принимать либо систему открытых списков, либо модель с разбиением списков на

территориальные группы. Но рекомендации ЦИК не являлись для регионов обязательными к исполнению.

В первые годы введения на региональных выборах смешанной системы разбивать списки на группы решились немногие регионы. Так, в период с декабря 2003 года по декабрь 2005 года такая модель использовалась лишь в 8 регионах из 44. Начиная с марта 2006 года, она получила более широкое распространение и была использована почти в половине избирательных кампаний (29 из 67). В то же время ряд регионов, в первом варианте закона о выборах предусматривавшие образование внутри партийного списка территориальных групп, в приближении выборов от этих положений отказались и перешли к системе «плоских» списков. Так произошло, к примеру, в Краснодарском крае и Московской области.

Региональные законодатели по-разному решают вопрос о порядке разбиения списков на группы. В большинстве субъектов Федерации группы привязаны к территориям мажоритарных округов, образованных для избрания второй половины депутатского корпуса. При этом в одних регионах каждая группа должна соответствовать одному мажоритарному округу и число групп равно числу округов (Башкортостан, Мордовия, Москва, Вологодская, Калининградская, Курганская, Псковская области), в других – территории, границы которой определяются региональным избиркомом (Пермский край, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Смоленская области, Республика Алтай, Тыва, Удмуртия), в третьих партиям предоставлена возможность самим компоновать группы из разного количества округов (Архангельская, Астраханская, Курская, Пензенская, Саратовская области, Чувашия), в четвертых территории групп кандидатов должны соответствовать территориям городских округов и районов (Адыгея).

Специфические варианты формирования списков существуют в некоторых укрупненных субъектах, отдельно оговаривая создание группы на территории бывшего субъекта РФ. Так в Камчатском крае в списке помимо общекраевой части должно быть 13 групп в границах одномандатных округов на территории бывшей Камчатской области, и единая группа образуется на территории бывшего Корякского округа. В Пермском крае каждый список должен был включать в себя общекраевую часть и быть разбит на 8 региональных групп кандидатов, при этом одна региональная группа обязательно должна была соответствовать территории Коми-Пермяцкого округа, остальные 7 групп должны были соответствовать территориям четырех граничащих между собой одномандатных избирательных округов.

Кроме того, в одних регионах наличие в составе списка определенного числа территориальных групп является обязательным (и соответственно, автоматически появляется такое основание для отстранения списка от выборов, как уменьшение числа групп меньше положенного по закону), в других – факультативным (то есть каждая партия сама решает, нужен ли ей «плоский» или регионализированный список). Такая ситуация в Тыве, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской области.

Разным при этом является и требование к наличию того или иного числа кандидатов центральной (то есть общерегиональной) части списка. Как правило, от партий требуется, чтобы в этой части списка было не более 3 кандидатов. Иногда речь об единственном кандидате (Карачаево-Черкессия в 2009). В 3 регионах – Мордовии (выборы 2003 и 2008), Калининградской области (выборы 2006 года) и Башкортостане (март 2006) региональные законодатели вообще не предусмотрели существование в составе списков центральных частей, обязав партии всех кандидатов разбить по территориальным группам.

В то же время есть регионы, где центральная часть списка по региональному закону настолько велика, что существование территориальных групп фактически лишается смысла. Так в Курганской области по областному закону в общеобластной части списка должно быть 10 кандидатов (эту поправку приняли перед самым началом кампании 2004 вместо прежней нормы про 3 кандидатов). Так как ни один из списков на выборах 2004 года не получил более 6 мандатов, то все мандаты достались кандидатам, входившим в общеобластные части списков. Спрогнозировать такой результат заранее не составляло труда. В Астраханской и Нижегородской областях в общеобластной части списка могло быть не более 5 кандидатов.

Особого внимания заслуживает методика распределения мандатов между группами внутри партийного списка. В большинстве случаев (даже там, где одновременно вводят методы делителей при распределении мандатов между списками – Волгоградская область и КЧР в 2009 году) это «классический» метод Хэйра. Отличается в основном лишь то, как распределяют оставшиеся нераспределенными после первичного распределения между группами мандаты (либо метод наибольших остатков, либо метод наибольшего среднего). Однако есть и исключения. Так там, где группы были равны территориям мажоритарных округов (и соответственно примерно равны по числу избирателей), часто используется рейтинг относительного процента голосования за партию на данной территории и составляется очередность получения мандатов групп по убыванию этого процента. К примеру, именно такой метод применялся на выборах Московской городской думы в 2005, Заксобрания Санкт-Петербурга и Самарской губернской думы в 2007, Саратовской облдумы в 2007 и т.д. В Мордовии методика распределения мандатов между группами внутри списка предусматривала учет относительного числа голосов, полученных региональной группой относительно не проголосовавших, а общего числа избирателей, зарегистрированных в округе. Данная методика в Мордовии стимулировала власти территорий бороться за явку и явно была направлена против представительства городских территорий, где явка всегда ниже.

Странным и манипулятивным выглядит использование составления очередности получения мандатов группами по рейтингу относительного голосования за партию на территории там, где закон допускает создание

неравных групп, существенно отличающихся по числу избирателей. Именно так произошло в Архангельской и Астраханской областях.

Казус возник в Орловской области на выборах 2007. Здесь в ходе подготовки к выборам вначале было решено, что список должен делиться на 25 территориальных частей в границах одномандатных округов, а в центральной части списка может быть не более 3 кандидата. Однако при этом по какой-то причине в законе не оказалось статьи относительно методики распределения мандатов внутри списка между территориальными группами. В результате возникла забавная коллизия, когда каждый партийный список существовал как бы в двух вариантах – разбитый на группы, что и отражалось в бюллетенях, и «плоский», где кандидаты идут друг за другом в жестком порядке, по которому и шло реальное распределение мандатов, то есть фактически совершался обман избирателей, когда они голосовали за списки с одной структурой, а места внутри распределялись совсем в ином порядке.

Анализ результатов региональных выборов показывает, что при разбиении списков на слишком большое число групп часть территорий региона не получает представительства в «пропорциональной половине» законодательного органа по спискам ни одной из партий. Так, в Архангельской области в 2004, где закон обязывал разбивать списки не менее чем на 10 групп (при распределении по пропорциональной системе 31 мандата), депутатами, входившими в субрегиональные группы, были охвачены территории лишь 15 округов из 31. В Астраханской области не представленными в «пропорциональной части» областного парламента оказались территории 5 округов из 29 (в том числе города Ахтубинск, Знаменск и часть города Астрахани). В Вологодской области без представительства в «пропорциональной части» Законодательного Собрания остались территории 11 округов из 17, в Псковской области – 12 из 22. В Санкт-Петербурге, где все депутаты избирались по пропорциональной системе, не представленными в Законодательном Собрании, оказались 10 территорий из 50²⁸.

Кроме того, разбиение списков на территориальные группы стимулировало широкое применение технологий кандидатов-«паровозов» (то есть баллотирующихся, но затем отказывающихся от получения мандатов) не только во главе списка в целом, но и во главе отдельных групп. Такие технологии использовались в Москве, Красноярском крае, Чувашии, Астраханской областях и т.д.

2.5. ОТКРЫТЫЕ СПИСКИ

Система открытых списков, когда избиратели голосуют не только за партию, но могут также выбрать того или иного кандидата в самом партийном списке, тем самым нарушая установленный партийной бюрократией порядок получения мандатов, не получила распространения на российских выборах. В

²⁸ Любарев А. Разбиение партийного списка на региональные группы: проблемы территориального представительства. // Журнал о выборах. 2007, № 5. С. 37-42.

экспериментальном порядке в 2003-2005 она была применена на выборах в 4 регионах: Корякском и Ямало-Ненецком автономном округах, Калмыкии и Тверской области. Фактически на этом эксперимент, который активно пропагандировался руководством Центризбиркома РФ при А.Вешнякове, был прекращен. Так на выборах 2008 уже не было открытых списков в Калмыкии, не нашел продолжения в объединенном Камчатском крае корякский эксперимент. Изъяли из своих законов нормы о проведении выборов по системе открытых списков ряд первоначально планировавших их регионов (Амурская, Калужская, Магаданская, Орловская, Смоленская области).

Причиной неудачи эксперимента видится, во-первых, то, что сама философия расширения влияния избирателей на очередность получения мандатов кандидатами в списке противоречила самому духу изменений избирательного законодательства 2005-2007 годов, уменьшивших возможности участия в выборах «несистемных» политических сил и повысивших управляемость избирательным процессом. Опыт 4 регионов, успевших применить систему «открытых» списков также показал, что мнения избирателей и составителей партийных списков во многом не совпали. Во-вторых, не самым удачным был и предлагавшийся для эксперимента вариант открытых списков, разработанный в Центризбиркоме РФ (категорический бюллетень, когда избиратель имеет право отметить в списке одного кандидата). ЦИК рекомендовал вариант, когда в избирательном бюллетене после строки «Против всех списков кандидатов» размещалась еще одна строка – «Из отмеченного списка кандидатов голосую за кандидата №» с расположенным справа от нее пустым прямоугольником. В этот прямоугольник избиратель мог вписать номер кандидата из списка. То есть избиратель должен знать, какой номер соответствует какому кандидату (это возможно или если в бюллетене упомянуты все кандидаты, или если в каждой кабине для тайного голосования имеются списки кандидатов)²⁹. Кроме того, данные итогов голосования по партийным спискам не вносились в публиковавшуюся в системе ГАС «Выборы» часть протокола и содержались в приложениях, к которым у общественности как правило, доступа не было, что снижало открытость информации о выборах, создавая риски дополнительных манипуляций при подсчете, не говоря уже об усложнении самой процедуры подсчета.

Важнейшей проблемой стало то, как считать бюллетени, где нет отметок за кандидатов внутри списка? Если правом отметить кандидатов воспользуется мало избирателей и итогом их голосования станет прямой рейтинг, то получится, что избрание того или иного кандидата будет определяться ничтожным числом голосов. Резонно предположить, что избиратели, которые не отметили никого из списка, тем самым поддерживают последовательность,

²⁹ В ряде стран применяется иной способ голосования (в России этот же способ применялся на выборах в Учредительное Собрание в 1917 г.). Каждому списку соответствует свой бюллетень, в котором размещаются кандидаты из этого списка. Избиратель опускает в урну только бюллетень той партии, за которую голосует, и в нем он может отметить отдельных кандидатов.

предложенную самой партией. В Методических рекомендациях, утвержденных Центризбиркомом 25 декабря 2002 года³⁰, предлагались два метода, позволяющих учесть предпочтения как избирателей, так и самой партии. Один из этих методов (позаимствованный из законодательства Латвии) основан на вычислении для каждого из кандидатов двух чисел – избирательного рейтинга и партийного рейтинга (применен в Ямало-Ненецком АО и в Корякии). Избирательный рейтинг кандидата равен числу голосов избирателей, поданных за него (если это число больше числа депутатов), или нулю (если оно меньше либо равно числу депутатов). Вычисление партийных рейтингов кандидатов производится следующим образом. Партийный рейтинг кандидата, внесенного в список последним, устанавливается на единицу меньше числа кандидатов в этом списке. Партийный рейтинг кандидата, внесенного в список предпоследним, устанавливается на 4 выше, чем у кандидата, внесенного в список последним, и так далее. Таким образом, партийный рейтинг кандидата, внесенного в список первым, оказывается в 5 раз больше партийного рейтинга кандидата, внесенного в список последним. Общий рейтинг, в соответствии с которым устанавливается последовательность получения мандатов, равняется произведению избирательного и партийного рейтинга. Тем самым при распределении мандатов учитываются как предпочтения избирателей, так и последовательность, установленная партией. Однако очевидно, что это сочетание также искусственное, и тем более искусственным является сам принцип пятикратного превышения партийного рейтинга у лидера перед аутсайдером.

Второй метод «дополняющих голосов» был применен в Тверской области. Сначала вычисляется так называемое второе избирательное частное – количество голосов избирателей, поданных за список, приходящееся на один депутатский мандат из числа полученных данным списком. Затем вычисляется так называемая избирательная сумма списка – число избирательных бюллетеней, содержащих отметки в квадрате напротив наименования избирательного объединения, избирательного блока, но не содержащих отметок персонально за кандидатов. Затем для каждого кандидата из списка определяется так называемое расчетное число голосов по следующей процедуре. Число голосов, поданное за первого в списке кандидата, увеличивается до второго избирательного частного данного списка за счет избирательной суммы списка кандидатов. За счет остатка избирательной суммы также до второго избирательного частного увеличивается число голосов избирателей, поданных за второго и последующих кандидатов из списка, – до полного исчерпания избирательной суммы. Если число голосов избирателей, поданных за кандидата, равно второму избирательному частному или превышает его, то число голосов не увеличивается. После определения расчетных чисел всех кандидатов из списка кандидатов кандидаты распределяются в порядке убывания расчетных чисел кандидатов, и в

³⁰ Вестник ЦИК РФ. 2002. № 11. С. 159–192.

соответствии с этим распределением устанавливается очередность получения депутатских мандатов. В этом методе баланс интересов избирателей и партий соблюдается довольно тонко. Чем больше избирателей воспользуются своим правом проголосовать за конкретных кандидатов, тем в большей степени это будет влиять на распределение мандатов.

В Калмыкии на выборах 2003 по закону, если хотя бы по одному из списков правом персонального голосования воспользовались менее 20% избирателей, должен был применяться метод «дополняющих голосов». Если же по всем спискам правом персонального голосования воспользовались более 20% избирателей, при распределении мандатов должны были учитываться только голоса, поданные за кандидатов.

На выборах в Корякии в декабре 2004 г. распределялось всего 7 мандатов, и в выборах участвовало лишь 4 списка, в которых было не более 7 кандидатов. Это позволило сделать бюллетень, в котором приводились полные списки всех партий, – и избирателю гораздо легче было сделать выбор. Правом отметить кандидата здесь воспользовались 53,7% избирателей, проголосовавших за партийные списки. В Ямало-Ненецком АО правом отметить кандидата воспользовались 45,9% избирателей, проголосовавших за партийные списки. Итоги голосования в ЯНАО доказали феномен, который легко было предвидеть: наибольшее (или следующее после наибольшего) число голосов получал кандидат, номер в списке которого совпадал с номером его партии в бюллетене. То есть, вероятно, что многие избиратели в итоге так и не поняли смысл проставления отметки в последнем квадрате, просто повторив в нем номер партии в бюллетене. В Корякском автономном округе этот феномен не был столь выражен. Здесь, по-видимому, сыграли роль два фактора: лучшее знакомство избирателей с кандидатами и то, что в бюллетене значились все кандидаты. Но и в этом округе можно видеть те же тенденции.

2.6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЗАЛОГИ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ

2003-2008 годы демонстрировали в регионах постоянное повышение предельных размеров расходов из избирательного фонда и автоматически – повышение избирательных залогов, пока сам институт избирательного залога не был отменен. Дело в том, что согласно закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» размер избирательного залога привязан к размерам избирательных фондов (10% или 15% от предельного размера расходов из избирательного фонда). Увеличивая размеры фондов власти регионов автоматически увеличивают залогов, а значит имущественные цензы. Получается два варианта, и оба плохие с точки зрения прав партий кандидатов и их уязвимости. Если размер фонда велик, автоматически повышается залог, а значит, появляется прямое имущественное препятствие к участию в выборах. Если фонд минимален, вроде ниже и залог и значит проще регистрация. Однако при слишком маленьком фонде вести кампанию «белыми деньгами» почти невозможно и значит, каждый кандидат и партия ходят под прямой угрозой

быть уличенными в использовании «черного нала» и значит, отстраненными от выборов.

В результате сложилась ситуация, когда разница размеров избирательных фондов и автоматически избирательных залогов в регионах не поддается иному объяснению, кроме как желанию властей той или иной территории усложнить ведение кампаний оппонирующих партийным спискам исходя из особенностей конкретной территории.

Абсолютным рекордсменом стал Санкт-Петербург, где на выборах Законодательного собрания 2007 года размер избирательного залога составил 90 миллионов рублей (предельный размер расходов избирательного фонда 600 миллионов). В результате избирательный залог на выборах регионального парламента Санкт-Петербурга превысил и избирательный залог для партий на выборах Госдумы РФ 2007 года, который составлял 60 миллионов рублей, и избирательный залог на выборах Мосгордумы 2005 года (15 миллионов рублей). Среди иных рекордсменов последних лет Краснодарский край (выборы 2007 года; залог 30 миллионов рублей), Ростовская область (выборы 2008 года; залог 22,5 миллиона рублей), Башкортостан (выборы 2007 года; залог для партий – 15 миллионов рублей), Московская область (выборы 2007 года; залог 15 миллионов рублей).

При этом на выборах 2008 года (примеры 2003-2004 годов не приводим ввиду явного изменения уровня цен в стране за эти годы) к примеру, в Ярославской области, залог для партий составлял 200 тыс.руб., в Калмыкии 300 тыс.руб., Амурской области 375 тыс.руб., Якутии 500 тыс.руб. Так в Якутии ряд кандидатов прямо заявляли что при таком мизерном размере фонда при её гигантских размерах, где перемещение возможно только путем авиаперелетов вести кампанию при таком размере фонда на всей территории региона, а для кандидата по одномандатному округу – на территории округа, просто невозможно. На выборах октября 2006 года в Карелии залог для партий составлял 150 тысяч рублей, Еврейской автономной области 180 тысяч, Свердловской области 200 тысяч (в 2008 году здесь подняли до 2 миллионов), Новгородской области 300 тысяч, Астраханской области 600 тысяч. В большинстве же регионов залоговые суммы колебались от 2 до 7 миллионов рублей. Такая разница размеров залогов вызывает недоумение (вряд ли Ярославская область беднее Краснодарского края в 150 раз, а Санкт-Петербурга в 450 раз).

Однако вместо отмены норм, рождающих злоупотребление залогом (замена привязки размера залога к предельному размеру избирательного фонда на связь с объективными социально-экономическими характеристиками – к примеру, прожиточным минимумом или средней заработной платой на определенной территории) в итоге в 2009 был отменен залог как институт вообще. Таким образом, ликвидирован институт, позволявший обходить необходимость регистрации по подписным листам, требования к которым являются излишне жесткими.

2.7. ЧИСЛО КАНДИДАТОВ В СПИСКЕ

В абсолютном большинстве регионов установлено максимальное число кандидатов в партийном списке (как правило, связанное с числом замещаемых мандатов), однако ряд регионов установил и нижнюю планку минимального числа кандидатов. Зачастую это минимальное число кандидатов явно завышено, что создает партиям дополнительные сложности и создает условия для отмены регистрации списка. Так в Мордовии, хотя по спискам избирается всего 24 депутата, партии должны включать в списки не менее 72 кандидатов, что совершенно очевидно является чрезмерным и завышенным числом. Завышенным также явно является требование наличия не менее 39 кандидатов в Смоленской области (хотя избирается всего 24), не менее 33 в Ленинградской области (на 25 мандатов), не менее 51 в Вологодской (на 17 мандатов), не менее 28 в Орловской области (на 25 мандатов), не менее 60 в Башкортостане (на 60 мандатов) и т.д.

2.8. ОТКАЗ ИЗБРАННЫХ КАНДИДАТОВ ОТ МАНДАТОВ (ТЕХНОЛОГИЯ «ПАРОВОЗОВ»)

Технология использования на региональных выборах «паровозов» (то есть кандидатов, баллотирующихся с целью привлечения голов, но не намеренных получать мандат в действительности) нашла на региональных выборах 2003–2009 не просто широкое, а все более растущее распространение. Наиболее активно её применяла партия «Единая Россия», которая включала в свои списки губернаторов, мэров городов, депутатов Государственной думы РФ, известных артистов, спортсменов и т.д. Причем в ряде регионов, где списки партий содержали территориальные части, данные части тоже имели своих «паровозов». Однако, хотя и в меньшем объеме, использовали эту технологию и иные партии. Санкций за отказ от мандата почти нигде в регионах не предусмотрено.

В 2003 – первой половине 2005 годов использование технологии «паровозов» не было таким массовым – у «Единой России» за это время губернаторы возглавляли списки в Свердловской области (2004 год), Усть-Ордынском Бурятском и Ямало-Ненецком автономных округах, Воронежской, Калужской областях. При этом во всех случаях, когда у партии отмечался рост уровня относительной поддержки по сравнению с выборами Госдумы 2003 года списки как раз возглавляли губернаторы. Как уже отмечалось, вывод из этого был сделан простой – губернаторы должны возглавлять списки по возможности везде. Дополнительно стимулировал рост личного участия губернаторов в региональных выборах также фактор отмены прямых губернаторских выборов и стремление компенсировать недостаток прямой легитимности. Еще одним фактором мотивации губернаторов возглавлять списки «Единой России» стало предоставление в законе партиям, «победившим на региональных выборах», символического права предлагать кандидатуры для назначения на пост губернатора (впрочем, это предложение Президента РФ ни к чему не обязывало и как показала дальнейшая практика правом предлагать кандидатов «Единая

Россия» так практически нигде и не воспользовалась и это право осталось декларативным). В то же время это в 2005-2006 активизировало и противников губернаторов внутри региональных элит, стремящихся также установить контроль над региональными организациями «Единой России».

Уже во второй половине 2005 года из 12 регионов, где прошли выборы, губернаторы возглавляли списки «Единой России» в 5 (Белгородская, Тамбовская, Тверская, Челябинская области, Москва). Весной 2006 года губернаторы возглавили списки «Единой России» в 5 регионах из 8, на выборах второй половины 2006 года – в 9 из 10 регионов. Таким образом, осенью 2005 года данная технология у партии «Единая Россия» касалась 41,7% регионов, 12 марта 2006 года – 62,5% регионов, а в конце 2006 года – уже 90% регионов. Весной 2007 года губернаторы возглавили 13 из 15 партийных списков (везде, кроме Санкт-Петербурга и Псковской области), а в декабре 2007 года – в 7 из 9 регионов (везде, кроме Камчатского края и Мордовии, где вообще не было центральной части списка).

Некоторый спад личного участия губернаторов отмечен в марте 2008 года, когда они возглавляли списки только в 6 из 11 регионах (то есть без Башкортостана, Ингушетии, Калмыкии, Якутии, Ярославской области).

В октябре 2008 губернаторы возглавили списки «Единой России» во всех 5 регионах, в марте 2009 – в 5 из 9 (кроме Татарстана, Владимирской, Волгоградской областей, Ненецкого АО).

Что касается иных партий, то наиболее широко они использовали технологию «паровозов» в 2006-2007 годах в преддверии выборов Госдумы РФ. Так лидер партии «Народная воля» (ныне – «Народный союз») Сергей Бабурин лично возглавлял списки партии во всех регионах, где партия их выдвигала в конце 2006, а также в Омской и Орловской областях на выборах 11 марта 2007 года. На выборах весны 2007 года во всех 14 регионах, где были выдвинуты списки СПС (зарегистрированы в 10), их возглавил председатель партии Никита Белых. Лидер ЛДПР В.Жириновский решил лично возглавить списки партии в Вологодской, Московской, Мурманской, Самарской, Свердловской, Ярославской областях, Алтайском крае и Санкт-Петербурге. У КПРФ в Санкт-Петербурге и Москве список возглавлял первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников, в Ставропольском крае – депутат Госдумы РФ Виктор Илюхин, в Ленинградской и Смоленской областях – депутат Госдумы РФ Светлана Савицкая и т.д. У «Справедливой России» лидером списка в Республике Коми был депутат Госдумы РФ от региона Юрий Спиридонов, в Ставропольском крае – мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин, в Омской области – депутат Госдумы РФ Игорь Родионов, в Самарской области – мэр Самары Виктор Тархов, в Санкт-Петербурге – депутат Госдумы РФ Оксана Дмитриева и т.д.

Иногда помимо «паровозов» от мандатов отказывается и значительное число кандидатов в глубине партийного списка, что ведет к тому, что депутатом в итоге становится совсем не тот человек, который должен был бы стать в соответствии с очередностью исходя из места в списке и итогов голосования на

территории. Так после выборов Заксобрания Пермского края в декабре 2006 года при распределении мандатов внутри списка Российской партии пенсионеров, получившей по результатам выборов 4 места в Законодательном Собрании, от получения мандатов сумели отказаться 15 человек из 39, включенных в список, в том числе целиком три субрегиональные группы. Таким образом, пермские выборы вновь подтвердили, что практика отказа от мандатов в значительной степени лишает смысла разбиение списков на группы³¹.

2.9. СПЕЦИФИКА МАЖОРИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЫБОРОВ

Наряду с введением в 2003-2009 годах на выборах региональных парламентов пропорциональной составляющей (вплоть до полного вытеснения ей в ряде регионов мажоритарных округов) определенные метаморфозы претерпевала и постоянно убывающая мажоритарная составляющая. В первую очередь касается уже описанного постоянного увеличения размеров избирательных округов, в ряде регионов на смену двухмандатным округам пришли одномандатные (Томская и Кировская области), в Амурской области на выборах 2005 года на смену 12 трехмандатных округов пришли 9 двухмандатных, а в 2008 году, как известно, в данном регионе вообще установилась полностью пропорциональная система. В Смоленской области на выборах облдумы в декабре 2007 года мажоритарная часть состояла из 22 одномандатных и одного двухмандатного округа³².

В трех регионах – Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах (в 2005 году) сохранялись выборы части депутатов региональных парламентов по единому многомандатному округу. Так в Ненецком АО в 2005 каждый избиратель получил три избирательных бюллетеня – по одномандатному округу, по партийным спискам и по единому двухмандатному округу, созданному специально для представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС). В Ямало-Ненецком АО наряду с 11 депутатами по партийным спискам восемь избирались по одномандатным округам и трое – по единому многомандатному округу от КМНС. При этом кандидат может, баллотирующийся по одномандатному округу, не мог выдвигаться по единому многомандатному, и наоборот. Аналогичная система действует в ХМАО (14 депутатов – партийные списки, 11 – одномандатные округа, 3 – по единому многомандатному округу).

Своеобразная избирательная система была и в ныне утратившей статус субъекта РФ Корьякии. Здесь на выборах декабря 2004 года 8 депутатов избиралось по партийным спискам и 5 по единому пятимандатному округу. Корьякская специфика передалась и в объединенный Камчатский край. На

³¹ Мониторинг демократических процедур. Бюллетень №2, февраль 2007. М., Независимый институт выборов.

³² Сформирована схема избирательных округов на выборах депутатов Смоленской областной Думы IV созыва. 27.07.2007. <http://www.smolnews.ru/news/14452>

выборах Заксобрания края из 50 депутатов 27 избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером, на территории бывшей Камчатской области было образовано 13 одномандатных округов, а на территории бывшего Корякского автономного округа, где связь между населенными пунктами крайне затруднена и население размещено крайне неравномерно, был образован один пятимандатный округ (Карагинский, Тигильский районы, часть пгт Палана), один четырехмандатный (Олюторский и Пенжинский районы) и один одномандатный (основная часть окружного центра – поселка Палана). Поскольку на одних и тех же выборах избиратели разных округов не могут иметь разное число голосов, во всех округах и бывшей Камчатской области и бывшей Корякии избиратели имели всего один голос.

Аналогичные механизмы особых норм представительства для бывших субъектов РФ предусмотрены и в других укрупненных субъектах. Так двухмандатные округа образовывались на территориях бывших Таймырского и Эвенкийского АО на выборах ЗС Красноярского края в 2007. Пятимандатный округ был образован на территории Агинского Бурятского округа на выборах ЗС Забайкальского края и четырехмандатный на территории Усть-Ордынского Бурятского округа на выборах ЗС объединенной Иркутской области в октябре 2008.

При нарезке одномандатных округов согласно региональным законам соблюдается примерное равенство по числу избирателей в них с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10%, а в труднодоступных или отдаленных местностях – не более чем на 30%. Избирательный округ должен составлять единую территорию, не допускается образование избирательного округа из территорий, не граничащих между собой, за исключением анклавных территорий.

В ряде региональных законов есть более широкие возможности для увеличения отклонений по размерам округов от средней нормы представительства. Так согласно закону о выборах депутатов Народного хурала Бурятии при образовании избирательных округов на определенных законом Республики Бурятия территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства может составлять более 40%. Ранее в Бурятии на выборах депутатов Народного Хурала создавался эвенкийский национальный избирательный округ без единой территории в составе избирательных участков четырех районов. На выборах 2002 г. избирателями округа были признаны 700 граждан эвенкийской национальности, проживающих на территории населенных пунктов, признанных национальными. Аналогичная норма про допущение 40% отклонения от средней нормы представительства на территориях компактного проживания коренных малочисленных народов РФ содержится в законодательстве Якутии.

2.10. ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОТСТРАНЕНИЯ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ ОТ ВЫБОРОВ.

Опыт региональных выборов 2003-2009 показал, что для отстранения от выборов партийных списков использовались самые различные технологии. Причем конкретные технологии чаще применялись тех или иных регионах (к примеру, в Нижегородской области главным основанием для отказа списка в регистрации были результаты проверки подписей, а в Вологодской, Псковской областях, Дагестане – выбытие из списка территориальных групп кандидатов, в Ингушетии в 2008 все «отказники» получили отказ еще при заверении документов и т.д.). Более частое применение определенных технологий также характерно для тех или иных временных периодов (конец 2005 – начало 2006 года это оспаривание процедуры выдвижения, весна 2005 и весна 2007 – выбытие кандидатов и групп кандидатов из списка и проверка подписей). Таким образом, можно говорить и о влиянии на регионы некой характерной для определенного периода «технологической моды», и о склонности самих региональных законодателей и правоприменителей к тем или иным более или менее изощренным технологиям.

Ниже кратко описаны наиболее типичные для российских регионов в эти годы технологии отстранения партийных списков от выборов.

Недостоверные и недействительные подписи

Отказ по итогам проверки подписных листов является одним из наиболее простых и при этом наиболее распространенных вариантов. В соответствии с региональным законодательством партиям для регистрации требуется представить число подписей, равное 1 или 2% от числа избирателей региона (в некоторых регионах закон устанавливает не процент от числа избирателей, а абсолютное число подписей, также близкое в реальности к 1-2% от числа избирателей).

В российской практике совершенно разные по своей природе недостатки подписных листов имеют одинаковые юридические последствия. Забракованные подписи по российским законам делятся на недостоверные и недействительные. По определению, которое дано в законе, недостоверная подпись – это «подпись, выполненная от имени одного лица другим лицом», или, иными словами, подделанная (фальсифицированная) подпись. Как правило, недостоверность подписи устанавливается по заключению экспертов правоохранительных органов, не несущих никакой персональной ответственности за данное заключение и, кроме того, находящихся по долгу службы в прямом подчинении органов исполнительной власти. Недействительная подпись – это «подпись, собранная с нарушением порядка сбора подписей избирателей и (или) оформления подписного листа». Перечень оснований для признания подписи недействительной обширен, но большинство из этих оснований связаны с ошибками и неточностями (иногда незначительными – опiski, сокращение слова в адресе и т.д.) со стороны избирателей, сборщиков подписей или уполномоченных инициативной группы.

Очевидно, что закон не должен предусматривать одинаковые правовые последствия для недействительных и недостоверных подписей, приравнивая, таким образом, уголовное преступление к мелкой ошибке при заполнении документа. В результате основная масса отказов в регистрации по итогам проверки подписных листов связана не с выявленными фальсификациями подписей, а с мелкими недостатками, неизбежными при честном сборе подписей в условиях дефицита времени на их сбор.

Пик использования этой технологии пришелся на период до весны 2006 года (как известно, в 2005 допустимая норма брака в проверенных подписных листах была сокращена с 25% до 10%). При известном желании забраковать более 25% проверенных подписей, или наоборот, не заметить явные недостатки, и до 2005 года во многом было делом техники. При снижении же допустимого брака до 10% регистрация на основании внесения подписей избирателей стала возможной только при заведомо доброжелательном отношении проверяющих органов к конкретной партии. Исключение по законам 2005 года возможности для кандидатов и партий одновременно представлять подписи избирателей и вносить избирательный залог (то есть страховать себя залогом в случае отказа по подписям) дополнительно стимулировало партии к отказу от сбора подписей, усиливая роль имущественных цензов в виде избирательных залогов. Так из 20 региональных выборов декабря 2007 и марта 2008 всего в шести случаях партийные списки были зарегистрированы на основании подписей. При этом отказы по подписям получили семеро списков, а еще большее число не рискнули сдать собранные подписи и не нашли деньги на залог.

Оспаривание процедуры выдвижения

Претензии к порядку выдвижения списка активно использовались для отстранения партий от выборов на весенних выборах 2004 года в Свердловской области, затем в конце 2005 и начале 2006 года (преимущественно против Российской партии пенсионеров и партии «Родина»), в октябре 2006 против партии «Яблоко» и вновь – в начале 2007 года и 2008 году уже против партии «Справедливая Россия».

Так на выборах Свердловской облдумы 14 марта 2004 года Российской партии пенсионеров, Партии Возрождения России, блокам «Союз бюджетников Урала», «Родина (народно-патриотический союз)» и «Родина. Союз народно-патриотических сил» было первоначально отказано в регистрации на основании якобы имевшихся нарушений уставов при проведении конференций по формированию избирательных списков и подделке подписей делегатов конференций съездов. На выборах Думы Таймырского автономного округа в январе 2005 не был зарегистрирован список партии «Родина», так как он был выдвинут Красноярским региональным отделением партии (в самом Таймыре – тогда отдельном субъекте РФ – зарегистрированного в органах юстиции отделения «Родины» не было).

На выборах Мосгордумы 2005 года списку Народной партии было отказано в заверении, так как в марте 2005 Мосгорсуд ликвидировал московское отделение партии, кроме того, список кандидатов был выдвинут не съездом партии, а ее президиумом. От выборов Государственной Думы Ямало-Ненецкого в марте 2005 года на похожих основаниях был отстранен список партии «Яблоко» (так в ЯНАО нет регионального отделения партии, то документы о выдвижении списка представило федеральное руководство партии, однако оппоненты сочли, что Устав «Яблока» противоречит федеральному законодательству, согласно которому список может выдвинуть или конференция регионального отделения, или съезд партии, но не её руководящий орган).

Также на выборах в марте 2005 в Рязанской области бывшее руководство областной организации Российской партии пенсионеров оспорило легитимность конференции, выдвинувшей список во главе с бывшим депутатом Госдумы от КПрФ, а ныне заместителем губернатора Ивановской области Н.Корнеевой. Но главные проблемы у успешной на региональных выборах 2004-2005 годов Российской партии пенсионеров возникли в конце 2005 года. Они были связаны с тем, что была оспорена законность избрания лидером партии Валерия Гартунга в марте 2004 года. В сентябре 2005 бывший председатель партии Сергей Атрошенко оспорил в Таганском райсуде решение Минюста полуторагодовой давности о регистрации В.Гартунга лидером партии и выиграл иск. 13 октября 2005 Мосгорсуд подтвердил это решение, восстановив Атрошенко в правах лидера. После этого списки РПП были сняты с выборов в Москве, Костромской, Челябинской областях и Хабаровском крае. В итоге был назначен новый съезд партии, избравший лидером Игоря Зотова.

На несколько иных основаниях список РПП выбыл в Белгородской области. Здесь 11 сентября 2005 года Свердловский райсуд удовлетворил жалобу двух членов партии на том основании, что руководство региональной организации произвольно изменило норму представительства на конференции.

Весной 2006 года вместо РПП с массовым отстранением от региональных выборов столкнулась партия «Родина» – её сняли с выборов 12 марта в 7 из 8 регионов (то есть во всех, кроме Республики Алтай). В 3 из 7 случаев снятия были претензии к порядку выдвижения. Так в Нижегородской области причиной отказа в регистрации стало признание партконференции, на которой был утвержден список партии, нелегитимной, поскольку 8 из 15 ее делегатов были избраны с нарушением законодательства. В Оренбургской области «Родине» отказано в регистрации из-за того, что якобы не во всех местных отделениях прошли конференции по выдвижению делегатов на областную конференцию. В Кировской области помимо претензий к законности регистрации по подписным листам региональное отделение партии «Родина» было обвинено в том, что из 33 делегатов, принимавших участие в региональной конференции, лишь 18 делегатов было избрано без нарушений положений Устава партии.

Весной 2006 года на выборах Курской облдумы было отказано в регистрации списку партии «Народная воля» во главе с бывшим вице-президентом РФ и

бывшим курским губернатором А.Рущим. Прокурорская проверка поставила под сомнение легитимность руководящих органов организации, которая не уведомила регистрационные органы о смене главы политсовета.

На выборах 8 октября 2006 года оппоненты потребовали снять списки партии «Яблоко» с выборов в Карелии и в Свердловской области. Показательно, что в идентичных случаях суды приняли противоположные решения. Так 15 сентября Верховный Суд Республики Карелия отменил регистрацию списка партии «Яблоко» по причине предоставления Росрегистрацией данных о нарушении при проведении региональной партийной конференции прав членов партии. 20 сентября 2006 г. партией была подана кассационная жалоба на решение суда, и решением Верховного суда РФ от 29 сентября решение об отмене регистрации списка партии «Яблоко» оставлено в силе. Претензии к партии заключались в том, что решение о выдвижение кандидатов было принято от зарегистрированных членов партии (474), а не от всего общего состава членов регионального отделения (3824 человек). Данный механизм изложен в Уставе партии «Яблоко», ранее зарегистрированном в соответствующих органах. Сразу после решения Верховного суда РФ по Карелии аналогичная жалоба с требованием отмены регистрации списка партии «Яблока» была подана региональной организацией ЛДПР в Свердловской области. Однако 1 октября 2006 (в последний день, когда суд имел право отменить регистрацию списка), Свердловский областной суд принял решение противоположное карельскому: ЛДПР было отказано в удовлетворении жалобы.

В Пермском крае на выборах Заксобрания в декабре 2006 года временная избирательная комиссия 6 октября отказала партии «Народная воля» в заверении краевого списка в связи с выявлением нарушений при проведении общего собрания регионального отделения 25 сентября, свидетелем чего стал один из членов комиссии. 16 октября Центризбирком РФ обязал избирком заверить список «Народной воли», но времени на сбор подписей у партии уже не было. Из-за претензий к порядку выдвижения Избирательная комиссия Московской области отказала в регистрации списка кандидатов партии «Зеленые» в Мособлдуму на выборах 11 марта 2007. Основаниями для отказа в регистрации стало то, что приняв решение о выдвижении списка кандидатов 29 декабря 2006 года, региональное отделение партии при этом не отменило предыдущее решение о выдвижении списка кандидатов от 19 декабря 2006 года и не указало основания для повторного выдвижения списка. На выборах Заксобрания Красноярского края в апреле 2007 претензии к порядку выдвижения стали одной из причин отказа в регистрации списка Партии Возрождения России (ПВР), в который вошли сторонники скандального известного оппозиционного предпринимателя А.Быкова. В результате фактически парализована оказалась деятельность всей партии на федеральном уровне: полномочия прежнего руководства истекли, а новое было невозможно избрать, так как никто не мог провести легитимный съезд.

За исключением двух вышеописанных случаев в течение 2007 года технология оспаривания порядка выдвижения почти не использовалась и вновь была применена против партии «Справедливая Россия» на выборах Ярославской облдумы 2 марта 2008 года. 20 февраля областной суд принял

решение удовлетворить заявление избирательной комиссии Ярославской области об отмене регистрации списка «эсеров». Конфликт между группами в организации привел к тому, что один из членов партии направил в областное УВД заявление с просьбой провести проверку по факту возможной фальсификации выборов делегатов на региональную конференцию. Сами «эсеры» связали процесс с давлением на членов партии.

Выбытие кандидатов и территориальных групп

Данная технология применялась все более широко. На первом этапе избирательной реформы (2003-2005) в ряде регионов отмечалось использование такой технологии, как установление минимального числа кандидатов в списке, благодаря чему, организовав тем или иным путем (в частности путем подкупа и/или административного давления) выбытие «нужного» числа кандидатов из списка, можно было добиться отстранения всего списка. Даже если таких ограничений не было, можно было снять список и на основании нормы федерального законодательства о возможности выбытия из списка не более 25% кандидатов после его регистрации. С учетом того, что в целом списки в ряде регионов были не самыми большими по числу кандидатов, то 25% кандидатов в ряде случаев означало выбытие 3-4 кандидатов.

Максимальной было применение этой технологии в Ямало-Ненецком АО и Магаданской области. Так в Магаданской области из списка РПП выбыло 4 кандидата, что составляло более 25% его состава. 14 мая Верховный суд РФ удовлетворил иск РПП, которая настаивала, что облизбирком допустил грубое нарушение, когда вместо того, чтобы в течение суток принимать решения по заявлениям о снятии кандидатур, поступавшим еще до заверения областного списка партии, накапливал эти заявления, а затем после заверения общего списка в составе 12 человек разом исключил из него четверых кандидатов. В отличие от РПП не смог восстановиться блок «Наша родина – Колыма» (был создан региональными организациями СПС и «Яблоко») – из списка блока было исключено 8 из 24 кандидатов. Лидер блока А.Сечкин утверждал, что на кандидатов, подавших заявления о выходе из списка, оказывалось сильнейшее давление. Одна из данных кандидатов публично подтвердила, что сняла свою кандидатуру из списка блока под давлением руководства своего предприятия.

В иных регионах данную технологию применяли против отдельных списков. Так в 2005 во Владимирской области в регистрации было отказано списку партии «Родина» по причине того, что 5 участников списка сняли кандидатуры, а еще 6 дали недостоверные данные о себе. В итоге общая численность кандидатов оказалась меньше требуемой по закону. В 2004 году в Брянской области от выборов облдумы был отстранен блок «За достойную жизнь», который возглавил лично Сергей Глазьев. Основной причиной снятия блока с дистанции 19 ноября 2004 года стало то, что из ранее заверенного комиссией списка из четырнадцати человек были исключены четверо кандидатов (28,57% от общего числа).

В качестве борьбы со злоупотреблениями данной нормой в регионах было предложено повысить «планку допустимого выбытия кандидатов» с 25% до 50%, что и было сделано. В то же время уже тогда экспертами было высказано

опасение, что теперь наряду с прежней будет применяться новая технология – введение явочным порядком в регионах нового ограничения в виде установления обязательного числа территориальных групп внутри списка кандидатов. Принуждая таким образом партии искусственно выдвигать заведомо завышенное число кандидатов, не имеющих реальных перспектив получить депутатский мандат, региональные власти «одним выстрелом убивали трех зайцев» – фактически создавали дополнительные цензы для оппозиции и возможность мультиплицирования технологии предвыборных «паровозов» для себя, а также дополнительных возможностей снять с выборов любую партию, организовав выбытие даже не 25% кандидатов, как надо было ранее, а выбив всего 1 региональную группу.

Последующие избирательные кампании полностью подтвердили эти опасения. Так на выборах Курской облдумы в марте 2006 года список партии «Родина» был снят с выборов решением по причине того, что число групп кандидатов в списке уменьшилось с 11 до 7, в то время как согласно положениям областного закона количество региональных групп должно быть не менее 8 (партии также инкриминировали разжигание социальной вражды и подкуп избирателей). За выход кандидатов из списка сверх установленного лимита «Родину» также сняли на выборах в Адыгее, где у партии стало территориальных групп менее шести, положенных по региональному закону.

В Дагестане на выборах марта 2007 года была введена норма что в партийном списке должно быть не менее 53 региональных групп, то есть снять список с выборов можно было из-за выбытия из него менее 2% кандидатов. Указанной технологией активно воспользовались кроме Дагестана в Псковской и Вологодской областях. В Дагестане жертвами этой технологии стали КПРФ, СПС, Народная партия, в Псковской и Вологодской областях – СПС.

Сохранились при этом и случаи попыток снятия списков из-за выбывания из них теперь уже более 50% кандидатов. Так на выборах Заксобрания Камчатского края 2 декабря 2007 года был снят список «Справедливой России», так как из него вышло 23 из 42 кандидатов. Весной 2008 года в Амурской области пытались снять оппозиционный новому губернатору Николаю Колесову список КПРФ. Из него вышло 12 из 25 кандидатов и еще один выбывший означал бы снятие списка с выборов. КПРФ подняла скандал на федеральном уровне, обратившись к президенту России, председателю правительства РФ и генеральному прокурору РФ. В итоге список КПРФ на амурских выборах остался.

Недостовверные данные

Данная технология стала активно применяться после поправок в избирательное законодательство летом 2005 года, существенно расширивших возможности для отказа в регистрации конкретного кандидата по причине наличия недостоверной информации в представленных данных. Выбывая таким образом из списка отдельных кандидатов при помощи норм о минимально возможном выбытии кандидатов и территориальных групп списков можно снять с выборов весь список.

Порой эти претензии к документам кандидатов носят анекдотический характер. Так на выборах в Новосибирский облсовет в декабре 2005 претензии были предъявлены к бумагам 47 кандидатов из 49 кандидатов по списку Российской партии пенсионеров. В Тюменской области 21 января 2007 обллизбирком отказал КПРФ в заверении списка из-за «нарушений» в данных 10 из 15 кандидатов, как «не представление в избирком полных и точных сведений – не указано количество акций, которыми владеют кандидаты, их стоимость, источники доходов, недвижимого имущества, транспортных средств». В частности, один из кандидатов оказался виноват в том, что указал площадь своего гаража «6х4 метра», тогда как, по мнению избиркома, нужно было писать – «24 кв. метра». КПРФ была вынуждена представить в обллизбирком новый список, из которого выбыла часть кандидатов.

Проблемы с фиксированием членства в политических партиях

Проблема выбытия из партийных списков некоторых кандидатов возникла из-за принятых в 2006 в избирательное законодательство поправок, запретивших выдвигать по спискам партий членов других партий. Эта норма в свою очередь может использоваться как вспомогательная при исключении из списка кандидатов, ведущего к отмене регистрации всего списка в целом.

Здесь ключевой проблемой оказалось фиксирование момента выхода гражданина из партии – с момента написания заявления (и соответственно вопрос, кто, где и когда фиксирует это заявление) или с момента принятия решения об исключении уполномоченным органом партии (это позиция чревата абсурдным вариантом «насильного» удержания гражданина в партии). Возник риск, что партийная бюрократия в своих интересах может просто уничтожить или скрыть документы, поданные гражданином в партию о выходе из неё, а затем воспрепятствовать его выдвижению от другой партии. Возникает также вопрос о том, не является ли сам факт вступления гражданина в иную партию актом выхода из предыдущей.

Адекватный и прозрачный (транспарентный) механизм установления партией факта членства гражданина в иной политической партии отсутствует и не может быть адекватно осуществлен в принципе – для этого нужно, чтобы все принимаемые ежедневно в партии или выбывающие из партий граждане оперативно вносились в некую единую информационную базу, это крайне затратно, громоздко и очевидно утопично. При этом партии являются общественными объединениями граждан, а не правоохранительными органами или структурами и право на свободу объединений гарантировано конституцией. Так на выборах Заксобрания Санкт-Петербурга при регистрации списка партии «Справедливая Россия» из него был исключен кандидат Владислав Бакулин, так как горизбирком пришел к выводу, что он состоит в партии «Единая Россия». Восстанавливать кандидатуру Бакулина пришлось через суд. Из списка партии «Патриоты России» в Санкт-Петербурге так же был исключен один кандидат Сергей Пашков, который по решению избирательной комиссии признан состоящим в КПРФ. В Псковской области именно признание ряда кандидатов в списке СПС членами другой партии (а именно СЕПР) помимо недостоверности сведений о кандидатах привело к тому,

что список утратил необходимое число региональных групп и получил отказ в регистрации. В Московской области из списка СПС был исключен депутат Мособлдумы Юрий Тебин, так как партия «Свободная Россия», не оформив его исключения из партии, несмотря на его заявление, тем самым лишила его пассивного избирательного права и т.д.

Неправильное оформление документов

Претензий такого рода в регионах высказывается много и они очень разнообразны. Часто речь идет о низком уровне профессионализма партийных функционеров, которые не учитывают элементарные требования оформления документов.

Так Народная партия РФ на выборах 2007 в Ленинградской области получила отказ, так как не оформила подписные листы должным образом. НПРФ представила 19 папок с 11640 подписями избирателей, все папки были не пронумерованы и не опечатаны, а также не заверены подписью уполномоченного представителя избирательного объединения. Кроме того, были сданы вообще никак не сброшюрованные отдельно лежащие в мешке подписные листы, в которых по заявлению представителей партии содержалось еще 15710 подписей.

Однако бывают случаи, когда избирательные комиссии стремятся найти в документах партий нарушения, которые в действительности нарушениями не являются или предъявляют новые требования. Так на выборах 11 марта 2007 года в Самарской области облизбирком отказал в регистрации списка СПС из-за того, что список кандидатов, представленных в избирком, оказался короче, чем утвержденный на конференции (так как 5 кандидатов из них не смогли представить необходимые справки о себе). Центризбирком РФ по жалобе СПС обязал Самарский избирком зарегистрировать список партии. В Московской области СПС был вынужден подавать документы на заверение повторно, поскольку облизбирком потребовал среди представленных документов протокол съезда СПС, выдвинувшего список (иные регионы устроила выписка из протокола съезда).

Нарушения формирования избирательных фондов

В случае с политическими партиями данное основание для отказа в регистрации встречается нечасто, преимущественно подобные претензии касаются кандидатов по одномандатным округам.

Так в 2005 году на выборах облдумы в Воронежской области облизбирком пытался снять с выборов оппозиционный левоцентристский блок «Справедливость» по причине якобы нарушений при формировании избирательного фонда и вернуть ему избирательный залог. Возврат залога был мотивирован нарушением областного кодекса о выборах, согласно которому физические лица не могут вносить пожертвования в избирательные фонды в размере более 200 тыс. рублей (а один из индивидуальных предпринимателей перечислил блоку 800 тыс. рублей). Юристы «Справедливости» апеллировали к Гражданскому кодексу РФ, который частично уравнивает в правах индивидуальных предпринимателей и юрлица. В 2005 году из-за нарушений

при формировании избирательного фонда было отказано списку Российской партии пенсионеров на выборах Госдумы ЯНАО. В частности, в документах РПП не были указаны необходимые реквизиты: доля иностранного капитала и участие органов местного самоуправления в уставном капитале предприятий, которые вносили средства в избирательный фонд партии. В Белгородской области в 2005 году причиной отказа списка Республиканской партии РФ стало то, что, избрав путь регистрации по залогу, «республиканцы» внесли всю сумму (375 тыс. рублей) от имени одного физического лица, тогда как региональное законодательство запрещает внесение одним человеком более 10 тыс. рублей.

В Свердловской области на выборах облдумы 2004 года по мнению незарегистрированных блоков «СПС и ЯБЛОКО», «Наш дом-Урал», «Союз новых правых» Свердловская областная избирательная комиссия сознательно затянула процедуру регистрации уполномоченных от партий и блоков по финансовым вопросам, чтобы сделать невозможной регистрацию оппозиционных областной власти списков, не дав им своевременно открыть избирательные счета и внести избирательный залог.

Но самый большой скандал с нарушениями при формировании избирательных фондов произошел в 2007 в Смоленской области, где 2 декабря избирали областную думу. Здесь еще до выборов 25 ноября облсуд принял решение отменить регистрацию списка «Справедливой России» из-за нарушения формирования избирательного фонда – несколько студентов заявили, что не вносили реально денег (по 250 тысяч рублей) на счет партии, а просто подписали чистые бумаги. Верховный суд РФ уже после выборов признал что решение об отмене регистрации списка СП в регионе было правильным и пожертвования в фонд были недобровольными. В итоге мандаты в Смоленскую облдуму распределили без участия «эсеров».

Подкуп, использование преимуществ должностного положения

Отстранение списка партии за подкуп является таким же редким случаем, как отстранение за нарушения при формировании избирательных фондов. Данные факты сложно доказывать. Однако определенное число таких случаев имеется и все они касаются отстранения от выборов оппозиционных списков.

Так в 2006 на выборах Курской облдумы вначале Курский областной суд 25 февраля, а затем Верховный суд РФ 9 марта принял решение отменить регистрацию списка партии «Родина». Партия была обвинена в том, что её представителями среди избирателей бесплатно распространялся товар – автомобильные ароматизаторы. Это обстоятельство подтверждалось показаниями свидетелей, допрошенных судом, копиями товарных накладных. Кроме того, дополнительными причинами стали разжигание социальной розни и выбытие территориальных групп.

Дополнительным основанием для отмены регистрации стало использование партией «Родина» должностного положения также в случае её снятия с выборов Мосгордумы. Здесь поводом стало то, что в предвыборных буклетах партии был опубликован телефон приемной действующего депутата Мосгордумы В.Волкова.

Иные попытки отстранения партийных списков за подкуп и использование должностного положения в эти годы заканчивались ничем (такие иски подавались в ряде регионов против партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», СПС и других).

Незаконная агитация, разжигание социальной и национальной розни

Самыми известными примерами отстранения партий от выборов за разжигание социальной и национальной розни за эти годы являются отстранение партии «Родина» от выборов Мосгордумы в 2005 году и списка Народной партии России от выборов Калининградской областной думы в 2008 году. Как правило данное основание отмены регистрации всегда дополняется и иными претензиями к избирательному объединению.

Так в своей избирательной кампании на выборах Мосгордумы партия «Родина» сделала акцент на теме «незаконных мигрантов». Начавшийся демонстрироваться по каналу ТВЦ в ноябре 2005 рекламный ролик, где гротескно показывались лица «кавказской национальности». В итоге 26 ноября 2005 Мосгорсуд по иску ЛДПР отменил регистрацию партии «Родина» за «разжигание межнациональной розни» и использование преимуществ должностного положения.

В Курской области весной 2006 обвинении в разжигании социальной розни дополнили обвинения «Родины» в подкупе избирателей и фактор выбытия из списка территориальных групп. В качестве акта разжигания «социальную ненависти и вражды» были расценены опубликованные 10 февраля 2006 года в печатном агитационном материале под названием «Родина» сведения, направленные на формирование негативного восприятия подразделения органов внутренних дел, военкоматов, судов.

В Ханты-Мансийском округе на выборах окружной думы 2007 года избирком отказал списку партии «Родина» в регистрации, так как в Нижневартовске в течение 24 дней на электронном табло от имени партии «Родина» демонстрировалось поздравление потенциальных избирателей с Новым годом. Причем это происходило даже в тот период, когда партии начали подавать свои списки в избирком. Общероссийский резонанс вызвало снятие с выборов в Калининградскую облдуму списка Народной партии во главе с популярным в регионе журналистом Игорем Рудниковым. Партию обвинили в том, агитматериал партии под наименованием «Налеты, обыски, погромы, грабежи», возбуждал ненависть и вражду в отношении определенной социальной группы государственных служащих (а именно сотрудников милиции). Данный агитматериал, выпущенный на основании письма «народников» Президенту Владимиру Путину, рассказывал о действиях милиции, предпринимаемых по отношению к Народной партии в регионе: обысках офисов, арестах листовок, снятии с размещающих рекламу автомобилей номеров. Обвинили партию и в том, что на раздаваемых агитационных визитках были указаны телефоны и адрес депутатов облдумы Олега Березовского и Игоря Рудникова, а также иных нарушениях.

Саботаж регистрации регионального отделения

Данная технология предполагает фактическое отстранение партии от участия в региональных выборах уже не в ходе самой кампании, а фактически до её начала.

Речь идет о возможности затягивания процедуры регистрации в органах юстиции регионального отделения партии, без наличия которого выдвинуть список можно только решением федерального съезда партии. Однако партия не всегда имеет возможность провести ради одного или нескольких регионов федеральный съезд, а сами решения съездов в этом случае тоже могут быть оспорены (пример Партии Возрождения России, пострадавшей из-за выборов в Красноярском крае).

Так в Новосибирской области в 2005 году благодаря фактическому саботажу региональных регистрирующих органов не смогла принять участие в выборах Республиканская партия России. В Челябинской области, благодаря тому, что органы юстиции области затягивали регистрацию отделения партии «Народная Воля», образованного в сентябре 2005, данная партия не смогла принять участие в выборах областного ЗС. В данную партию вступили люди, которые в начале 1990-х создавали движение «За возрождение Урала», затем отошли от команды губернатора Сумина из-за политических разногласий.

Иные основания

Имеется большое число и иных, порой довольно экзотических оснований недопуска партий на региональные выборы.

Так в Амурской области 20 марта 2005 областной суд отменил регистрацию блока «Мы – за развитие Амурской области» на выборах областного совета, так как в его названии было использовано название реально существующего общественного объединения «За развитие Амурской области», по апелляции блока 25 марта 2005 Верховный суд РФ восстановил его регистрацию.

Часто партии оказываются недопущенными на выборы также по причине несвоевременного представления документов на регистрацию, оттягивая это на последний день и иногда не успевая сдать документы до 18 часов. Так на выборах Саратовской облдумы в 2007 году представители Партии социальной справедливости опоздали в избирком на 20 минут после того, как прием документов по закону был прекращен (сознательно ли представители партии опоздали, неизвестно).

ОПИСАНИЯ РЕГИОНОВ

ПОЯСНЕНИЯ К ОПИСАНИЯМ РЕГИОНОВ

Регионы расположены в порядке их перечисления в статье 65 Конституции Российской Федерации (вначале республики, затем края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа). Материалы про выборы в регионах, утративших в результате процессов укрупнения в 2003-2009 годах статус субъектов РФ, расположены как составная часть текстов тех регионов, в которые они вошли в результате укрупнения. Объем текста по каждому региону зависит от числа участников избирательной кампании, степени её интересности и важности, а также исходя из «прецедентности» данной избирательной кампании с точки зрения основных тенденций развития избирательных систем российских регионов.

По всем регионам указывается тот тип по уровню социально-экономического развития, к которому данный регион отнесли эксперты Независимого института социальной политики (оценка 2006 года, подробно о типологии смотрите на сайте НИСП – <http://atlas.socpol.ru>), данные по числу жителей даются исходя из официальных данных Росстата по оценке на 1.01.2009.

При отсутствии указания в разделе «Избирательная система» указания на применение методов делителей (Имперали, модифицированный Имперали, д'Ондт) по умолчанию подразумевается метод Хэйра (т.н. «естественная квота» или метод первого избирательного частного). При распределении мандатов между территориальными группами партийных списков там, где эти группы применялись и не указано иное, также подразумевается их распределение по методу Хэйра. Во всех случаях, где не указано иное применялись закрытые партийные списки (без возможности избирателям отмечать кандидатов внутри списка).

Если в описании не указано иное, то подразумевается, что преодолевших барьер списков должно быть не менее двух и за них в совокупности должно быть подано более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. В противном случае к распределению депутатских мандатов допускаются также последовательно в порядке убывания числа поданных голосов избирателей списки, получившие менее заградительного барьера, пока общее число голосов избирателей, поданных за списки, допущенные к распределению мандатов, не превысит в совокупности 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Данные по участию избирателей в выборах (определяется как число избирателей, получивших бюллетени) и голосовании (определяется, как число избирателей, опустивших бюллетени в урны), численности избирателей, числу полученных списками избирательных объединений голосов приведены по данным электоральной статистики из информационной базы Центральной избирательной комиссии (<http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>), по числу зарегистрированных и избранных кандидатов в мажоритарных избирательных округах подсчеты производились как автором на основании данных сайтов избирательных комиссий, так и с использованием подсчетов

Г.В.Голосова. Данные по числу полученных избирательными объединениями депутатских мандатов приведены на основании решений региональных избирательных комиссий.

При подготовке описаний кампаний использовались материалы сайтов избирательных комиссий, тексты законодательных актов, решений Верховного суда РФ, публикации в средствах массовой информации, сайтах политических партий, органов власти и политических деятелей, материалы «Независимого института выборов» и базы данных «Российская электоральная статистика» проекта IRENA (<http://db.irena.org.ru>), а также личные материалы и данные автора, полученные в результате постоянного мониторинга региональных выборов в данный период, в том числе путем личного посещения регионов. По отдельным кампаниям автором ранее готовились разной степени подробности публикации в рамках Мониторинга Ассоциации «ГОЛОС» (начиная с сентября 2006 по настоящее время), Мониторинга демократических процедур Независимого института выборов (октябрь 2006 – апрель 2007), совместной с А.Е.Любаревым и А.В.Иванченко монографии 2005 года «Пропорциональная избирательная система в России». Опубликованы обзорные статьи по отдельным избирательным кампаниям в различных изданиях и сетевых ресурсах (igri.ru, friip.ru, monitoring.carnegie.ru и т.д.)

При указании в материалах по региону при первом упоминании политика указывается полностью имя и фамилия, при последующих – только инициал имени. У известных федеральных политиков (Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Геннадий Зюганов, Владимир Жириновский, Сергей Бабурин и т.д.) при упоминании, как правило, указывается только инициал имени и фамилия.

В рубрике «Фракционный состав» в качестве общей численности законодательного органа называется его штатная численность, от которой исчисляется кворум. От штатной численности вычисляется и процент каждой фракции в законодательном органе.

Основные используемые аббревиатуры:

- ЗС – Законодательное собрание.
РО – региональное отделение
ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ФРС – Федеральная регистрационная служба
КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации
ЛДПР – Либерально-демократическая партия Российской Федерации
ЕР – «Единая Россия»
СР – «Справедливая Россия» (используется данное краткое наименование, полное название партии до 25.06.2009 – «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь»)
СПС – Союз правых сил
РДП «Яблоко» – Российская демократическая партия «Яблоко» (в настоящее время РОДП «Яблоко» – российская объединенная демократическая партия «Яблоко»)
РПП – Российская партия пенсионеров
АПР – Аграрная партия России
РКРП-РПК – Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов
ПНВ «Народная воля» – Партия национального возрождения «Народная воля»
СЕПР – Социалистическая единая партия России
ПСС – Партия социальной справедливости
ПВР – Партия Возрождения России
РПЖ – Российская партия ЖИЗНИ
РЭП «Зеленые» – Российская экологическая партия «Зеленые»
ДПР – Демократическая партия России
НПРФ – Народная партия Российской Федерации
СДПР – Социал-демократическая партия России

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

Площадь – 7,6 тыс.кв.км. Численность населения – 442775 или 0,31% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: первый созыв Верховного совета получившей статус Республики Адыгеи удалось избрать после ряда выборов – основных 22.12.1991 (второй тур 5.01.1992) и повторных 16.02.1992 (второй тур 1.03.1992), 12.04.1992 (второй тур 18.04.1992), 12.12.1992 (второй тур 19.12.1992). В дальнейшем выборы проходили 17.12.1995 (Государственный совет – Хасэ второго созыва), 4.03.2001 (двухпалатный из Совета Республики и Совета Представителей Государственный совет – Хасэ третьего созыва).

Выборы Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Поправками к Конституции Адыгеи от 16 июля 2003 года вместо двухпалатного Парламента (Совет Республики 27 депутатов от одномандатных округов с равной численностью избирателей и Совет Представителей 27 депутатов от 9 трехмандатных административно-территориальных округов) создан однопалатный законодательный орган из 54 депутатов: 27 по партийным спискам с 7% барьером, 27 по одномандатным округам. Центральная часть списка могла состоять из не более чем 3 кандидатов, остальной список разбивался на не менее чем шесть территориальных групп, соответствующих территориям городов, районов или группам городов, районов Республики Адыгея (так в регионе 2 городских округа и 7 муниципальных районов, то максимальное число групп получается 9). Каждая группа должна включать не менее двух кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская объединенная промышленная партия (РОПП) (лидер Союза славян Адыгеи Нина Коновалова, предприниматель Игорь Ческидов, директор ООО «Агат» Виктор Захаров)

2. Партия социальной защиты (начальник хозяйственного отдела Майкопского государственного технологического университета Тимур Патоков)

3. Российская партия ЖИЗНИ (директор дирекции страхового развития «ООО СК "Арсенал"» Арамбий Блягоз).

4. Российская партия пенсионеров (предприниматель Валерий Гаврилов, сообщалось, что список сформирован некими приехавшими из Ростова-на-Дону бизнесменами).

5. КПРФ (глава администрации г.Адыгейск Ким Мамиек, бывший депутат Госдумы РФ Григорий Сенин, наладчик ООО «Майкопское УПП ВОС» Валентин Мельников).

6. **ЛДПР** (координатор АРО Игорь Андреев, гендиректор ООО «Завод железобетонных изделий» Николай Новиков).

7. **АПР** (заместитель председателя Госсовета-Хасэ Юрий Петров, гендиректор ООО «Акватерра — Амаль» Эдуард Куек, депутат Госсовета директор СПК «Победа» Владимир Нарожный).

8. **«Единая Россия»** (депутат Госдумы РФ, руководитель центрального исполкома ЕР Андрей Воробьев, секретарь Политсовета РО Партии Руслан Хаджебиеков и председатель Совета Представителей Госсовета-Хасэ Татьяна Петрова).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 10 марта Верховный суд РФ отменил регистрацию списка партии **«Патриоты России»** (глава РО Аскербий Аджигиреев) так как из него выбыла Гиагинская группа №2. Сами представители партии заявили, что выбытие кандидата Н.Рябиковой из группы произошло под воздействием угроз неустановленных лиц в отношении жизни дочери кандидата.

Выбыла из кампании также **партия «Родина»**. Изначально «Родина» в регионе была лояльна власти, её список возглавил генерал Александр Дорощев, помощник президента Адыгеи, автор отмененного закона о референдуме. После появления у партии проблем на федеральном уровне её список покинуло больше половины кандидатов (так Азамат Богус был назначен главным редактором ГТРК Адыгеи).

Особенности избирательной кампании: В течение не менее года до выборов продолжался конфликт Госсовета Адыгеи и её президента Хазрета Совмена. Так он пытался распустить Госсовет, который в ответ обсуждал вариант отставки самого Совмена. В результате в мае 2005 года была формально достигнута договоренность о досрочном прекращении полномочий адыгейского парламента: президент отозвал свой указ о досрочном роспуске парламента в обмен на обещание депутатов принять закон о самороспуске. Однако парламента так и не самороспустился, отклонив 9 ноября проект закона о самороспуске. После этого самороспуск утратил смысл, так как уже было пора назначать плановые выборы.

Центральным вопросом кампании стала возможность проведения референдума по объединению с Краснодарским краем. Активно за референдум и против этнизации республиканской элиты выступали Российская объединенная промышленная партия (в нее вступили лидеры Союза славян Адыгеи во главе с Ниной Коноваловой) и ЛДПР. В то же время велики шансы на успех были у умеренно-оппозиционной АПР (она обходила тему референдума стороной), которая здесь была организационно сильнее КПРФ. Возглавлял список АПР в Адыгее заместитель председателя Госсовета, один из лидеров оппозиции президенту Х.Совмену в Госсовете Юрий Петров. С осени 2005 АПР в Адыгее проводила акции протеста против тяжелого положения тружеников села, заявляя о неверной ценовой политике, ценах на ГСМ, о заболачивании пахотных площадей из-за Краснодарского водохранилища и т.д. Республиканское отделение КПРФ в ходе кампании заявило о том, что оно выступает «за всестороннюю интеграцию Республики Адыгея для развития территориально и экономически целостного региона».

В ответ на агитацию за референдум организации «Черкесский конгресс», «Адыгэ Хасэ», а также ряд зарубежных общественных национальных организаций адыгов потребовали прекратить обсуждение вопроса о возможном объединении Адыгеи и Краснодарского края, угрожая в ответ инициировать вопрос о создании единого черкесского субъекта РФ.

Первоначально планировалось, что список «Единой России» возглавит президент Адыгеи Хазрет Совмен. Однако в январе 2006 он заявил, что отказывается возглавлять список. Он объяснил это несколькими причинами (чтобы никто не обвинял власть в использовании административного ресурса; для участия в выборах ему пришлось бы уйти в отпуск, букву закона, но оставлять работу на такое время он якобы не мог). По мнению аналитиков реальные причины были связаны со снижением его популярности. В результате первое место в партсписке было отдано руководителю центрального исполкома «Единой России» Андрею Воробьеву.

27 февраля решением Верховного суда Адыгеи по иску Партии соцзащиты с выборов был снят список Аграрной партии России под тем предлогом, что список кандидатов не был согласован с Центральным советом АПР в Москве. Однако по кассации аграриев Верховный суд РФ 10 марта их восстановил. Партия социальной защиты таким же образом и под тем же предлогом попыталась неудачно снять с выборов и список РОПП.

Результат партии власти оказался хуже, чем ожидалось и чем было на выборах Госдумы РФ в 2003 году. В Майкопе и двух районах – Майкопском и Гиагинском – РОПП заняла второе место (на первом во всех районах – «Единая Россия»), что стало сюрпризом. Вскоре после выборов Х.Совмен 17 апреля публично заявил о своей отставке, но в отставку так и не ушел. В результате всех скандалов не стало удивительным, когда в конце 2006 года по истечении полномочий Совмена на пост главы региона вместо него был внесен ректор Майкопского государственного технологического университета Асланчерий Тхакушинов.

Председателем Госсовета Адыгеи стал Руслан Хаджибиеков, бывший в 1997-2006 гг. управляющим отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Адыгея. В декабре 2007 года Хаджибиеков решил сменить пост председателя Госсовета на место депутата Госдумы РФ. На выборах нового спикера в начале 2008 года возник конфликт по поводу того, какой национальности должен быть спикер. Организации «Адыгэ Хасэ» и «Черкесский конгресс» 18 января выступили с заявлениями о том, что спикером республиканского парламента непременно должен быть человек адыгейской национальности. 21 апреля 2008 депутаты Госсовета выбрали председателем русского Анатолия Иванова, члена «Единой России», бывшего ранее вице-спикером.

Результаты выборов Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 327775.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 152164 (46,42%), в том числе вне избирательных участков 11777 (7,74% от явки).³³

³³ Здесь и далее участие в выборах определяется по числу выданных бюллетеней, участие в голосовании – по числу бюллетеней, обнаруженных в урнах

Число избирателей, принявших участие в голосовании 152006.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	51292	33,74%	12
КПРФ	22626	14,88%	6
Российская объединенная промпартия (РОПП)	19632	12,92%	5
АПР	17104	11,25%	4
ЛДПР	7272	4,78%	–
Российская партия ЖИЗНИ	6716	4,42%	–
Российская партия пенсионеров	5923	3,90%	–
Партия социальной защиты	5613	3,69%	–
Против всех списков	9957	6,55%	–
Недействительные бюллетени	5871	3,86%	–

Результаты выборов Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов ³⁴	Избрано
Самовыдвижение	84	12
«Единая Россия»	21	11
АПР	7	2
КПРФ	15	1
РОПП	7	1
«Патриоты России»	11	
Народно-республиканская партия России	8	
ЛДПР	5	
Российская партия ЖИЗНИ	5	
Партия «Родина»	4	

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 54.

Фракции: «Единая Россия» – 40 (74,1%), КПРФ – 7 (13,0%). Депутатская группа – «Справедливая Россия» – 5 (представители Союза славян Адыгеи – 9,3%). Два депутата (3,7%) являются независимыми.

³⁴ Здесь и далее в таблицах приводится число кандидатов, включённых в бюллетени

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

Площадь – 92,6 тыс. кв. км. Численность населения – 209207 или 0,15% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

Создание Республики закреплено законом РСФСР, принятым 3 июля 1991, её первый Верховный совет избран 22.12.1991-10.01.1992. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Государственное собрание – Эл-Курултай первого созыва), 14.12.1997 (Государственное собрание – Эл-Курултай второго созыва), 16.12.2001 (Государственное собрание – Эл-Курултай третьего созыва).

Выборы Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай четвертого созыва 12 марта 2006 года.

Избирательная система: Из 41 депутата Эл-Курултая (общая численность не изменилась) 20 избиралось по одномандатным округам и 21 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Общереспубликанская часть списка могла состоять из не более чем 3 человек, остальной список делился на 4 жестко определенных субрегиональных части: Горно-Алтайск, центральная (Онгудайский, Улаганский, Чемальский, Шебалинский районы), северная (Майминский, Турочакский, Чойский районы) и южная (Кош-Агачский, Усть-Канский, Усть-Коксинский районы)

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия «Родина» (зампред Эл-Курултая Виктор Безрученков, журналист «Звезды Алтая» Сергей Адлыков, председатель комитета Эл-Курултая по правовой политике и местному самоуправлению Семен Шефер)

2. Российская партия ЖИЗНИ (бывший первый заместитель Председателя Правительства РА, председатель комитета Эл-Курултая по экономической политике, финансам, бюджету Владимир Сабин)

3. Партия национального Возрождения «Народная Воля» (бывший глава Республики Владимир Петров, пресс-секретарь ОАО «Горно-Алтайская гидроэлектростанция» Семен Танытпасов)

4. ЛДПР (координатор РО Михаил Лазарев, начальник МУП «Электросервис» Чойского района Евгений Ложкин, тренер СДЮШОР Александр Кириллов)

5. РДП «Яблоко» (депутат горно-алтайского горсовета Нина Думнова)

6. «Свободная Россия» (гендиректор ООО АПК «Заречный» Валерий Кудачин)

7. АПР (бывший первый заместитель председателя Правительства Республики Алтай Николай Тайтаков, гендиректор ОАО «Горно-Алтайский агроснаб»)

Николай Соколов, председатель республиканского потребительского общества Евгений Ларин)

8. Российская партия пенсионеров (руководитель организации Евгений Мунатов)

9. КПРФ (заместитель Председателя Правительства РА при М.Лапшине, первый секретарь рескома Виктор Ромашкин, секретарь рескома, гендиректор ООО «ФинКонсалт» Николай Чеконов, председатель респ. совета ветеранов войны, труда, ВС и правоохранительных органов Анатолий Зюлин)

10. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО, директор ООО «А.М.К.», депутат Эл-Курултая Сергей Ефимов, депутат Госдумы РФ Сергей Пекпеев, член Совета Федерации, бывший вице-президент ЛУКОЙЛа Ралиф Сафин)

11. ДПР («старый демократ» учитель сш №1 Горно-Алтайска Михаил Каратунов)

12. «Патриоты России» (бывший член КПРФ, председатель комитета по социальной защите и охране здоровья населения Эл-Курултая Павел Карасев)

13. РЭП «Зелёные» (помощник депутата Госдумы РФ С.Пекпеева Александр Чеконов)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказов нет (хотя список «Яблока» не отвечал формальным критериям, содержит меньше, чем нужно, число кандидатов – в нем не было ни одной территориальной группы, всего 3 человека)

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания в Горном Алтае в 2006 году была одной из самых конкурентных за всю историю региональных выборов в России в 2000-е годы. Были зарегистрированы все 13 выдвинутых списков, при этом они вели относительно равную борьбу: новая администрация региона (вместо завершившего свой мандат Михаила Лапшина 22.12.2005 полномочиями главы региона был «наделен» бывший министр внутренних дел региона и в 2002-2005 бывший главный федеральный инспектор Александр Бердников) была еще слаба, только формируясь в разгар избирательной кампании, а какой-либо одной определяющей элитный расклад в регионе ФПГ в регионе просто нет.

В таких условиях партии играли сами за себя и друг против друга, но при этом даже внутри примеру «Единой России» конфликтовали враждебные группы, а представители бывшей администрации М.Лапшина были не только в КПРФ и АПР, но и в самой «Единой России», самостоятельными группами со своими интересами являлись местная «Родина», ЛДПР, некоторые списки («Яблоко») представляли «общественников в чистом виде».

Хотя в целом региональная организация «Единой России» была лояльна новому главе региона А.Бердникову, среди ее лидеров и кандидатов было много его личных оппонентов, в частности депутат Госдумы РФ от республики Сергей Пекпеев, представитель команды М.Лапшина. При этом сам Бердников

явно непопулярен (на прямых выборах главы региона занял только шестое место). И хотя С.Пекпеев являлся вторым номером списка «Единой России», его помощники В.Петров (бывший глава Республики в середине 1990-х) и А.Чеконов возглавляли иные партсписки – «Народную волю» и РЭП «Зеленые» соответственно. Группа Пекпеева и его союзника бывшего председателя Верховного суда Республики Владимира Амургушева (председатель Совета сторонников партии в Республике, тоже баллотировался по списку партии) сорвала утверждение в курултае на пост первого заместителя нового главы республики представителя враждебного алтайского клана Юрия Антарадонova. В региональных группах были мэр Горно-Алтайска Виктор Облогин, главы Чойского района Александр Борисов, Усть-Коксинского района Сергей Гречушников и др.

В списке КПРФ были глава Турочакского района Николай Болтухин (1-й номер северной группы) и бывший председатель Госсобрания, профессор местного университета Даниил Табаев. В списке АПР были глава администрации Шебалинского района Анатолий Соколов, глава администрации Усть-Канского района Леонид Маиков, заведующая республиканской поликлиникой Валентина Тюхтенева, председатель республиканских профсоюзов Юрий Тишков, первый заместитель главы администрации Майминского района Николай Кондратьев.

Отмечался конфликт внутри ЛДПР между координатором отделения Михаилом Лазаревым и рядом членов координационного совета, среди которых руководитель Чойской районной организации, начальник МУП «Электросервис» Евгений Ложкин: делегация Чойского района на конференции была признана нелегитимной, так как отсутствовал протокол об избрании делегатов. Будучи не включенными даже в бюллетень для голосования, представители района покинули конференцию. В итоге при участии федерального руководства партии пришлось искать компромисс.

Ряд авторитетных депутатов Эл-Курултая вошел в список партии «Родина»: В.Безрученков, С.Шефер (предварительно рассматривался вариант выдвижения даже от Республиканской партии Владимира Рыжкова), Алексей Тодошев, Вера Дуплинская. Причем Республика Алтай стала единственным регионом выборов марта 2006 года, где список партии «Родина» не был отстранен от выборов.

Итоги выборов показали существенный плюрализм политических пристрастий жителей региона. Новым председателем Эл-Курултая стал министр культуры и кино республики Иван Белеков («Единая Россия»).

Результаты выборов Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 139477.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 73224 (52,5%), в том числе проголосовало досрочно 1235 (1,69% от явки), вне избирательных участков 5454 (7,4% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 73219.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	19918	27,2%	8
Партия «Родина»	7702	10,52%	3
АПР	7625	10,41%	3
КПРФ	6560	8,96%	3
Российская партия ЖИЗНИ	6462	8,83%	2
ЛДПР	6048	8,26%	2
ПНВ «Народная воля»	2962	4,05%	-
«Патриоты России»	2639	3,6%	-
«Свободная Россия»	2438	3,33%	-
Российская партия пенсионеров	2335	3,19%	-
РЭП «Зеленые»	649	0,89%	-
РДП «Яблоко»	474	0,65%	-
ДПР	468	0,64%	-
Против всех списков	4490	6,13%	-
Недействительных бюллетеней	2449	3,34%	-

Результаты выборов Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	59	8
«Единая Россия»	10	5
Партия «Родина»	10	4
КПРФ	11	1
Российская партия ЖИЗНИ	8	1
ЛДПР	8	-
«Патриоты России»	4	-
ПНВ «Народная воля»	3	-
«Свободная Россия»	3	-
ЛДПР	2	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 41.

Фракции: «Единая Россия» 25 (60,97%), «Справедливая Россия» 4 (9,8%), КПРФ 4 (9,8%), ЛДПР 2 (4,9%). Вне фракций 6.

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Площадь – 143,6 тыс.кв.км. Численность населения – 4057292 или 2,86% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5.03.1995 (двухпалатное Государственное собрание первого созыва – Законодательная палата из 40 депутатов от одномандатных округов с примерно равной численностью избирателей и Палата представителей – 150 депутатов от двухмандатных административно-территориальных округов в границах административных районов³⁵), 14.13.1999 (двухпалатное Государственное собрание второго созыва – Законодательная палата из 30 депутатов от одномандатных территориальных округов и Палата представителей – 144 депутата от двухмандатных административно-территориальных округов), 16.03.2003 (однопалатное Государственное собрание третьего созыва – 120 одномандатных округов).

Выборы Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: общая численность депутатского корпуса не изменилась – 120 депутатов. 60 депутатов избиралось по одномандатным округам, 60 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Списки кандидатов не имели центральной части и должны были быть полностью разбиты на 60 территориальных групп кандидатов, соответствующих территориям одномандатных избирательных округов. Подобная схема не позволяла кому бы то ни было из партийных лидеров претендовать на публичную раскрутку в общешироким масштабе, даже внутри списка «Единой России», подчеркивая надпартийный статус и абсолютное доминирование главы региона Муртазы Рахимова.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (без центральной части)
2. **«Справедливая Россия»** (без центральной части)
3. **ЛДПР** (без центральной части)
4. **КПРФ** (без центральной части)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Любые выборы в Башкортостане давно и прочно находятся под полным административным контролем, а провозглашаемые по их итогам результаты говорят скорее о позиции

³⁵ В Уфе депутаты избирались не от Уфы как города республиканского подчинения, а от городских районов.

региональной власти, чем о реальном мнении местного населения. К примеру, на выборах Госдумы РФ 2007 году по официальным данным при явке 89,7% избирателей за «Единую Россию» якобы проголосовало 83,1%.

Оппозиция в регионе фактически лишена политического представительства в органах власти и традиционно сообщает о многочисленных нарушениях избирательных и гражданских прав. Целый ряд видных деятелей оппозиции покинули территорию Башкортостана, переехав на жительство в иные регионы.

На выборах Госсобрания практически сразу отказались выдвигать свои партийные списки региональные отделения партий «Патриоты России», «Союз правых сил», «Яблоко» и другие ввиду явной невозможности зарегистрировать списки и надеяться на сколь-либо нормальные условия ведения борьбы. При этом в одномандатных округах получили отказ в регистрации многие кандидаты КПРФ и «Справедливой России» (хотя ни тем ни другим не были нужны ни подписи ни залог), а также независимые кандидаты. Так было отказано в регистрации лидеру объединенной оппозиции Башкирии Рамилю Бигнову и бывшему депутату Госсобрания Эдварду Мурзину (Хуснутдинову) из-за «неполноты указанных сведений» в документах кандидатов. Верховный суд РБ признал отказ в регистрации Р.Бигнову незаконным, отказал по аналогичному иску Э.Мурзину.

Среди кандидатов от ЕР присутствовала целая группа представителей топ-менеджмента башкирского ТЭК во главе с сыном президента Рахимова Уралом. Основная борьба в регионе носила не публичный характер и выплеснулась в публичную сферу только после выборов Госсобрания – речь о борьбе элитных групп за свое место в будущей властной конфигурации Башкортостана в свете неизбежной, хотя бы по возрастным причинам, замены главы региона Муртазы Рахимова (он родился 7 февраля 1934 года). Борьба идет и за контроль над нефтегазовой сферой Башкирии (у федеральных компаний – «Газпрома» и «Роснефти» – есть свои интересы в республике).

10 апреля 2008 новое Госсобрание утвердило новым премьер-министром Башкортостана министра земельных и имущественных отношений правительства Башкирии Раиля Сарбаева. Ранее он в 2000-2005гг. возглавлял администрацию г.Сибая, а с 2005 работал в правительстве региона. Назначение Сарбаева было немедленно расценено как его продвижение в качестве вероятного преемника М.Рахимова. Оппозиционные Рахимову башкирские информационные ресурсы назначение Сарбаева восприняли как усиление позиций сына главы республики Урала Рахимова в преддверии ухода Рахимова-старшего³⁶.

Глубокий кризис разразился во властной элите Башкортостана после того, как 16.06.2008 Газета.ру сообщила, что глава администрации президента Башкортостана Радий Хабиров приглашен на работу в администрацию Президента РФ и в дальнейшем может претендовать на пост главы региона. Так лидер объединенной башкирской оппозиции Рамиль Бигнов заявил, что еще в период формирования списков на выборах в Государственную думу и

³⁶ Бочарова С. Преемник путает предшественников. 10.04.2008. http://www.gazeta.ru/politics/2008/04/10_a_2691720.shtml

Госсобрание РБ отставивали разные кандидатуры для включения в списки «Единой России» в результате соотношение депутатов в Госсобрании РБ по его мнению оказалось примерно пятьдесят на пятьдесят.³⁷

После появления в федеральных СМИ информации о перспективах Хабирова в регионе немедленно началось расследование по поводу соответствия предоставленных Хабировым как госслужащим данных о доходах и имуществе действительности, и на период проверки он был 22 июня временно отстранен от должности. 5 июля Муртаза Рахимов подписал об окончательном снятии Радия Хабирова с должности. При этом Р.Хабиров был исключён местным политсоветом «Единой России» из рядов партии и вскоре был восстановлен решением высшего Бюро Генсовета партии. В электронных и печатных СМИ региона началась кампания по дискредитации Р.Хабирова. В ответ Хабиров стал подавать судебные иски. 27 августа информагентства распространили сообщение о назначении Р.Хабирова на должность директора департамента Управления внутренней политики Администрации Президента РФ. Утром 28 августа региональный политсовет «Единой России» повторно исключил Р.Хабирова из рядов партии, обвинив высшее руководство ЕР в «келейности» и «необдуманности» решения.

Что касается руководства Госсобрания, то 13 марта 2008 председателем Госсобрания в третий раз избран Константин Толкачёв, бывший начальник начальником Уфимского юридического института МВД Российской Федерации («Единая Россия»). Все 7 комитетов возглавили представители «Единой России». Из 120 депутатов на профессиональной постоянной основе работают только 16 (спикер Госсобрания, его заместитель, а также главы комитетов и их заместители).

Результаты выборов Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2919816.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2626496 (89,95%), в том числе вне избирательных участков 111948 (4,26% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2625190.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	2251598	85,77%	55
КПРФ	190194	7,24%	5
«Справедливая Россия»	102737	3,53%	–
ЛДПР	57253	2,18%	–
Недействительные бюллетени	23408	0,89%	–

³⁷ Бочарова С. Радий облучил Рахимова. 23.06.2008. http://www.gazeta.ru/politics/2008/06/23_a_2763342.shtml

Результаты выборов Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан 2.03.2008 по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	56	55
Самовыдвижение	60	4
КПРФ	23	1
«Справедливая Россия»	13	–
ЛДПР	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 120.

Фракции: «Единая Россия» 114 (95%), КПРФ 6 (5%).

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

Площадь – 351,3 тыс.кв.км. Численность населения – 960742 или 0,68% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 16-30.06.1994 (Народный хурал первого созыва), 21.06.-5.07.1998 (Народный хурал второго созыва), 23.06.2002 (Народный хурал третьего созыва).

Выборы Народного хурала Республики Бурятия четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: До 2007 года Народный Хурал Республики Бурятия состоял из 65 депутатов, избираемых по мажоритарным округам. Статья 80 конституции Бурятии, принятой в 1994 году, гласила, что Народный Хурал Республики Бурятия избирается с учетом территориального и национального представительства³⁸. На основании этой нормы Конституции Бурятии 6 депутатов из 65 избирались по одномандатным округам со сверхнормативными отклонениями от средней численности избирателей в 11 тысяч для того, чтобы обеспечить «территориальное и национальное представительство». Например, Окинский округ имел численность 2,5 тысячи избирателей. Помимо этого, был создан Эвенкийский национальный избирательный округ без единой территории в составе избирательных участков четырех районов. Избирателями округа были признаны 700 граждан эвенкийской национальности,

³⁸ Галенпольский Ф.С. Соотношение Конституции Российской Федерации и Конституций субъектов Российской Федерации (на примере Конституции Республики Бурятия). // Сибирский юридический вестник. №1, 1998. Иркутск.

проживающих на территории населенных пунктов, признанных национальными³⁹.

В ходе подготовки к выборам 2007 года было решено, что численность нового Народного хурала составит 66 депутатов, избираемых на 5 лет – 33 по одномандатным округам и 33 по партийным спискам с 7% барьером. Территориальных групп списки не имели, минимальное число кандидатов установлено не было, максимальное составляло 66 кандидатов (численность депутатов Народного хурала).

Перед началом кампании группа депутатов выступила с инициативой увеличить численность депутатов до 82 (в частности беспартийный Игорь Бобков, под инициативой подписались 22 человека, среди которых несколько руководителей ведущих комитетов НХ). На заседании комитета по социальной политике большинством голосов законопроект был одобрен, однако принят в итоге не был. Законопроект получил резко отрицательное заключение правового управления администрации президента РБ в связи ростом финансовых расходов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (генеральный директор ОАО «Бурятиягаз», депутат Народного Хурала Игорь Бобков, военный пенсионер, помощник депутата Госдумы РФ Иван Багрий, директор ООО «Сокол», координатор РО Юрий Мельчаков).

2. **КПРФ** (пресс-секретарь Г.Зюганова Александр Ющенко, первый секретарь рескома КПРФ Найдан Чимбеев, военный пенсионер, профессиональный борец и ветеран боевых действий в Чечне Вячеслав Мархаев)

3. **«Единая Россия»** (президент Бурятии Вячеслав Наговицын, мэр Улан-удэ Геннадий Айдаев, зампред Народного хурала, секретарь регионального политсовета Иван Калашников)

4. **«Справедливая Россия»** (гендиректор ОАО «Байкалфарм» Иринчей Матханов, депутат Народного хурала ректор Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств Раиса Пшеничникова, пред. комитета хурала по соцполитике Сергей Мезенин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказ по итогам проверки подписей получил список **СПС** (список из 5 человек, заместитель главы ГУ «Природопользование и охрана окружающей среды Республики Бурятия», председатель РО, бывший секретарь обкома комсомола Сергей Подпругин, депутат Народного хурала, директор ОАО СХПК «Бурятия» и ООО «Агромир» Михаил Рютин). Главной претензией к партии было отсутствие в подписных листах в данных сборщиков и избирателей слова «Республика Бурятия», адреса начинались с названия

³⁹ Доклад о положении с правами человека в Республике Бурятия в 2003 году. Республиканский правозащитный центр (Улан-Удэ).

населенного пункта и улицы. По жалобе партии 12 ноября Верховный суд Бурятии отменил решение избирательной комиссии республики об отказе в регистрации списка СПС. Избирком подал кассацию в Верховный суд России, который подтвердил, что решение отказать в регистрации списку СПС было правильным.

Также по итогам проверки подписных листов в регистрации было отказано списку *ДПР* (лидер списка инженер УНПК «Экопромсфера» Аюр Тугутов). Списки *РОДП «Яблоко»* (всего 5 человек, лидер РО оппозиционный журналист Лазарь Бартунаев, список в основном из молодежи), партий «Патриоты России» (публично неизвестная жительница села Жаргаланта Селенгинского района Намжилма Борхонова) и «*Гражданская сила*» (всего 5 кандидатов; директор ООО «Байкальский информационный центр дистанционного образования» Евгений Меньшиков), не собрали не подписей ни денег для внесения избирательного залога.

Особенности избирательной кампании: Спецификой региона всегда был внешний конформизм при явной скрытой оппозиционности, когда протест и недовольство пытались выражать так, чтобы нем никого нельзя было обвинить персонально. Реальные интриги региональной политики всегда происходили «под ковром», лишь изредка показываясь на поверхность публичными скандалами. Результатом такого сочетания «боязливой» протестности и конформизма был определенный парадокс – сильные протестные настроения сочетались с отсутствием ярких оппозиционных лидеров.

В течение почти 17 лет (1990-2007) у власти в регионе находился Леонид Потапов – авторитетный и довольно авторитарный руководитель. После отмены прямых выборов губернаторов вопрос о доверии перед В.Путиным имевший ровные отношения с коммунистами Л.Потапов ставить не стал, дожидаясь окончания своих полномочий. В 2005 вместе с рядом других глав регионов Сибири и Дальнего Востока Л.Потапов подписал письмо против проведения монетизации льгот и в защиту северных надбавок.

6 июня 2007 было сообщено, что в связи с истечением полномочий Л.Потапова на пост главы региона Президент РФ внес кандидатуру первого вице-губернатора Томской области Вячеслава Наговицына. Новый глава региона начал «мягкое» обновление регионального руководства – в правительстве в основном оставались местные кадры, ряд «ветеранов» был заменен на представителей более молодых местных чиновников, на отдельные посты были назначены «варяги». Однако было очевидно, что ряд решений носит временный характер.

В значительной степени в ситуации тревожных ожиданий прежней региональной элиты в отношении своей судьбы и проходили выборы Народного хурала, сопровождавшиеся жесточайшей внутривыборной конкуренцией. В отдельных округах одновременно выдвигалось по 3-4 кандидата с серьезными шансами на успех.

Хотя на выборах 2002 большинство избранных депутатов Народного хурала были беспартийными, к концу 2007 года почти все они «добровольно-принудительно» вошли в те или иные партии. На начало избирательной кампании 2007 года из 65 депутатов 31 человек входило в состав депутатской фракции «Единая Россия», 16 депутатов в состав депутатской фракции «Справедливая Россия», 5 депутатов в состав депутатской фракции Аграрной партии России.

Состав партийных лидеров списков на выборах в Народный хурал во многом зеркально отражал состав территориальных групп по Бурятии на одновременных выборах в Госдуму РФ – лидеры у партий были те же, только остальные кандидаты менялись местами друг с другом.

«Единая Россия» выдвинула самый большой список в Народный хурал из 52 человек. Загадкой явилось появление на 4 месте первого заместителя командующего войсками Сибирского Военного округа генерала Николая Ткачева, у которого местом жительства указан г.Екатеринбург.

Было очевидно, что список составлен по номенклатурно-квотному принципу – в нем были ключевые депутаты фракции, представители аппарата и по одному кандидату в проходной части от каждого крупного предприятия или института, 1 символический представитель малого бизнеса, 1 буддист, 1 представитель эвенкийского этноса, 1 «типа представитель молодежи», при этом масса тех или иных родственников не менее уважаемых людей. При этом в отношении довольно популярного в регионе бывшего президента Бурятии беспартийного Л.Потапова лидеры регионального отделения партии поступили публично некорректно, без его согласия включив его кандидатуру в список для голосования на региональной партконференции и демонстративно-показательно его «прокатив». После этого Л.Потапов отметил, что *«Поступать подобным образом, мягко говоря, мелко»*⁴⁰. При этом в списке на высоких местах оказались два бывших конкурента Л.Потапова на выборах президента Бурятии в 1998 и 2002 годах соответственно – Александр Коренев (сейчас – директор института железнодорожного транспорта, депутат хурала занял 7 место) и Бато Семенов (сейчас – директор филиала – управления по Бурятии ООО «Росгосстрах-Сибирь», занял 5 место).

КПРФ в регионе (не считая административно устроенную «Единую Россию») единственная имеет реальную сеть на территории и устойчивое ядро сторонников. В условиях отказа бывшего генпрокурора России Юрия Скуратова список КПРФ и на выборах в Госдуму РФ и на выборах в Народный хурал возглавил пресс-секретарь Г.Зюганова Александр Ющенко, по понятным причинам совершенно не известный в регионе. В то же время это обстоятельство можно было повернуть противоположной стороной как

⁴⁰ Интервью Л.Потапова – «Леонида Потапова дома называют Лешей», газета «Номер Один», Улан-удэ, 26.09.2007

свидетельство особого внимания, которое руководство КПРФ уделяет Бурятии, что прибывшая в регион команда технологов и стремилась сделать.

Существенными ресурсами а также сильным персональным составом на выборах отличался список партии «Справедливая Россия», в котором была представлена целая группа действующих депутатов Народного хурала и регионального бизнеса. Лидером списка в хурал и территориальной группы на выборах в Госдуму РФ был гендиректор ОАО «Байкалфарм», председатель совета регионального отделения Иринчей Матханов (его брат и коллега по бизнесу Владимир входил в список «Единой России» и на выборах в хурал, и на выборах в Госдуму).

На местный бизнес ориентировался список ЛДПР.

Помимо совмещения выборов Народного хурала с выборами Госдумы РФ существенным фактором были также одновременные выборы мэра Улан-Удэ. Против действующего мэра «единоросса» Геннадия Айдаева выдвинулись, в частности, член ЕР хорошо известный и авторитетный депутат Народного хурала Александр Корнев, борец с коррупцией «яблочник» Лазарь Бартунаев и амбициозный сторонник КПРФ генеральный директор ООО «Бурятский цемент» Александр Толстоухов. Так как Корнев и Бартунаев получили отказ в регистрации, то главным оппонентом Айдаева стал Толстоухов, который провел очень активную кампанию, которая, несомненно, дополнительно работала на повышение результата КПРФ.

Результаты выборов показали существенное протестное голосование и борьбу на равных в целом ряде округов. Скандалом сопровождалось подведение итогов выборов мэра Улан-удэ. После того как в ходе подсчета голосов лидер несколько раз менялся, всё решили последние привезенные участковые протоколы и избранным мэром был признан Геннадий Айдаев. По официальным данным он набрал 42,88% голосов (62191 голосов в абсолютном выражении). За Александра Толстоухова проголосовали 39,76% избирателей (57660). Кандидаты А.Толстоухов и В.Устинов немедленно заявили о нарушениях при проведении подсчета, после чего начались затяжные судебные процессы.

При выборах нового спикера хурала были внесены две кандидатуры: от фракции «Единая Россия» бывший заместитель прокурора республики Матвей Гершевич, от КПРФ – Вячеслав Мархаев. По итогам первого голосования М.Гершевич набрал всего 28 голосов, хотя только выдвинувшая его фракция насчитывала 43 депутата. В.Мархаев набрал 20 голосов – существенно больше, чем имеет фракция коммунистов. 14 человек голосовали «против всех». Это голосование подчеркнуло всю иллюзорность «партийного» большинства в хурале⁴¹. И только со второй попытки 11 декабря М.Гершевич стал спикером,

⁴¹ Санжиев П. Как закалялся хурал. // "Номер один" (Улан-удэ). 19.12.2007. <http://pressa.irk.ru/number1/2007/51/005001.html>

набрав 38 голосов. Повторному голосованию предшествовали напряженные консультации внутри фракции «Единая Россия»⁴². Все иные руководящие посты также достались «единороссам».

После выборов «Единая Россия» предложила сократить число депутатов Народного Хурала, работающих на постоянной основе, в два раза – с 21 до 12. Такое решение было принято на заседании политического совета бурятского регионального отделения партии⁴³. Однако затем число «освобожденных» депутатов все же было увеличено до 14.

Результаты выборов Народного Хурала Республики Бурятия 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 694347.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 405437 (58,39%), в том числе проголосовало досрочно 1968 (0,49% от явки), вне избирательных участков 22869 (5,64% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 404871.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	254550	62,87%	22
КПРФ	51870	12,81%	4
«Справедливая Россия»	48426	11,96%	4
ЛДПР	34684	8,57%	3
Недействительные бюллетени	15341	3,79%	–

Результаты выборов Народного Хурала Республики Бурятия 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	28	21
Самовыдвижение	63	5
«Справедливая Россия»	13	5
КПРФ	13	1
ЛДПР	14	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 66.

Фракции: «Единая Россия» 48 (72,7%), «Справедливая Россия» 9 (13,6%), КПРФ 5 (7,6%), ЛДПР 3 (4,5%). Вне фракций 1.

⁴² Спикер Хурала Бурятии утвержден со второй попытки. 11.12.2007. www.regnum.ru/news/930609.html

⁴³ «Единая Россия» предлагает сократить количество освобожденных должностей в Народном Хурале Бурятии. 10.12.2007. www.regnum.ru/news/929621.html

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Площадь – 50,3 тыс. кв. км. Численность населения – 2711679 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5.03.1995 (Народное собрание первого созыва), 7.03.1999 (Народное собрание второго созыва), 16.03.2006 (Народное собрание третьего созыва).

Выборы Народного собрания Республики Дагестан четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: С момента распада СССР и формирования в российских регионах собственных избирательных систем Дагестан оставался уникальным регионом. Он последним сохранял коллективный орган управления регионом – Государственный совет из 14 человек (по одному из 14 основных этносов) – когда все иные регионы проводили прямые выборы губернаторов. Он единственный проводил выборы значительной части депутатов Народного собрания – Парламента – с учетом н.н. «национальных квот»⁴⁴. Причина того, что федеральный центр до 2003 позволял Дагестану все эти «отклонения» от базовой линии развития избирательной системы страны – уникальность сложности этнического состава региона. Это единственная из республик в составе РФ, не имеющая так называемой «титульной» этнической группы – ни одна из этнических групп, входящих в официальный круг коренных народов Дагестана не составляет большинства в республике (доминируют альянс даргинцев и аварцев, которые также конкурируют друг с другом). Именно стремление сохранения мира и стабильности выразилось в создании в регионе сложной модели управления, предусматривающую распределение должностей с учетом этнической принадлежности, исключающее концентрацию власти в руках лишь одной из этнических групп. Причем сформирована эта система была еще в советские годы, когда посты первого секретаря обкома партии, председателя Президиума Верховного совета и председателя совета министров никогда не занимали представители одного и того же этноса. До избирательной реформы фактически Народное Собрание являлось беспартийным – в его составе не было групп и фракций, а те депутаты, которые входят в политические партии, это не афишировали. Так 16 марта 2003 было избрано всего 3 депутата, официально выдвинутых избирательными объединениями.

В условиях навязанной федеральным центром избирательной реформы вначале было принято решение, что впредь Народное собрание (парламент)

⁴⁴ Другие регионы – ХМАО, ЯНАО, НАО – избирали по национальным квотам незначительное число депутатов.

Дагестан будет состоять не из 121 депутата, а из 72-х, причем половина из них будет избираться по партийным спискам с 10% заградительным барьером. Затем под нажимом федерального центра принято решение и о том, что коллективный многонациональный Госсовет заменит избираемый населением президент Дагестана, что могло привести к конфликту крупнейших этносов – аварцев и даргинцев, которые делили власть в Дагестане последнее столетие. От этого сценария «спасло» только то, что прямые выборы губернаторов были отменены.

С приближением выборов Народного собрания 26 октября 2006 был принят новый региональный закон о выборах НС, который ввел полностью пропорциональную избирательную систему. Заградительный барьер был снижен до 7% (в настоящее время это предел, установленный в федеральном законодательстве), при этом были введены нормы, что каждый партийный список должен быть разбит на 53 территориальных группы (10 городов, 40 сельских районов и три района Махачкалы), а в центральной части списка может быть не более 3 кандидатов. Территориальные группы должны соответствовать муниципальному району, городскому округу, части городского округа. В группу может быть включено число кандидатов в зависимости от числа избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории: до 25000 избирателей – не более трех кандидатов; от 25001 до 50000 избирателей – не более четырех кандидатов; более 50000 избирателей – не более пяти кандидатов.

Несомненно, что подобная избирательная система делала крайне сложным обеспечение равномерного представительства в парламенте разных этносов в условиях свободной политической конкуренции, так как каждая партия самостоятельно определяет то, кто и какие места занимает внутри её списка и заведомо спрогнозировать для каждой партии проходные группы в условиях из такого большого количества крайне затруднительно. Создав такую опасную для сохранения в регионе политического равновесия избирательную систему власти Дагестана фактически сами себя обрекли на сценарий максимального силового вмешательства на процесс выборов и недопуска на выборы всех партий, успех который мог нарушить элитный баланс. В то же время подобная система оказалась безопаснее смешанной системы 50/50, где резко сокращалось число мажоритарных округов, что учитывая чересполосное расселение этносов сделало бы почти неизбежным соперничество кандидатов разных национальностей (чтобы этого избежать нужно было бы увеличить, а не уменьшить общее число депутатов НС).

Таким образом, скандальный характер избирательной кампании в Дагестане весной 2007 стал вполне прогнозируемым.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (генеральный директор НПЗ ЗАО «Каспий-1», зам. генерального директора «Роснефть-Дагнефть» Магомедхадиб Адиев, помощник депутата

Госдумы РФ Мадина Азизова и тренер клуба им. Б.Ибрагимова Мусаил Алаудинов).

2. **«Справедливая Россия»** (генеральный директор ООО «ХимРесурс» Абдулгамид Эмиргамзаев, председатель Совета реготделения партии Камил Давдиев и Председатель Комитета по бюджету и налогам Народного Собрания, экс-министр экономики Сергей Пинхасов (тат по национальности)).

3. **АПП** (председатель правления СПК «Агрофирма Согратль» Сатмар Амиров, при этом село Согратль – родина многих представителей региональной аварской элиты, председатель Комитета Народного собрания по науке, культуре и образованию Асият Алиева)

4. **«Единая Россия»** (президентом Дагестана Муху Алиев, председатель Народного собрания Магомедсалам Магомедов и его заместитель Николай Алчиев; в список также вошел мэр Махачкалы Саид Амиров)

5. **«Патриоты России»** (глава РО партии Эдуард Хидиров, начальник управления бурения ООО «Каспийгазпром», генеральный директор ОАО «Даггаз» Рафик Асланбеков и начальник юридического управления аппарата администрации Махачкалы Фикрет Раджабов).

6. **КПРФ** (в центральной части списка был всего один кандидат – депутат Госдумы Сергей Решульский)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **СПС** (депутаты Народного собрания Юрий Гладков, Баганд Магомедов и гендиректор ОАО «Геотермнефтегаз» Расул Алиев), **СЕПР** (врач Максуд Завурбегов), **ПНВ «Народная воля»** (бывший глава партии «Истинные патриоты России» (в прошлом – Исламская партия России), председатель совета директоров банка «Месед» Магомед Раджабов), **Народная партия РФ** (зам.гендиректора Регионального общественного фонда поддержки государственной национальной политики «Содружество» Гаджимурад Омаров) получили отказ. **«Яблоко»** (замначальника информационно-аналитического отдела аппарата НС Зубайру Зубайруев, лидер дагестанского «Яблока» лезгин Фарид Бабаев и директор издательства «Свобода слова» (учредителя газеты «Черновик») Гаджимурад Камалов), **ДПР** (выходцы из Ботлихского района, лидер руководитель регионального отделения Магомедзагид Дибиров) и **РЭП «Зеленые»** (большая часть кандидатов – студенты и преподаватели ДГУ, лидер – глава регионального отделения Гаирбег Абдурахманов) не стали подавать документы на регистрацию когда выяснилось, что к их документам есть серьезные претензии (в частности, наличие среди предполагаемых кандидатов лиц моложе 21 года).

Особенности избирательной кампании: Из 13 первоначально выдвинутых списков в бюллетене оказалось только 6, причем КПРФ была зарегистрирована только по решению президиума Верховного суда Дагестана – избирком республики ей отказал. Самым популярным основанием для отказа в регистрации стало выбытие их списков территориальных групп кандидатов, из-за чего их становилось менее 53 положенных. По заявлениям представителей

СПС, КПРФ, Народной партии кандидаты заявляли о выходе из списков под физическим давлением и угрозами не понимая, что из-за этого с выборов снимут весь список партии.

Так 22 января ЦИК Дагестана отказал СПС из-за выбытия всех 4 кандидатов из Хасавюртовской территориальной группы; затем глава Хасавюртовской группы списка СПС Салимхан Джамалдинов написал заявление о своем возвращении в список СПС, после чего он был похищен и вновь написал заявление о новом выходе из списка. 18 января пропал без вести лидер списка СПС по Кизлярскому району, заместитель главы администрации Кизлярского района Магомед Омармагомедов. Республиканская прокуратура возбудила уголовное дело по ст.105 УК РФ (убийство). При этом СПС пытался оспаривать решения об отказе в судах, однако 12 февраля Верховный суд РФ подтвердил решение Верховного суда Дагестана, подтвердившего отказ избиркома зарегистрировать список СПС. СМИ сообщали о наличии в списке ряда кандидатов, близких к мэрии Махачкалы во главе с Саидом Амировым. Именно опасение «чрезмерного» усиления Амирова (который, по мнению аналитиков, мог проявлять интерес к посту спикера парламента⁴⁵) по мнению многих и привело к отстранению СПС от выборов. Помимо СПС ряд кандидатов, близких к мэрии Махачкалы, был также в списке партии «Патриоты России».

КПРФ выбыла из-за отказа всех кандидатов из Рутульской группы. Все «отказники» в списке КПРФ оказались «бюджетниками» (работник регионального отделения Пенсионного фонда, учитель, директор школы). Затем выбыли и оба кандидата от Акушинского района. 22 января Верховный суд Дагестана отклонил иск КПРФ и отказал кандидатам Р.Рамазанову, М.Кузиеву и Н.Рамазанову в праве отозвать заявления о выходе из списка КПРФ как поданные «по вынуждающим обстоятельствам». 23 января первый секретарь рескома М. Магомедов сообщил журналистам, что КПРФ обжаловала это решение в Верховном суде РФ. Регистрация КПРФ и восстановление ранее выбывших кандидатов осуществлена на основании решения президиумом Верховного суда республики от 29 января.

СЕПР получила отказ из-за отсутствия необходимых для регистрации документов и несоответствие сведений о кандидатах, «Народная воля» также из-за отсутствия необходимых для регистрации документов, несоответствие сведений о кандидатах и по итогам проверки подписей (было забраковано 46% проверенных подписей). «Народная воля» как СПС пыталась оспорить отказ, но также безрезультатно.

В ходе кампании и помимо названных скандалов с недопуском на выборы партий хватало и иных скандалов связанных с давлением на кандидатов и применением насилия.

Так на автодороге «Уркарах-Кубачи» во время обсуждения предстоящих 11 марта выборов между главой администрации Дахадаевского района Магомедом

⁴⁵ Алленова О. Беспартийная борьба. Дагестан выберет между президентом и мэром. // Коммерсантъ. 9.03.2007

Алиевым и его тремя братьями («Единая Россия») с одной стороны и начальником управления образования района Нухом Нуховым вместе с четырьмя его сторонниками с другой стороны (СПС) произошла перестрелка. В результате два человека погибли, четверо были госпитализированы в местные больницы с ранениями различной степени тяжести.

14 февраля в Махачкале в результате покушения был ранен лидер списка партии «Патриоты России» Эдуард Хидиров. В тяжелом состоянии он оказался в больнице.

Не менее скандально прошло и само голосование. 11 марта на пресс-конференции в ИА «Росбалт» депутат Госдумы РФ, зампред ЦК КПРФ Иван Мельников заявил, что в Махачкале на трех участках был задержан ряд людей, занимавшихся вбросом бюллетеней. Нарушения были зафиксированы также в Кизляре и еще на ряде участков в других населенных пунктах республики. Приводились примеры, что в Каспийске, бюллетени с выбором в пользу «Патриотов России» якобы были обнаружены на городских помойках, а в районах южного Дагестана, где позиции «Патриотов» по их мнению были наиболее прочными, наблюдателей на избирательные участки вообще не пустили⁴⁶.

Поступавшие в ходе подсчета данные устойчиво говорили о том, что в Народное собрание проходят только «Единая Россия», «Справедливая Россия» и КПРФ. Так по первоначальным общим результатам «Единая Россия» получила 68,4% голосов (58 мандатов), «Справедливая Россия» – 9,36%, Аграрная партия России – 7,73% (по 7). Не преодолевали 7%-ного барьера КПРФ (6,33%), «Патриоты России» (5,69%) и ЛДПР (0,62%). Подобные результаты в сочетании с массовыми нарушениями при голосовании вызвали скандал. 13 марта отделение партии «Патриоты России» выступило с обращением к президенту республики М.Алиеву. В нем сказано, что согласно копиям протоколов УИК об итогах голосования, партия получила 72983 голосов избирателей. Однако согласно протоколу № 2 о предварительных итогах голосования, размещенных на интернет-сайте избирательной комиссии Дагестана, имело место явное расхождение в количестве голосов, поданных за список «Патриоты России» по районам республики. Копия письма также была отправлена прокурору Дагестана И.Ткачёву. 14 марта председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов выступил с заявлением, что то как прошли выборы в Дагестане, следует рассматривать не иначе как политическую провокацию, направленную против единства и целостности Российской Федерации. В тот же день депутат Госдумы от КПРФ Олег Куликов внес на заседание парламента от 14 марта протокольное поручение о фальсификациях на прошедших выборах в Республике Дагестан. Документ был проголосован и принят Думой. Таким образом, в документе Госдумы фактически был признан факт нарушения

⁴⁶ Луговская А., Ефремова Н. Власть признала факт фальсификации выборов 11 марта. «Патриоты России» прошли в парламент Дагестана // «Родная газета». № 11(196), 22 марта 2007.

законодательства на выборах в Дагестане. Представители КПРФ 19 марта заявили, что получили более 150 протоколов участковых избиркомов (10% от общего числа), анализ которых показал, что у КПРФ «украдено более 22 тыс. голосов» (около 3,5% избирателей, принявших участие в голосовании, или 27% голосовавших на указанных участках).

После этого ЦИК Дагестана первый раз немного скорректировал результаты выборов на некоторых участках переписав КПРФ часть голосов. 19 марта появились «первые окончательные» итоги выборов в НС: «Единая Россия» получала по ним 63,94% голосов, «Справедливая Россия» – 10,72%, Аграрная партия России – 9,04%, КПРФ – 7,19%; не преодолевали 7%-й барьер по прежнему «Патриоты России» (6,83%) и ЛДПР (0,75%). Однако протесты не улеглись и 21 марта избирком Дагестана обнародовал «вторые окончательные» итоги выборов, по которым в парламент республики также прошли «Патриоты России».

Однако, несмотря на новые результаты, КПРФ считает выборы в Дагестане не состоявшимися, заявил первый заместитель председателя КПРФ Иван Мельников. По его словам, в КПРФ считают, что партия в реальности набрала около 20% голосов, а также, что в парламент прошла и ЛДПР⁴⁷. По данным анализа итогов выборов в Дагестане группой «Меркатор» Д.Орешкина на 177 из 1801 избирательного участка региона (а это 10% от общего количества) явка составила 100%. А на 124 участках 100% голосов получила «Единая Россия»⁴⁸.

Показательно, что голосование за одни и те же партии на выборах парламента Дагестана и одновременно проходивших местных выборах, где также применялась пропорциональная избирательная система, по многим городам и районам существенно отличается, что также может служить косвенным признаком фальсификаций (странно, когда на выборах райсовета партия добивается существенного успеха, а на выборах Народного собрания получает результат, близкий к нулю).

4 апреля 2007 на первой сессии Народного собрания нового созыва спикером вместо сына экс-председателя Госсовета Татарстана Магомедали Магомедова Магомедсалама Магомедова единогласно был избран мэр дагестанского города Избербаша даргинец Магомед Сулейманов⁴⁹. Эксперты немедленно расценили это как окончательное завершение почти 20-летней эпохи Магомедали Магомедова. Первым заместителем председателя был избран русский Николай Алчиев, заместителями – лезгин Насир Гайдаров и лакец Артур Исрапилов.

Результаты выборов Народного собрания Республики Дагестан 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1419740.

⁴⁷ Гусева Д., Сухов И. Фальсификация, как и было сказано. // Время новостей. 21.03.2007.

⁴⁸ <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1183017.html>

⁴⁹ Дагестанский политолог: "Избранию спикера предшествовали целые баталии" www.regnum.ru/news/807628.html 17:53 04.04.2007

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1146863 (80,78%), в том числе проголосовало досрочно 121, вне избирательных участков 29918 (2,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1143313.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	727987	63,67%	47
«Справедливая Россия»	122154	10,68%	8
АПР	104301	9,12%	7
КПРФ	82552	7,22%	5
«Патриоты России»	80850	7,07%	5
ЛДПР	9221	0,81%	–
Недействительных бюллетеней	16248	1,42%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 72.

Фракции: «Единая Россия» – 55 (76,4%), «Справедливая Россия» – 8 (11,1%), КПРФ – 5 (6,9%), «Патриоты России» – 5 (6,9%).

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

Площадь – 4 тыс. кв. км. Численность населения – 508090 или 0,36% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Республика Ингушетия создана на основании решения Верховного Совета РСФСР от 1.10.1991 о разделении Чечено-Ингушской республики на Чеченскую и Ингушскую Республики, 10.12.1992 это разделение было закреплено внесением поправок в Конституцию РСФСР.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 28.02.1994 (Народное собрание первого созыва), 28.02.1999 (Народное собрание второго созыва).

Выборы Народного собрания Республики Ингушетия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: При введении смешанной избирательной системы численность депутатов Народного собрания была увеличена с 21 до 34. Половина депутатов – 17 – избирались по пропорциональной системе с 5% барьером. Территориальных групп списки не имели. Остальные 17 депутатов избирались от одного одномандатного, одного двухмандатного, двух трехмандатных и двух четырехмандатных округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия ЖИЗНИ (член Совета Федерации РФ, бывший зам.генерального прокурора Исса Костоев, директор ГУП «Ингушское карьероуправление», директор Руслан Оздоев, депутат Народного собрания Бейал Евлоев).

2. Народная партия РФ (помощник-советник Президента Ингушетии Муса Оздоев, управляющий Ингушским отделением № 8633 Северо-Кавказского банка Сбербанка РФ, Тимур Мальсагов).

3. РДП «Яблоко» (первый заместитель руководителя Администрации Президента Ингушетии Зялимхан Евлоев, временно неработающий Магомет Белхароев)

4. «Единая Россия» (президент Ассоциации «Адепт», секретарь политсовета РО партии Мухарбек Аушев, помощник члена Совета Федерации Руслан Албагачиев, консультант комитета природных ресурсов и лесного хозяйства Ингушетии Магомед Чахкиев).

5. Российская партия Мира (зам.пред. Народного собрания Магомет-Сали Аушев, директор филиала ЗЛЮ «Страховая группа "Спасские ворота"» в г. Назрань Аюп Гагиев, «временно неработающий» писатель Алихан Паров).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 4 декабря, за три дня до голосования отказался от участия в выборах список **Партии Возрождения России** (лидер – зампред Народного Собрания Магомед Тумгоев), выдвигались, но не были зарегистрированы списки **СДПР** и **Республиканской партии**.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания совпала с выборами Госдумы РФ 2003 года, на которых в одном из учредителей избирательного блока «Великая Россия – Евразийский союз» выступала Российская партия Мира, а одним из лидеров блока и партии являлся бывший президент Ингушетии Руслан Аушев, под нажимом федерального центра вынуждено ушедший в отставку 28.12.2001, однако сохранивший в регионе огромное влияние и популярность. При этом избрание новым президентом Ингушетии 28.04.2002 бывшего заместителя начальника Управления ФСБ по Астраханской области Мурата Зязикова вызвало в регионе протесты, так как от выборов были отстранены все его основные конкуренты, а само голосование по данным правозащитников прошло со значительными нарушениями.

В таких условиях на выборах Народного собрания главная борьба развернулась между сторонниками Руслана Аушева и администрацией региона, стремившейся сформировать лояльный состав парламента. «Третьей силой» выступал список Российской Партии Жизни во главе с бывшим заместителем генерального прокурора и бывшим народным депутатом СССР Иссой Костоевым.

Результат кампании оказался скандальным. Даже ЦИК РФ заявил, что по первоначальным данным в Ингушетии и Чечне на выборах в Госдуму проголосовало на 11% больше избирателей, чем их существует в действительности. Об этом 26 декабря 2003 на совещании председателей и секретарей избирательных комиссий субъектов РФ заявил глава Центральной избирательной комиссии Александр Вешняков. Итоги голосования при минимальном числе избирателей были публично оглашены с существенным запозданием. Первоначально сторонники Руслана Аушева заявили о победе Российской Партии Мира, а затем во двор дома председателя Избиркома неизвестными была брошена граната. После выборов в Верховный Суд республики было направлено несколько исков о признании недействительными выборов на отдельных участках. Четыре иска не были приняты за их юридической несостоятельностью. Иск лидера регионального отделения ПВР Магомеда Тумгоева был отозван, после того, как он был назначен вице-премьером Ингушетии⁵⁰. Российская партия Мира выпустила заявление, где заявила о «масштабной фальсификации результатов выборов», речь шла о том, что в ГАС «Выборы» по данным РПМ территориальными комиссиями вводились данные, не соответствующие действительности, отнимающие голоса у РПМ.

Председателем Народного собрания был избран бывший директор республиканского филиала Федеральной продовольственной корпорации и помощник председателя Правительства Ингушетии Махмуд Сакалов.

Результаты выборов Народного Собрания Республики Ингушетия 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 157056.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 87973 (56,01%), в том числе вне избирательных участков 2474 (2,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 87522.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	31775	36,31%	7
Российская партия Мира	16711	19,09%	3
Российская Партия ЖИЗНИ	15736	17,98%	3
РДП «Яблоко»	9507	10,86%	2
Народная партия РФ	7303	8,34%	2
Против всех	3489	3,99%	-
Недействительные бюллетени	3001	3,43%	-

⁵⁰ Иск о нарушениях на выборах 7 декабря может быть отозван из Верховного суда Ингушетии. www.regnum.ru/news/198647.html. 25.12.2003

**Результаты выборов Народного Собрания Республики Ингушетия
7.12.2003 года по мажоритарной системе**

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	133	14
Российская партия ЖИЗНИ	3	2
РДП «Яблоко»	5	1
Народная партия РФ	13	–
Партия Возрождения России	2	–

**Выборы Народного собрания Республики Ингушетия
четвертого созыва 2 марта 2008 года**

Избирательная система: Введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Численность депутатов Народного собрания сокращена с 34 до 27 человек. Территориальных групп списки не имели. В качестве защиты интересов списков-аутсайдеров введена норма о том, что если одному или нескольким спискам кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов, их не досталось, передаются по одному оставшиеся нераспределенными после первичного распределения депутатские мандаты. Если после указанных действий остались списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов, но не получившие депутатские мандаты, то число депутатских мандатов, полученных первым и последующими списками кандидатов, получившими более одного депутатского мандата, уменьшается на один, а освободившиеся мандаты передаются спискам кандидатов, не получившим мандаты при распределении. Единственный вариант вероятности применить эту норму на практике – если одна партия получает тотальное большинство близкое к 100% и к распределению допускается некая вторая партия с незначительным уровнем поддержки, так как партий прошедших в парламент по закону не может быть менее двух (видимо это и учитывалось, принимая во внимание официальные результаты голосования за «Единую Россию» на выборах Госдумы РФ по Ингушетии в декабре 2007).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Справедливая Россия»** (пенсионер Асхаб Мякиев).
2. **ЛДПР** (советник Президента Ингушетии, координатор регионального отделения Хажибикар Орцханов)
3. **КПРФ** (второй секретарь рескома Ильяс Богатырев)
4. **«Единая Россия»** (председатель Народного собрания Махмуд Сакалов и руководитель регионального исполкома ЕР Марьям Амриева)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации списку **РОДП «Яблоко»** (председатель РО,

депутат Народного собрания Дауд Гаракоев), так как партия не смогла в установленные сроки собрать подписи в свою поддержку. Спискам АПР, партии «Народный союз» и «Гражданская сила» отказано в заверении списков «в связи с неточностями в представленных документах».

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили одновременно с выборами Президента РФ и фактически в чрезвычайных условиях. Объявленные на выборах Госдумы РФ 2007 года якобы полученные в регионе 98% голосов «Единой Россией» при явке в 98% вызвали акцию протеста под названием «Я не голосовал» в ходе которой значительная часть жителей региона подписалась под утверждением, что вообще не принимала участия в выборах. По данным организаторов акции было собрано около ста тысяч подписей, однако возникли проблемы с их официальным признанием – подписанты не писали ничего, кроме имени и фамилии Организатором акции протеста выступил оппозиционный сайт «Ингушетия.Ру». Организаторы акций немедленно стали подвергаться репрессиям. 26 января в Назрани на площади Согласия был подавлен митинг противников региональной администрации, где пострадали и приехавшие журналисты. Предпринимались попытки привлечения к ответственности владельца сайта «Ингушетия.Ру» Магомеда Евлоева.

Интернет-источники активно обсуждали, кому сколько на этих выборах обещано мандатов в администрации региона. В подобных условиях анализировать ход и результаты кампании отчасти бессмысленно. Судя по официальным данным ни один (!) избирательный бюллетень с участков не был унесен.

11 марта председателем Народного собрания Ингушетии вновь избран Махмуд Сакалов, возглавлявший список ЕР. Заместителем председателя Народного собрания республики вновь стала также «единоросс» Тамара Хаутиева. В Совете Федерации ингушский парламент вновь будет представлять бывший вице-президент и председатель Госсовета Татарстана Василий Лихачев.

31.08.2008 после задержания в аэропорту Магас сотрудниками милиции по официальным данным «при случайных обстоятельствах» был убит Магомед Евлоев, владелец сайта «Ингушетия.ру», закрытого по решению Мосгорсуда от 6 июня за публикацию экстремистских материалов.

30.10.2008 президент Ингушетии М.Зязиков внезапно объявил об отставке, новым главой региона назначен замначальника штаба Приволжско-Уральского военного округа генерал Юнус-Бек Евкуров.

Результаты выборов Народного собрания Республики Ингушетия 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 164213.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 151266 (92,1%), в том числе вне избирательных участков 1406 (0,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 151266.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	112073	74,09%	20
ЛДПР	16731	11,06%	3
«Справедливая Россия»	11178	7,39%	2
КПРФ	11100	7,34%	2
Недействительные бюллетени	184	0,1%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 27.

Фракции: «Единая Россия» 20 (74,07%), ЛДПР 3 (11,1%), «Справедливая Россия» 2 (7,4%), КПРФ 2 (7,4%).

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 12,5 тыс.кв.км. Численность населения – 892389 или 0,63% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (двухпалатный Парламент КБР первого созыва – Совет Республики из 36 округов с равной численностью избирателей, Совет представителей избираемый по двух и трехмандатных округам в границах муниципальных образований), 14.12.1997 (двухпалатный из Совета Республики и Совета Представителей Парламент КБР второго созыва).

Выборы Парламента Кабардино-Балкарской Республики третьего созыва 7 декабря 2003 года.

Избирательная система: В июле 2003 принят закон «О выборах депутатов парламента КБР» и поправки к Конституции республики, в результате парламент республики из двухпалатного превратился в однопалатный, а общая численность депутатов увеличена с 72 до 110 депутатов. 55 депутатов избиралось по одномандатным округам, 55 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (депутат Парламента Владимир Махов, инспектор ОАО АК «Каббалкпромстрой» Таука Мечиев, директор с/ш № 4 г. Нальчика Лариса Шугалей).

2. Партия Возрождения России (Директор ООО «Фирма "ТЭК"» Владимир Царьков)

3. СПС (председатель исполкома РО СПС Анзор Шахмурзов, директор филиала ЗАО «ТХСП-плюс» Александр Ордашев).

4. **Российская партия ЖИЗНИ** (директор ООО «Эл-Универсал» Аслан Гаев)

5. **«Единая Россия»** (председатель Совета Республики Парламента КБР Заурби Нахушев, министр труда и социального развития КБР Ильяс Бечелов, заместитель Председателя Правительства КБР – министр имущественных и земельных отношений Николай Маслов).

6. **АПР** (министр сельского хозяйства КБР Валерий Тисленко, директор Кабардино-Балкарского НИИ сельского хозяйства Арсен Маремуков, председатель республиканского комитета профсоюза работников АПК Чамал Бесланев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: В 2002 году было решено продлить полномочия Парламента второго созыва на год, до декабря 2003.

Выборы прошли с полным доминированием «Единой России», в качестве «аграрного отдела» «партии власти» выступал список АПР. Также как и в Ингушетии возмущение оппозиции вызвало затягивание подсчета голосов. Региональное отделение СПС заявило, что располагает протоколами, подписанных участковыми избирательными комиссиями, а также цифрами, полученными от своих наблюдателей, согласно которым только по городу Нальчик региональное отделение набрало более 6%. По мнению члена политсовета регионального отделения СПС Олега Ахметова, «столь длительный подсчет голосов означал не что иное, как переписывание протоколов и фальсификацию итогов выборов». В сообщении кабардино-балкарских правых подчеркивалось, что «Кабардино-Балкария уже имеет большой опыт в фальсификации выборов»⁵¹. Весьма показательно также заявление президента КБР В.Кокова, прозвучавшее в ходе его интервью «Кабардино-Балкарской правде»: «Итоги выборов позволяют сделать вывод о том, что народ Кабардино-Балкарии остался верен избранному нами курсу»⁵². Так что региональная элита не скрывала, что именно она определяет политический курс в республике, а населению остается только его поддерживать.

Председателем Парламента 22.12.2003 единогласно был избран министр труда и социального развития КБР балкарец Ильяс Бечелов.

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 505640.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 382550 (75,7%), в том числе вне избирательных участков 18530 (4,84% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 381212.

⁵¹ <http://vybory.lenta.ru/news/2003/12/11/?1071161413>

⁵² Кабардино-Балкарская правда, 10.12.2003.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	272250	72,5%	44
КПРФ	33137	8,8%	6
АПР	32639	8,7%	5
СПС	7679	2,0%	–
Российская Партия ЖИЗНИ	7228	1,9%	–
Партия Возрождения России	6022	1,6%	–
Против всех списков	16756	4,4%	–
Недействительных бюллетеней	5501	1,4%	–

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	43	38
Самовыдвижение	87	14
КПРФ	13	1
Российская партия ЖИЗНИ	8	1
Партия Возрождения России	11	–
СДПР	4	–

Выборы Парламента Кабардино-Балкарской Республики четвертого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Численность депутатов Парламента сокращена до 72 депутатов. Введена полностью пропорциональная система с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ДДПР** (координатор РО, начальник линейно-эксплуатационного участка ФГУ «Каббалкводресурсы», депутат Прохладненского горсовета Валерий Гриневич, генеральный директор ОАО Баксанское ДРСУ, депутат Парламента Юрий Шаов, гендиректор ОАО Нальчикский завод стройматериалов «Сельхозтехника» Калет Гемуев)

2. **КПРФ** (первый секретарь рескома Заират Шихалиева, первый секретарь Черекского отделения партии, директор Черекского филиала терр.фонда ОМС Чомай Кулбаев и лидер прохладнинских коммунистов Александр Баншиков)

3. **«Единая Россия»** (президент Кабардино-Балкарии Арсен Каноков, председатель Парламента Ильяс Бечелов, главный тренер футбольного клуба «Спартак Нальчик» Юрий Красножан).

4. **«Справедливая Россия»** (депутат Парламента, бывший директор «Каббалкнефтетопрома» Владимир Кибек, начальник хранилища воинской части Игорь Логвиненко и гендиректор ООО «Иман» Ахмат Сумаев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: «*Патриоты России*» (председатель РО партии, полковник КГБ в отставке Александр Ордашев, помощник руководителя Администрации Президента КБР, генерал-лейтенант в отставке Мухаммед Батыров) заверили список, но не сдали документы на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: В 2005 в регионе сменился президент – в связи с тяжелой болезнью 16 сентября ушел в отставку многолетний глава региона, бывший первый секретарь обкома КПСС Валерий Коков (вскоре 28.10.2005 он скончался). Новым главой региона 27 сентября Президент РФ предложил назначить депутата Госдумы РФ, избранного по списку ЛДПР предпринимателя Арсена Канокова (президент ЗАО «Синдика», имеющего несколько рынков в Москве и т.д.).

В последующие годы вокруг А.Канокова формировалась новая конфигурация региональной властной элиты, а представители старого руководства постепенно теряли свои позиции. Федеральному центру при этом новое руководство региона демонстрирует сверхлояльность – показательно, что Парламент Кабардино-Балкарии первым среди субъектов РФ большинством голосов поддержал поправки к Конституции РФ об изменении срока полномочий президента РФ и депутатов Госдумы.

При формировании списка партии «Единая Россия» секретарь политсовета РО ЕР, ректор сельхозакадемии Борис Жеруков (№4 списка) сообщил, что список сформирован главами администраций, из 22 членов президиума парламента, работающих на профессиональной основе, в этот список попали только 10, причем три нынешних председателя комитетов оказались за пределами четвертой десятки. Среди кандидатов оказались руководитель Администрации Президента КБР Альберт Кажаров (№5), зампред Правительства КБР Мадина Дышекова (№6), зампред Правительства Ануар Чеченов (№18), директор ГТРК «Кабардино-Балкария» Руслан Жанимов (№19), помощник президента КБР Юрий Кочесоков (№24). В списке также гендиректор ОАО «Каббалкресурсы», депутат Нальчикского горсовета Казбек Коков (№23) – судя по всему сын бывшего президента КБР Валерия Кокова.

Наиболее скандальным было формирование списка партии «Справедливая Россия», оно сопровождалось сменой руководства организации с оппозиционного главе региона А.Канокову во главе с представителем старой политической элиты Хачимом Кармоковым (бывший председатель Счетной палаты РФ и член Совета Федерации РФ) на лояльное властям региона, возможно исходя из обещаний последнего гарантировать СП некий процент голосов и попадание в Парламент региона.

Во время смены главы региона в 2005 году Хачим Кармоков обсуждался как возможный кандидат главы и соответственно оппонент в итоге ставшего главой А.Канокова. В ответ на открытую критику со стороны Кармокова весной 2008 года депутаты Парламента КБР решили отозвать его из Совета Федерации, однако Сергей Миронов представление парламента КБР не подписал. В региональных СМИ еще в 2007 году началась информационная кампания против Кармокова и СП, которые изображались «балкарскими

националистами». В результате руководство партии пошло на смену руководства организации в КБР. Региональный партийный список СР, представленный Хачимом Кармоковым руководству партии на утверждение, был признан не легитимным, региональное отделение временно возглавила Светлана Азикова, являвшаяся заместителем председателя регионального отделения «Справедливой России» (в прошлом возглавляла отделение партии «Родина»). Сформированный под её формальным руководством партийный список был экстренно утвержден руководством партии.

Помимо традиционно аномально высокой объявленной явки обращает внимание, к примеру, что согласно официальным данным из 435 тысяч избирателям бюллетеней был унесен с участка всего один.

19 марта новым спикером Парламента был избран единоросс, бывший вице-премьер правительства республики Ануар Чеченов, 1950 г.р., за которого единогласно проголосовали и остальные фракции — КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» (хотя ранее предполагалось и даже сообщалось в СМИ, что пост сохранит Ильяс Бечелов). Единороссы избраны всеми тремя вице-спикерами и возглавили десять комитетов нового Парламента, председателями еще трех комитетов избраны представители остальных партий, представленных в высшем законодательном органе — «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР. Новым представителем парламента в Совете Федерации РФ вместо Х.Кармокова стал единоросс, бывший глава администрации президента республики Альберт Кажаров. Теперь на профессиональной основе будут работать 18 депутатов вместо 22.

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 520067.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 435007 (83,6%), в том числе вне избирательных участков 10514 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 435006.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	314468	72,29%	52
«Справедливая Россия»	53340	12,26%	9
КПРФ	36378	8,36%	6
ЛДПР	30548	7,02%	5
Недействительные бюллетени	272	0,06%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 72.

Фракции: «Единая Россия» 52 (72%), «Справедливая Россия» 9 (12,5%), КПРФ 6 (8,3%), ЛДПР 5 (6,9%).

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ

Площадь – 76,1 тыс.кв.км. Численность населения – 284001 или 0,2% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

Верховный Совет Республики Калмыкия IX созыва на последней сессии 30 апреля 1993 года сформировал «временный» Парламент Республики «на переходный период» из 25 человек, проработавший 18 месяцев. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.10.1994 (Народный хурал первого созыва), 18.10.1998 (Народный хурал второго созыва).

Выборы Народного хурала Республики Калмыкия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: 15 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 10% заградительным барьером (в дальнейшем аналогичный барьер был использован только на выборах Мосгордумы 2005 года). 12 депутатов из 27, как и ранее, избирались в мажоритарных округах. Одновременно при распределении мандатов между списками впервые в России была введена система д'Ондта, основанная на методе делителей и создающая определенные дополнительные предпочтения списку, занявшему первое место. Усложнило распределение мандатов и введение системы «открытых списков», когда избиратели имели право выбрать не только партию, но и отметить конкретного кандидата в её списке. Если хотя бы по одному из списков правом персонального голосования (т.е. системой «открытых списков») воспользовались менее 20% избирателей, должен был применяться метод «дополняющих голосов». Если же по всем спискам правом персонального голосования воспользовались более 20% избирателей, при распределении мандатов внутри списка должны были учитываться только голоса, поданные персонально за кандидатов. Согласно информации ЦИК РФ от 1 июня 2004 г.⁵³ в итоге в Калмыкии мандаты распределялись только в зависимости от полученных кандидатом голосов.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню, точных данных о порядковых номерах кандидатов в выдвинутых списках нет):

- 1. АПР** (среди лидеров ген. директор ООО «ИК МУТЛ» Владимир Мудаев)
- 2. КПРФ** (среди лидеров Людмила Балаклеец и первый секретарь рескома Виктор Сангаджиев)
- 3. Партия социальной справедливости**

⁵³ Вестник ЦИК РФ. 2004, № 10. С. 12–38.

4. *Российская партия Мира* (среди кандидатов гендиректор ОАО «Калмресурсы» Владимир Чумудов, депутат хурала Улюмджи Чиджиев)

5. *Партия Возрождения России*

6. «*Единая Россия*» (среди лидеров председатель Народного хурала Вячеслав Бембетов)

7. *ЛДПР* (среди лидеров ген директор УТП «Калмтоппром» Санал Буваев)

8. *РДП «Яблоко»* (среди лидеров доцент КГУ Владимир Колесник, бывший депутат Госдумы РФ, председатель Консультационного Совета НКП «Фондовая Биржа РТС» Председатель Бембя Хулхачиев, помощник депутата Госдумы РФ Иван Рыжков)

9. *Российская экологическая партия «Зеленые»* (всего 5 кандидатов, сред них гл. санитарный врач Калмыкии Леонид Бойченко)

10. *СПС* (среди лидеров председатель РО СПС депутат Элистинского городского Собрания Наталь Манжикова, журналист «Советская Калмыкия сегодня» Валерий Бадмаев, Басан Городовиков)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры:

Отказано в регистрации спискам *Российской партии ЖИЗНИ* (в связи с нарушением порядка выдвижения) и *Партии прав человека* (в списке было всего 3 кандидата).

Особенности избирательной кампании: Калмыкия характеризуется одним из самых специфических региональных политических режимов в РФ. Придя к власти в апреле 1993 в результате политического кризиса и раскола в старой элите молодой предприниматель Кирсан Илюмжинов быстро установил один из самых авторитарных региональных политических режимов. Так согласно принятому «временным» (то есть не избранным населением) парламентом в 1994 закону о выборах депутатов Народного Хурала 9 из 27 депутатов избирались по единому (и единственному) общереспубликанскому списку кандидатов, выдвинутому президентом республики, т.е. фактически путем референдума⁵⁴. Были фактически упразднены органы МСУ, а единственная оппозиционная газета «Советская Калмыкия сегодня» была вынуждена печататься за пределами республики и тайно в нее ввозиться. На досрочных безальтернативных выборах президента Калмыкии 1995 года Илюмжинов был избран президентом еще на 7 лет (единственный случай в регионах страны).

Существенный удар по имиджу Илюмжинова нанесло убийство в июне 1998 редактора оппозиционной газеты «Советская Калмыкия сегодня» Ларисы Юдиной, после которого глава региона окончательно стал в общероссийской политике одиозной фигурой. На фоне конфликта с рядом групп федеральной элиты один за другим стали появляться материалы о различных махинациях и

⁵⁴ Касимов А. Республика Калмыкия осенью 1994 года. Политический мониторинг ИГПИ. <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1994/1194/8.html>

аферах в регионе, давлении и преследовании оппозиции. С большим трудом только во втором туре в 2002 К.Илюмжинов был избран президентом Калмыкии на новый срок, после которых в 2003 году предстояли выборы нового Народного хурала, совмещенные с очередными выборами депутатов Госдумы РФ.

Близость выборов и ослабление позиций Илюмжинова привели к усложнению ситуации в Народном Хурале (хотя 18 из 27 депутатов вступили в «Единую Россию»). Все более оппозиционные позиции стали занимать депутаты Илья Бамбышев, Улюмджи Чиджиев, Гаря Санджиев, Вячеслав Дарбаков, а также бывший председатель Хурала Константин Максимов. Так депутат Улюмджи Чиджиев предложил рассмотреть вопрос законности совмещения Илюмжиновым двух должностей – Президента и Председателя правительства.

Выборы парламента Калмыкии 2003 года оказались одними из самых скандальных за все годы. По мнению председателя Центризбиркома РФ А.Вешнякова, в Калмыкии в результате выборов была установлена «искусственная двухпартийная система»⁵⁵. Искусственное завышение барьера привело к тому, что значительное число граждан не получили своих представителей в парламенте республики и прошли только списки «Единой России» и КПРФ.

Обращает внимание отсутствие доступа ко многим данным этих выборов, так не были опубликованы на официальных сайтах полные версии зарегистрированных партийных списков, кроме того, не публиковались в открытом доступе полные данные о результатах голосования по системе открытых списков. Известно лишь, что у «Единой России» в результате учета голосов избирателей вместо кандидатов, занимавших 11-е и 12-е места, мандаты получили кандидаты, стоявшие в списке на 13-м и 15-м месте. У КПРФ кандидат, находившийся в списке на 7-й позиции, по числу голосов избирателей занял третье место и получил мандат вместо того, который был третьим по списку.

Реакцией на ход голосования и подсчета голосов, по мнению оппозиции, прошедших с грубыми нарушениями, стало начавшееся уже 7 декабря пикетирование Дома правительства Республики. Даже через сутки после окончания голосования Избирательная комиссия Республики Калмыкия по каким-то причинам не обнародовала предварительные итоги голосования. Заявлялось, что практически все участковые избирательные комиссии приступили к подсчету голосов только в 3 часа ночи 8 декабря. По данным оппозиции ни на одном участке наблюдатели от различных партий и кандидатов не смогли в полной мере использовать свои конституционные права. 9 декабря участники митинга потребовали отставки К.Илюмжинова и

⁵⁵ В Калмыкии сложилась "искусственная двухпартийная система" – Александр Вешняков. www.regnum.ru/news/192730.html 10.12.2003

пересмотра итогов выборов депутатов Народного Хурала и депутата Госдумы РФ по Калмыцкому одномандатному округу. Илюмжинов попросил 24 часа на размышление, однако утром 10 декабря площадь была оцеплена сотрудниками МВД республики, введен в действие план «Вулкан-1» (угроза захвата административных зданий), автодороги в Элисту перекрыты, вызваны дополнительные силы МВД и внутренних войск из соседних регионов. Полпред Президента в ЮФО Виктор Казанцев и зам. генерального прокурора России по ЮФО Сергей Фридинский по итогам встречи с представителями оппозиции заявили о создании комиссии для анализа результатов работы избиркома. Пикетирование прекратилось, однако практически никаких результатов работа данной комиссии не дала, она лишь позволила «выпустить пар». В результате кризиса представителям оппозиции 24 декабря 2003 года было создано движение с нефиксированным членством под названием «Чрезвычайный съезд народов Калмыкии» (ЧСНК), исполком которого возглавил главный редактор газеты «Советская Калмыкия сегодня» Валерий Бадмаев.

Через год 10 сентября 2004 года исполком ЧСНК принял решение о начале с 20 сентября нового митинга с требованием отставки руководства республики. Митинг был жестоко разогнан. По данным ЧСНК 20-22 сентября 2004 года при разгоне митинга были избиты и покалечены 200 человек, сто человек обратились за медицинской помощью, пятеро оказались в реанимации, один человек погиб.

Очевидное ослабление Илюмжинова стимулировало в регионе активизацию внутриэлитных интриг и фрагментацию его команды. Во многом именно поэтому, хотя само избрание Народного хурала в 2003 вызвало скандал и обвинения в фальсификациях, политическая роль регионального парламента, начиная с декабря 2003 года, неуклонно повышалась. Об этом говорит, в частности, решение о наделении депутатов хурала правом работать на освобожденной основе и последующий переход части их на профессиональную парламентскую деятельность. После выборов 2003 года существенной стала роль в народном хурале депутатов, близких к мэру Элисты Радио Бурулову, превращающемуся во все более самостоятельную политическую фигуру.

Показательно, что после того, как 4 апреля 2005 года от острой сердечной недостаточности скончался председатель Народного хурала В.Бембетов, Илюмжинов не смог провести своего человека (главврача республиканской стоматологической клиники Льва Мухлаева) на пост нового председателя хурала. В борьбе с Мухлаевым и вице-спикером Александром Дикаловым победил близкий, скорее, к мэру Элисты Радио Бурулову, а не к К.Илюмжинову, председатель Союза предпринимателей Элисты, бывший депутат Элистинского городского собрания первого и второго созывов, глава филиала страховой компании «Росно-МС» Игорь Кичиков.

Результаты выборов Народного Хурала Республики Калмыкия 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 206810.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 128053 (61,9%), в том числе вне избирательных участков 11410 (8,91% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 127988.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	53427	41,74%	12
КПРФ	13419	10,48%	3
СПС	9920	7,75%	–
Российская Партия Мира	9160	7,16%	–
РДП «Яблоко»	6368	4,98%	–
ЛДПР	5071	3,96%	–
АПР	5068	3,96%	–
Российская экологическая партия «Зеленые»	3212	2,51%	–
Партия социальной справедливости	2448	1,91%	–
Партия Возрождения России	1233	0,96%	–
Против всех списков	9878	7,72%	–
Недействительных бюллетеней	8784	6,86%	–

Результаты выборов Народного Хурала Республики Калмыкия 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	12	8
Самовыдвижение	15	4
Российская партия Мира	8	–
КПРФ	7	–
СПС	5	–
РДП «Яблоко»	3	–
АПР	1	–

Выборы Народного хурала (Парламента) Республики Калмыкия четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Была введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Системе делителей заменена «классическим» методом Хэйра.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская экологическая партия «Зеленые» (председатель партии Анатолий Панфилов, председатель Совета РО предприниматель Сергей Габунщин)

2. ЛДПР (координатор РО Санал Буваев)

3. АПР (бывший министр сельского хозяйства Калмыкии Олег Демкин, председатель Калмыцкого РО АПР, генеральный директор ООО «ИК МУТЛ» Владимир Мудаев)

4. «Единая Россия» (бывший глава правительства Калмыкии, советник главы региона Анатолий Козачко, министр образования, культуры и науки Калмыкии Бадма Салаев, двукратный чемпион мира 1995, 1997 годов, чемпион Европы по боксу 1993, 2002 годов Раимкуль Малахбеков)

5. КПРФ (депутат Народного хурала Людмила Балаклеец, генеральный директор ЗАО «НИКойл – Калмыкия» Николай Очиров, управляющий имуществом комитетом ОАО «ШПЗ Децима» Иван Манджиев из г.Краснознаменск Московской области)

6. «Справедливая Россия» (бывший лидер калмыцкого «Яблока», секретарь Бюро РО Владимир Колесник, гендиректор ОАО «Калмгаз» Байкс Умеров и директор Яшалтинского доруправления Яков Рерих)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: На фоне роста влияния Народного хурала, его спикера Игоря Кичикова и мэра Элиты Радия Бурулова в октябре 2005 года К.Илюмжинов поставил перед Президентом РФ вопрос о доверии и был вновь назначен главой региона. Как интригу против Илюмжинова можно расценить создание в октябре 2006 года комиссии Народного Хурала по расследованию силового разгона антиилюмжиновского митинга 22 сентября 2004 г. Инициатором создания комиссии выступил спикер калмыцкого парламента И. Кичиков, он же стал председателем комиссии. Его заместителем был избран депутат от оппозиции и конкурент Илюмжинова на президентских выборах 2002 года Николай Очиров.

Вероятно, растущая активность оппонентов все более заботила администрацию региона с приближением смены президента страны (а, соответственно, появлялся риск изменения формата устоявшихся отношений центра и региона) и следующих выборов Народного хурала Калмыкии. Видимо, желание помешать оппонентам и спровоцировало Илюмжинова на масштабную реструктуризацию региональной власти в декабре 2007 года – почти одновременно под формальным лозунгом «омоложения кадров» было отправлено в отставку Правительство Калмыкии, инициирован самороспуск Народного хурала (и соответственно досрочные выборы в ситуации введения полностью пропорциональной избирательной системы, лишавшей мэрию Элисты шансов проведения в хурал своих «гарантированных» депутатов по

одномандатным округам), а мэру Элисты Р.Бурулову 31 декабря было предложено уйти в отставку.

Еще до роспуска хурала на спикера И.Кичикова оказывалось политическое давление: в сентябре 2007 года 17 депутатов фракции «Единая Россия» предложили ему снять с себя полномочия руководителя фракции. 20 декабря 2007 года на внеочередной сессии 14 из 26 избранных депутатов (все – члены партии «Единая Россия») сложили полномочия досрочно – по плану они должны были истечь только в октябре 2009 года. После этого парламент принял решение о самороспуске. Решение о прекращении полномочий депутатов принималось по каждому отдельно, а постановление о досрочном прекращении полномочий парламента было принято квалифицированным большинством (19 голосов «за», 4 – «против», один «воздержался»). В итоге полномочия народного хурала прекращены досрочно с 21 декабря. Перед этим была введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером.

Одновременно началось публичное противостояние К.Илюмжинова и Р.Бурулова: последний 9 января собрал экстренное заседание городского собрания, на котором выступил с жесткими обвинениями в адрес главы республики, предложив К.Илюмжинову добровольно сложить полномочия и уйти в отставку⁵⁶. Его поддержало большинство депутатов Городского собрания Элисты. Скандал вызвал общероссийский резонанс.

При формировании списка «Единой России» группа Бурулова проходных мест в нем не получила⁵⁷. Вообще не стал баллотироваться спикер распущенного хурала И.Кичиков. Традиционно союзной власти выступала аграрная номенклатура, составившая список АПР.

Существенно переформатировала свои ряды КПРФ, в список партии вошла группа Николая Очирова, бывшего кандидата в Президенты Калмыкии (ранее Очиров числился руководителем региональной организации ДПР). Однако председатель Контрольно-ревизионной комиссии Калмыцкого регионального отделения КПРФ Николай Секенов заявил, что в процессе проведения Конференции игнорировалось мнение рядовых коммунистов относительно последовательности списочного состава, часть секретарей первичных организаций категорически выступали против присутствия в списке Н.Очирова. В первоначальном варианте списка его возглавлял заместитель начальника Федеральной Службы Фондового рынка РФ, бывший депутат Госдумы РФ в 1993-1995 Бембя Хулхачиев. Но на заключительном этапе партийной Конференции он снял свою кандидатуру⁵⁸.

⁵⁶ Серенко А. Илюмжинову предложили уйти в отставку. // Независимая газета. 14.01.2008. http://www.ng.ru/regions/2008-01-14/7_ilumzhinov.html

⁵⁷ В список кандидатов в депутаты калмыцкого парламента вошел лишь один представитель Элисты. www.regnum.ru/news/948584.html 28.01.2008

⁵⁸ В Калмыкии зарегистрирован список кандидатов в депутаты парламента от КПРФ. 5.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1207191.html>

Другая часть давних представителей оппозиции составила список «эсеров». В заверенном списке во главе с В. Колесником на втором месте шел бывший секретарь обкома ВЛКСМ, заместитель председателя Совета Министров Калмыкии Валерий Эрдни-Горяев. Однако к моменту регистрации он по какой-то причине из списка выпал.

В списке РЭП «Зеленые» было всего 10 человек, из них лишь 4 были жителями Калмыкии, а 6 представляли центральный аппарат партии. Не исключено, что представители партии могли надеяться «заработать» на конфликте между администрацией региона и мэрией Элисты.

Наиболее активную кампанию помимо власти вели коммунисты. Так они требовали отменить регистрацию списков «Единой России» и ЛДПР. 25 февраля в г. Элисте состоялись два заседания Верховного Суда Калмыкии по данным заявлениям, оба они были отклонены. Что касается иска против «Единой России», то поводом для него послужила публикация в общественно-политической газете Ики-Бурульского района «Рассвет» о вручении призов от имени «Единой России». Что касается иска против ЛДПР, то его суть заключалась в том, что, по мнению представителей КПРФ, регистрация списка кандидатов от ЛДПР была проведена с нарушением Устава политической партии ЛДПР и федерального законодательства⁵⁹.

В ночь на 29 февраля, последний день агитации, по всей территории Калмыкии и непосредственно в ее столице, г. Элисте (такой масштаб распространения вряд ли был возможен без использования административных возможностей и без фактического потворствования правоохранительных органов), была распространена провокационная листовка якобы от имени КПРФ, фактически направленная на разжигание межнациональной розни и территориального раздела Калмыкии на три части, с последующим присоединением к соседним Ставропольскому краю, Астраханской и Волгоградской областям. В ответ КПРФ обратились с официальными заявлениями в ФСБ и МВД, прокуратуру и избирательную комиссию РК и сумела оперативно выпустить свою ответную листовку, призывающую избирателей «не верить этой фальшивке»⁶⁰.

В день выборов по данным корреспондента «Радио Свобода» 23 представителя Компартии были насильно удалены с участков⁶¹. Результаты показали существенное ухудшение результатов «Единой России» по сравнению с выборами Госдумы РФ в декабре 2007 (в Элисте «Единая Россия» набрала только 36,41%). Виновником провала, как и следовало ожидать, был объявлен мэр Элисты Р. Бурулов.

⁵⁹ ВС Калмыкии отказал коммунистам в отмене регистрации списка кандидатов от "Единой России" и ЛДПР. 28.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208536.html>

⁶⁰ КПРФ Калмыкии заявляет о применении к ней "черного пиара". 29.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208600.html>

⁶¹ Жители Калмыкии голосовали за Медведева, в парламент большинством идет "ЕдРо". 3.03.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208854.html>

Новым председателем Народного хурала 7 марта стал лидер списка «Единой России» Анатолий Козачко, в декабре 2007 оставивший пост главы калмыцкого правительства. Его заместителем избран лидер списка АПР Олег Демкин. Объявлено, что «в целях оптимизации структуры народного хурала» количество постоянных комитетов сокращено с семи до пяти, кроме того, на постоянной основе будут работать лишь два депутата — спикер и его заместитель.

После выборов активизировался конфликт властей региона с Р.Буруловым. 13 марта 2008 года против него было возбуждено уголовное дело по поводу заключения в январе 2006 года контракта с ООО «Баррель», где учредителем и гендиректором выступили его отец и жена, на поставку товаров для муниципальных нужд. Началось множественные проверки в мэрии и заведение уголовных дел на муниципальных чиновников. 14 апреля была запрещена печать на территории республики городская газета «Элистинская панорама». За пределами региона стала печататься также еще одна газета – «Степная мозаика».

Результаты выборов Народного хурала Республики Калмыкия 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 212601.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 142741 (67,1%), в том числе вне избирательных участков 9881 (6,92% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 142705.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	77889	54,58%	17
КПРФ	32294	22,63%	7
АПР	10967	7,69%	3
«Справедливая Россия»	7092	4,97%	–
РЭП «Зеленые»	6377	4,47%	–
ЛДПР	5217	3,66%	–
Недействительные бюллетени	2869	2,01%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 27.

Фракции: «Единая Россия» 20 (74%), КПРФ 7 (26%).

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 14,1 тыс.кв.км. Численность населения – 427194 или 0,3% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 10.06.1995 (Народное Собрание первого созыва), 19.12.1999 (Народное Собрание второго созыва).

Выборы Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики третьего созыва 14 марта 2004

Избирательная система: Прежние 73 одномандатных округа республики преобразованы в 36, для распределения по партийным спискам с 5% заградительным барьером было отдано 37 мандатов. Законом от 18.12.2003 №67-РЗ о внесении поправок в закон КЧР «О выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики» (который был принят только 21 июня 2003 года) была введена норма об обязательном разделении партийных списков на территориальные группы. В списках должно было быть не менее чем 5 территориальных групп кандидатов, соответствующих административно-территориальным единицам КЧР (на 2004 год 8 районов и 2 города республиканского подчинения). Общереспубликанская часть списка могла включать не более 3 кандидатов. Общее число кандидатов в списке не могло превышать 70 человек.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке генеральный директор ОАО «Кавказцемент» Али Каитов, и.о.председателя НС Руслан Хабов, вице-президент ООО фирма «Меркурий» Хаджи-Мурад Дерев, член Совета Федерации Ратмир Айбазов)

2. Российская партия ЖИЗНИ (точных данных о последовательности кандидатов нет; преимущественно руководители учебных заведений)

3. Блок «Яблоко» и Промышленная партия», учрежден РОДП «Яблоко» и Российской Объединенной Промышленной партией (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке были директор Союза промышленников и работодателей КЧР Джашарбек Каппушев, директор УСМЭП «Черкесскгострансигнал» ГОССМЭП МВД КЧР Юрий Тантлевский, генеральный директор ОАО «Флора Кавказа» Азрет-Али Боташев)

4. ЛДПР (точных данных о последовательности кандидатов нет, в списке Президент национально-культурной автономии карачаевского народа Азнаур Герюгов)

5. Консервативная партия России (точных данных о последовательности кандидатов нет; председатель РО Константин Болдурчиди, в списке преимущественно работники ООО фирма «Меркурий»)

6. «Истинные патриоты России» (точных данных о последовательности кандидатов нет, среди кандидатов генеральный директор ОАО «Карачаево-Черкесский агропромышленный комбинат» карачаевец Харшим Текеев)

7. КПРФ (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке первый секретарь рескома КПРФ абазин Исмель Биджев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: нет

Особенности избирательной кампании: Ранее регион неоднократно был отмечен в странностях электоральной статистики, дающей основания для подозрений в фальсификациях.

Несмотря на формально партийный характер выборы характеризовались преимущественно не партийным, а кланово-этническим противостоянием. К примеру, сотрудники ООО «Фирма «Меркурий», вице-президент которой Х.-М.Дерев стал депутатом по списку партии «Единая Россия», составили основную часть списка Консервативной партии. Одним из лидеров списка «Единой России» был зять президент КЧР Мустафы Батдыева Али Каитов – руководитель ОАО «Кавказцемент», при этом зам.директора ОАО «Кавказцемент» Герман Мурзаев входил в список «ЯБЛОКО и Промышленная партия». Оппозицией выступала КПРФ – в ходе кампании обострились отношения новых властей республики во главе с М.Батдыевым и мэра Черкесска коммуниста Михаила Якуша.

Существенно изменившаяся нарезка избирательных округов была произведена следующим образом: в столице Карачаево-Черкесии г.Черкесске – десять, в г.Карачаевске – три, в сельских районах – двадцать три. Получилось, что существенный перекося в представительстве имеют карачаевцы. В сельской части республики русские гарантированно могли провести своих представителей только по трем округам – одному в Урупском районе и двум в Зеленчукском, практически не смогли компенсировать утраченные «сельские» мандаты русские в республиканской столице – этнический состав Черкесска за последние годы сильно изменился. Недовольны новой схемой округов оказались и абазины. Национальный состав депутатов нового парламента республики выглядит так: карачаевцев – 38 депутатов (54%, хотя в населении республики их доля 35%), русских – 13 (18%, доля в населении республики – 40%), черкесов – 9 (13%, доля в населении республики 18%) абазин – 6 (8% – доля в населении республики 5%), ногайцев – 3 (4%).

Выборы сопровождались многочисленными жалобами о нарушениях. Так Верховный суд КЧР вынес решение по избирательному округу №21, где наибольшее число голосов набрал Ислам Крымшамхалов, бывший глава администрации этого района. Но при подведении итогов голосования были допущены многочисленные нарушения, в результате которых победителем был установлен кандидат от «Единой России». Однако Верховный суд республики

(его председатель Ислам Бурлаков баллотировался в президенты КЧР при поддержке КПРФ) установил, что победителем должен стать И.Крымшамхалов. Существует мнение, что фальсификации с целью не допустить И.Крымшамхалова в парламент республики связаны с тем, что он являлся последователем бывшего президента республики Владимира Семенова, а значит, и потенциальным лидером оппозиции.

Новым спикером Народного собрания стал русский представитель «Единой России» руководитель ПО «Водоканал» Сергей Смородин 1965 г.р., ранее работавший гендиректором ОАО «Кавказцемент», которым руководил зять президента КЧР М.Батдыева – Али Каитов. Заместителем спикера стал Руслан Хабов, одновременно руководитель крупнейшей фракции «Единая Россия», в которую вошли 47 депутатов из 73. Из иных партий только КПРФ получила портфель председателя мандатного комитета. Утешением для проигравшего блока «Яблока» и РОПП стало назначение главой Карачаевского района Эльдара Салпагарова, до этого возглавлявшего Госкомитет КЧР по делам молодежи. Представители ЛДПР и партии «Истинные патриоты России» создали группу «Патриоты Карачаево-Черкесской Республики».

В течение созыва ряды депутатов поредели по криминальным причинам: 11 октября 2004 года в Черкесске на даче депутата от партии «Единая Россия» Али Каитова были убиты депутат Народного собрания КЧР от ЛДПР Расул Богатырев и шестеро его друзей, что привело к тяжелому политическому кризису, захвату здания правительства, разводу дочери М.Батдыева с Каитовым, суду и лишению Каитова депутатского мандата.

1 июня 2008 года в Черкесске был расстрелян 39-летний депутат Народного собрания Мурат Акбаев, избранный по списку «Истинных патриотов России», где был третьим номером.

Ближе к концу созыва сменился глава региона – вместо М.Батдыева, чьи полномочия истекли, Президент РФ Д.Медведев в августе 2008 внес на пост главы региона члена Конституционного суда РФ Бориса Эбзеева. 4.09.2008 Б.Эбзеев вступил в должность. При этом новый глава региона, хотя и карачаевец по национальности, но в нем живший только в юности, при решении кадровых вопросов решил отойти от неформальных принципов «этнического квотирования», чем спровоцировал новый кризис. Так 16.09.2008 премьер-министром КЧР был утвержден не русский, не карачаевец и не черкес, а этнический грек давно не живущий в регионе Владимир Кайшев. Немедленно выраженное недовольство черкесских организаций вскоре привело к тому, что русский спикер парламента КЧР Сергей Смородин в начале октября был назначен первым вице-премьером правительства региона, тем самым дав возможность избрать спикером черкеса⁶². На пост спикера был выдвинут заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Народном Собрании

⁶² Константин Казенин: Карачаево-Черкесия не вышла из тени кризиса власти. www.regnum.ru/news/1067902.html. 10.10.2008

Зураб Докшоков, черкес по национальности. Он и был единогласно избран спикером 28 октября.

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 304174.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 246715 (80,97%), в том числе вне избирательных участков 9831 (3,98% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 246703.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Единая Россия	137396	55,69%	24
КПРФ	38414	15,57%	7
Истинные патриоты России	17255	6,99%	3
ЛДПР	17070	6,92%	3
Российская Партия Жизни	9122	3,7%	–
Консервативная партия России	8571	3,47%	–
Блок «Яблоко» и Промышленная партия»	4061	1,65%	–
Против всех списков	11768	4,77%	–
Недействительных бюллетеней	3046	1,23%	–

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	34	21
Самовыдвижение	98	13
КПРФ	13	1
Российская партия ЖИЗНИ	1	1
ЛДПР	9	–

Выборы Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики четвертого созыва 1 марта 2009

Избирательная система: Численность депутатского корпуса не изменилась. По сообщениям информационных агентств ожидалось сохранение заградительного барьера в 5% (особенно после Послания Д.Медведева 5.11.2008), называлась даже дата принятия поправки – 14 ноября и то, что её якобы поддерживает новый глава региона Б.Эбзеев, но решение почему-то не состоялось. Прежний глава М.Батдыев в 2007 году выступал за введение полностью пропорциональной системы: некоторые муниципалитеты даже

внесли соответствующие поправки в свои уставы⁶³. При распределении мандатов введен модифицированный метод делителей Имперали. Изменились требования к структуре списков: теперь в общерегиональной части должно было быть только по одному кандидату, остальной список должен быть разбит на 12 территориальных групп, каждая из которых должна соответствовать территории трех одномандатных округов (согласно утвержденному избиркомом перечню). В каждой из групп должно быть не менее 3 кандидатов. При распределении мандатов между группами внутри партийных списков применялась традиционная квота Хэйра.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *«Патриоты России»* (директор РГУП «Карачаево-Черкесский реставрационный участок», депутат НС Харшим Текеев)

2. *«Справедливая Россия»* (зам. управляющего ГУ Пенсионного Фонда РФ по КЧР Кемал Кечеруков)

3. *ЛДПР* (генеральный директор ООО «Туристсервис» г. Ставрополь Магомед Батчаев)

4. *КПРФ* (первый секретарь рескома, депутат НС Исмель Биджев)

5. *«Единая Россия»* (президент КЧР Борис Эбзеев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: В связи с опубликованием изменений в закон о выборах Народное Собрание в целях дожидаться вступления их в силу в установленные законом сроки не объявило дату выборов, поэтому дату выборов назначила Избирательная комиссия республики.

На этот раз региональная элита преимущественно концентрировалась в списке партии «Единая Россия». Во главе территориальных групп были член Совета Федерации Ратмир Айбазов, председатель Народного Собрания Зураб Докшонов, ректор КЧГТА Юрий Кривобоков, бывший министр сельского хозяйства Исхак Лайпанов, зампред Народного собрания Руслан Хабов и др.

Представители списка «Истинные патриоты России» 2004 года на этот вошли в список «Патриоты России». Среди лидеров территориальных групп списка ЛДПР были генеральный директор ЗАО «Универсал-Сервис», депутат Парламента Дахир Богатырев, генеральный директор КФХ «Аргентина» Хусейн Аджиев, Первый заместитель председателя Правления Респотребсоюза Борис Аргунов. В списке КПРФ доминировали нынешние депутаты НС, в список вошел ряд предпринимателей и депутатов органов МСУ.

Не обошлось без криминальных инцидентов: 13 января 2009 в г.Черкесске был убит известный оппозиционный депутат НС, лидер группы «Справедливая Россия» Ислам Крымшамхалов. Помимо политической деятельности

⁶³ К выборам 2009 года в региональных парламентах снижают заградительные барьеры.
// www.regnum.ru/news/1082862.html 03:43 13.11.2008

Крымшамхалов работал исполнительным директором ЗАО «Юглеспром», которое занимается лесозаготовками и производством пиломатериалов. Одновременно в поселке Домбай исчез директор туристической фирмы «Барс» Борис Байрамкулов. Считается, что его исчезновение связано с борьбой за власть на муниципальном уровне.

3 марта представители КПРФ и ЛДПР заявили о протесте по итогам и затребовали из РИК протоколы участковых комиссий. По их данным кандидатов, наблюдателей и членов комиссий удаляли с участков, некоторым угрожали оружием. Председатели комиссий после вскрытия урн просто собирали бюллетени и уходили. Наблюдателям они говорили, что подведут итоги выборов сами, без посторонней помощи. В итоге протест ЛДПР и КПРФ вылился в особое мнение, отраженное в итоговом протоколе РИК. Коммунисты написали об «имевших место массовых фальсификациях». Либеральные демократы — о том, что «результаты голосования подводили главы районов и городов, а не участковые комиссии», но с оговоркой, что ЛДПР претензий к организаторам избирательной компании не имеет. Президент КЧР Б. Эбзеев встретился с представителями партий и по окончании беседы, проходившей в закрытом режиме, представители КПРФ и ЛДПР заявили, что отказываются от своих претензий⁶⁴.

Тем не менее, скандальный пересмотр итогов частично произошел: впервые на выборах в России (если не считать несостоявшийся калининградский прецедент 2006 года) благодаря решению суда произошло перераспределение мандатов внутри партийных списков. 23 марта горсуд Черкесска принял решение изменить итоги выборов по участку №50 и перераспределит голоса избирателей. Это решение, принятое к немедленному исполнению, затронуло распределение мест внутри партсписков сразу трех партий: КПРФ, «Единой России» и «Патриотов России». Причиной иска стала разница между копией протокола, выданным наблюдателю от коммуниста Салиха Хапчаева на участке и протоколом, утвержденным республиканской избирательной комиссией и внесенным ей в ГАС «Выборы». В итоге 1000 голосов была отнята от «Единой России» и перераспределена так: 700 – «Патриотам России», 286 – КПРФ, 14 – ЛДПР⁶⁵. Кроме того, благодаря модифицированному методу делителей Имперали «Единая Россия» получила 1 дополнительный мандат за счет партии «Патриоты России».

В целом, так как партсписки формировались в условиях смены главы региона, то позиции администрации в них оказались слабы: по оценкам некоторых экспертов в новом парламенте из 73 депутатов лишь 18 можно отнести к сторонникам нового главы.

⁶⁴ Гукемухов М. Борис Эбзеев умиротворил КПРФ и ЛДПР. // «Коммерсантъ» № 40(4095) от 06.03.2009

⁶⁵ Гукемухов М., Городецкая Н, Нагорных И. Карачаево-Черкесия провела выборы через суд. Три депутата парламента потеряли мандаты. // «Коммерсантъ» № 52(4107) от 25.03.2009

24.03.2009 спикером ЗС вновь избран Зураб Докшоков («Единая Россия»). Вице-спикером остался также член ЕР Руслан Хабов. Вместо 8 комитетов было образовано 7, на постоянной основе вместо 22 депутатов будет работать 11 человек. Председателем комитета по науке, образованию, культуре, спорту, делам молодежи и туризма стал лидер парламентской фракции КПРФ Исмель Биджев.

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 310315 .

Число избирателей, принявших участие в выборах: 239566 (77,1%), в том числе вне избирательных участков 8566 (3,58% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 239399.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	165656	69,20%	29
«Патриоты России»	27898	11,65%	4
КПРФ	24352	10,17%	4
«Справедливая Россия»	12022	5,02%	–
ЛДПР	6231	2,60%	–
Недействительных бюллетеней	3240	1,35%	–

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	19
Самовыдвижение	58	14
«Справедливая Россия»	11	2
КПРФ	22	1
ЛДПР	6	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 73.

Фракции: «Единая Россия» 52 (71,2%), «Справедливая Россия» 6 (8,2%), КПРФ 5 (6,8%), Патриоты России 4 (5,5%).

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

Площадь – 172,4 тыс.кв.км. Численность населения – 687500 или 0,48% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 17.04.1994 (двухпалатное Законодательное собрание первого созыва: Палата Республики 25 депутатов от примерно равных по численности одномандатных округов и Палата представителей 26 депутатов от 18 двухмандатных административно-территориальных округов), 26.04.1998 (двухпалатное Законодательное собрание второго созыва: Палата Республики и Палата представителей по системе 1994 года), 28.04.2002 (однопалатное Законодательное собрание третьего созыва – 57 депутатов).

Выборы Законодательного собрания Республики Карелия четвертого созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: После избирательной реформы численность регионального законодательного органа сократилась с 57 до 50 депутатов, т.е. количество одномандатных округов снизилось более чем вдвое – с 57 до 25. Половина депутатов (25) избиралось по одномандатным округам, половина – по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (первый секретарь рескома КПРФ пенсионер Павел Хмяляйнен, депутат ЗС Людмила Афанасьева, секретарь обкома 35-летний Александр Степанов).

2. Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (лидер партии Сергей Бабурин, депутат карельского Законодательного Собрания Галина Погудалова)

3. «Патриоты России» (никогда не жившая в Карелии бывший депутат Госдумы РФ от Тверской области Татьяна Астраханкина, адвокат Андрей Плаксин)

4. «Единая Россия» (глава Республики Сергей Катананов, председатель Комитета Госдумы РФ по проблемам Севера и Дальнего Востока Валентина Пивненко, один из лидеров местного директорского корпуса генеральный директор ОАО «Кондопога» Виталий Федермессер)

5. ЛДПР (координатор РО Михаил Максимов, бизнесмены Валерий Плетнев и Михаил Зуев).

6. Российская партия ЖИЗНИ (руководитель республики до 1998, а затем член Совета Федерации Виктор Степанов, бывший руководитель исполкома

«Яблока» Карелии Григорий Фандеев, руководитель ГУП «Проектный центр» Сергей Лоцилов)

7. Российская партия Пенсионеров (глава представительства федерального благотворительного фонда «Здоровье» Лидия Суворова, депутат Петросовета, замдиректора ООО Информационная группа «Илекса» Александр Федичев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Регистрацию списка **РДП «Яблоко»** (бывший глава Олонецкого района, директор ЗАО «Олонецкий молочный комбинат» Василий Попов, директор ЗАО «Газета Губерния» Ирина Петеляева, зав.хирургическим отделением Медвежьегорской ЦРБ Александр Климчук) 15 сентября отменил Верховный суд Карелии в связи с якобы имевшимися нарушениями при проведении партийной конференции (в Свердловской области в аналогичной ситуации регистрация списка партии была сохранена). Управление Федеральной регистрационной службы (ФРС) установило, что конференция партии прошла с нарушением законодательства. В частности, ФРС пришла к выводу, что участники республиканской конференции «Яблока» выдвинули список в составе 25 кандидатов не от общего количества членов партии в Карелии (3800 человек), а лишь от 475 «зарегистрированных» членов партии. 29 сентября коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ оставила решение Верховного суда Карелии в силе.

Особенности избирательной кампании: Главные события кампании были связаны с интригами в региональном руководстве партии «Единая Россия» (конфликт главы республики С.Катанандова и мэра Петрозаводска Виктора Маслякова), событиями в Кондопоге, которые сделали одной из центральных в кампании национальную тему и отстранением от выборов списка партии «Яблоко».

Выборы ЗС совпали с выборами мэра Петрозаводска и региональное руководство «Единой России», близкое к главе региона С.Катанандову не очень хотело видеть в должности мэра на новый срок В.Маслякова. В начале августа В.Масляков распространил открытое письмо депутатам ЗС Карелии, в котором выразил свое несогласие с принятыми поправками в закон о региональном бюджете на 2006 год в связи с тем, что «выделенные ранее дотации бюджета Петрозаводска были сокращены более чем на 30 миллионов рублей»⁶⁶. Сокращение дотаций мэр связал с началом кампании по выбору нового ЗС и мэра Петрозаводска. В вину Маслякову ставились проблемы с утверждением нового Устава Петрозаводска, «Единая Россия» настаивала на отмене прямых выборов мэра и введении поста сити-менеджера. Тем не менее, явно под давлением из федерального центра власти региона согласились на поддержку В.Маслякова. Его главным оппонентом оказался баллотировавшийся в качестве самовыдвиженца лидер списка РДП «Яблоко» бизнесмен Василий Попов.

⁶⁶ Фарутин А. Мэр Петрозаводска проявил норов // Независимая газета. 4.08.2006

Сам список «Единой России» был конгломератом представителей региональной власти и руководителей крупнейших промышленных предприятий. При согласовании списка «Единой России» с Генеральным советом партии, к нему были высказаны претензии. Генсовету не понравилось наличие в списке большого количества местных «олигархов» и несоблюдение возрастного ценза – кандидатам младше 28 лет полагалась квота в 20%. Чтобы уберечь список от масштабных переделок, карельским «единороссам» пришлось пообещать, что они смогут набрать 50% голосов избирателей, хотя первоначально центральное руководство установило эту планку на 45%⁶⁷.

Борьба с отделением РДП «Яблоко» и его фактическим лидером Василием Поповым стала самым известным скандалом карельских выборов, причем, судя по всему, во многом борьба с «Яблоком» в регионе была следствием борьбы персонально с В.Поповым. Так кандидат в депутаты Заксобрания Андрей Мазуровский в ходе кампании опубликовал якобы стенограмму, где Попов предлагает ему за 300 тысяч долларов снять кандидата «Яблока» по этому округу. Её опубликовали все ведущие региональные СМИ, публиковались и иные материалы против В.Попова. Он активно протестовал, писал заявления в милицию и т.д. Отстранение «Яблока» от выборов в регионе могло иметь несколько причин – стремление власти уменьшить представительство оппозиции в новом ЗС и тем самым увеличить «премию» для списка «Единой России» (графа «против всех» была отменена и не приход на участки части яблочного электората вел к повышению доли голосов за «партию власти»); конфликты бывших и нынешних «яблочников»; кроме того, есть версия, что отчасти Попов сам был заинтересован в отстранении списка «Яблока» от выборов в ЗС для консолидации вокруг своей кандидатуры на выборах мэра Петрозаводска протестного электората (что ему отчасти удалось – в итоге он набрал 28,48% против 36,45% у действующего мэра Маслякова).

Ряд бывших представителей «Яблока» вошло в список РПЖ. Помимо 2 номера списка РПЖ Г.Фандеева, в частности, в списке оказался, бывший секретарь и бухгалтер бизнес-предприятия экс-лидера карельского «Яблока» Александра Чаженгина Елена Шаглина. Третий номер списка РПЖ Лоцилов был рекомендован в список руководством местной «Родины», которая не выставила своего списка. Именно давние счеты части лидеров списка РПЖ и «Яблока» могли стать одной из причин снятия «Яблока» в регионе (экс-глава карельского «Яблока» А.Чаженгин был ключевым свидетелем на суде против «Яблока», обвиненного в недемократическом порядке выдвижения своего партсписка). Впрочем, это не помешало затем «Яблоку» и РПЖ договориться о поддержке снятым «Яблоком» списка РПЖ в обмен на поддержку В.Попова в мэры Петрозаводска вместо собственного кандидата С.Нефедова.

Перед началом избирательной кампании в регионе фактически была воссоздана организация Российской партии пенсионеров, её возглавила Лидия

⁶⁷ Чернышев А. Захарчук Н. Партия власти избавилась от местных олигархов // Коммерсантъ.3.08.2006

Суворова, бывшая чиновница республиканского правительства. В ходе избирательной кампании РПП в регионе вела себя в целом лояльно региональной власти, однако в конце агитационного периода её оппозиционность существенно возросла.

Одновременно с выборами в ЗС лидер карельской ЛДПР Михаил Максимов баллотировался на новый срок в главы Лахденпохского района (и был успешно избран). В качестве определенного вспомогательного кампании ЛДПР приема можно считать участие в одновременно состоявшихся выборах мэра Петрозаводска племянника В.Жириновского Андрея Жириновского. В определенной степени на рост рейтинга ЛДПР могли повлиять и события в Кондопоге, так Центризбирком Карелии счел нарушением появление листовок ЛДПР, в которых содержался призыв к населению защищать права русских от выходцев с Кавказа.

Несмотря на ожидания не выставил списка своих кандидатов СПС (на предварительном этапе речь шла о выдвижении 15 кандидатов в ЗС Карелии и бывшего депутата Госдумы РФ Артура Мяки на пост мэра Петрозаводска). Втянувшись в переговоры с «Яблоком» о создании единого списка партии упустила время. В итоге 5 членов СПС выдвигались в Законодательное собрание в качестве самовыдвиженцев.

Результаты выборов отмечены низкой явкой, что, несомненно, связано с отстранением от выборов списка партии «Яблоко» при одновременном лишении избирателей возможности проголосовать «против всех». Наибольшее отчуждение от участия в кампании продемонстрировали жители Кондопожского района (явка 23-24%). Очевидна зависимость уровня избирательной активности в тех районах, где одновременно с парламентскими выборами проводились и выборы глав самоуправлений.

Скандалы с голосованием не закончились – вскоре глава республики С.Катанандов предложил новому составу ЗС принять решение о роспуске петрозаводского городского совета (за невыполнение горсоветом решения местного суда, который обязал депутатов привести устав Петрозаводска в соответствие с нормами федерального законодательства), что и было сделано.

По итогам выборов было объявлено о формировании в парламенте Карелии оппозиционной коалиции из депутатов от КПРФ, ЛДПР, Российской партии жизни (РПЖ) и ряд независимых депутатов. 23 октября 2006 председателем ЗС был вновь избран Николай Левин (спикер ЗС с 2002), в июле 2009 он сложил полномочия в связи с избранием мэром Петрозаводска вместо ушедшего в январе 2009 года в отставку Виктора Маслякова.

Результаты выборов Законодательного Собрания Республики Карелия 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 556412.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 183503 (32,98%), в том числе проголосовало досрочно 97, вне избирательных участков 8791 (4,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 183013.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	71235	38,92%	11
Российская партия ЖИЗНИ	29628	16,19%	5
КПРФ	23371	12,77%	4
Российская партия Пенсионеров	22074	12,06%	3
ЛДПР	16214	8,86%	2
«Патриоты России»	8031	4,39%	–
ПНВ «Народная воля»	2898	1,58%	–
недействительных бюллетеней	9562	5,22%	

Результаты выборов Законодательного Собрания Республики Карелия 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	16
Самовыдвижение	56	9
ЛДПР	16	–
КПРФ	12	–
Российская партия ЖИЗНИ	9	–
ПНВ «Народная воля»	8	–
«Патриоты России»	8	–
Российская партия пенсионеров	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50 (в том числе вакансии по округу №4).

Фракции: «Единая Россия» 26 (52%), КПРФ 4 (8%), ЛДПР 2 (4%), депутатское объединение «Справедливая Россия» 9 (18%), депутатское объединение «Российские Пенсионеры» 2 (4%). Вне фракций 6 (12%).

РЕСПУБЛИКА КОМИ

Площадь – 415,9 тыс.кв.км. Численность населения – 958544 или 0,67% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 22.01.1995 (Государственный совет первого созыва), 2.02.1999 (Государственный совет второго созыва), 2.03.2003 (Государственный совет третьего созыва).

Выборы Государственного совета Республики Коми четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: Из 30 депутатов 15 избирались по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером, 15 по одномандатным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (глава Республики Владимир Торлопов, председатель Госсовета Коми Марина Истиховская, известная лыжница Раиса Сметанина).

2. **КПРФ** (депутат горсовета Сыктывкара, президент ООО «Дороги Коми» Александр Рогов, первый секретарь ухтинского горкома Анатолий Остроглазов, первый секретарь рескома Леонид Мусинов).

3. **Партия Национального Возрождения «Народная Воля»** (президент Региональной общественной организации «Коми Пол» (Правозащитная Общественная Лига) Николай Збаражский).

4. **СПС** (лидер партии Никита Белых, председатель РО партии, руководитель управления Росприроднадзора Александр Попов и директор «Центра досуга и кино «Октябрь», худрук театра «Фантастическая реальность» Лариса Иванова).

5. **РОДП «Яблоко»** (главный редактор программы «Телекурьер», депутат горсовета Сыктывкара Николай Моисеев)

6. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ, бывший Глава Коми Юрий Спиридонов, бывший заместитель Главы Коми Вера Скоробогатова, депутат Госсовета Лев Зайцев, бывший мэр Сыктывкара Сергей Катунин).

7. **ЛДПР** (руководитель группы компаний ООО «Север-Медиа Пресс» Михаил Брагин, депутат горсовета Сыктывкара Александра Бушуева, координатор регионального отделения Валерий Бабков).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Выдвигали списки, но не предоставили в установленный срок документы для регистрации **АПР** (лидер организации Николай Давыдов, директор ГУП Республики Коми «Птицефабрика Зеленецкая» Николай Черный), **Партия социальной справедливости** (список из трех человек возглавлял профессор УГТУ Ленфрид Борозинец) и **Социалистическая единая партия России (СЕПР;** лидер списка главный редактор коми юмористического журнала «Чушканзи») Григорий Хатанзейский).

Особенности избирательной кампании: Главной интригой кампании было продолжение противостояния Главы региона Владимира Торлопова и его предшественника, Главы Коми до 2001 года, бывшего первого секретаря Коми обкома КПСС Юрия Спиридонова, в 2003 выигравшего выборы депутата Госдумы РФ по одномандатному округу (в который входила вся территория республики). На этот раз В.Торлопов возглавлял список ЕР, в пользу которого были мобилизованы все имеющиеся ресурсы, в Ю.Спиридонов возглавил список «Справедливой России» (надо признать, что при этом сам он в кампании

участвовал незначительно, скорее морально и именем поддерживая тех, кто при Торлопове в регионе был вынужден стать оппозицией).

В списке «Единой России» оказались руководители крупнейших предприятий региона: ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ООО «Севергазпром», «Севергазнефтьстрой», директор по работе с регионами ООО «РН – Северная нефть» и др., нашлось место также председателю Воркутинской организации Независимого профсоюза горняков Евгению Шумейко и председателю Федерации профсоюзов Коми Дмитрию Лукашенко.

При создании организации партии «Справедливая Россия» федеральное руководство партии сделало ставку на бывшего мэра Сыктывкара, главу региональной «Родины» С.Катунина (в списке СР он занял четвертое место). Данное решение означало выбор в пользу явного оппозиционирования нынешним властям региона. После чего лояльная властям Коми Тамара Кузьминых, экс-глава Коми организации Российской партии пенсионеров, заявила об отказе своих сторонников входить в новую партию. Аналогичным образом поступил и бывший глава исполкома региональной организации РПЖ А.Пасечник. В региональных СМИ (включая подконтрольное властям региона информагентство «Коминформ») против лидеров списка началась мощная кампания – список СР именовался «списком бывших», «списком неудачников» и т.д.

Отмечен ряд сомнительных способов борьбы с «эсерами» – накануне выборов митинг якобы обманутых «агитаторов» перед офисом штаба, показанный по всем ТВ каналам Коми (никаких доказательств того, что данные лица имели к кампании партии какое-либо отношение, нет) «случайно» оказавшимися рядом телевизионщиками, перед выборами сотрудники милиции пытались вынудить агитатора кандидата «Справедливой России» Льва Зайцева, инвалида 2-й группы, признаться в подкупе избирателей, которого не было. Представители партии сообщали, что на её пикеты совершались «разбойные нападения» – на агитаторов партии нападали группы по 6-8 человек и запугивая людей, отнимали агитационные материалы. 23 февраля газета «Будни Коми» в статье «Мордобой «по-справедливому» сообщила о том, что 16 февраля в Сыктывкаре якобы случилась коллективная драка агитаторов «Справедливой России». 11 марта заместитель главы администрации Сыктывкара Лариса Давыдова заявила, что в п.Трехозерка задержаны агитаторы «Справедливой России», пытающиеся дать взятку избирателям.

Бывший член РПЖ Пасечник оказался вторым номером списка партии «Народная воля». Другая интересная кадровая миграция на этих выборах: бывший кандидат СПС в Госдуму РФ на выборах 2003 года от Коми скандально известная журналистка Александра Бушуева стала вторым номером списка ЛДПР (первый номер – тоже экс-член СПС М.Брагин).

Конфликт был при формировании списка КПРФ. Так большинством голосов общего собрания Ухтинской местной партийной организации было принято решение выразить недоверие первому секретарю Рескома КПРФ Л.Мусинову «за беспринципность, нарушение партийной этики и Устава КПРФ». А в

Печоре было сказано, что по инициативе Л.Муслинова в партийный список кандидатов в депутаты Госсовета Коми якобы был предложен коммерсант, готовый внести в избирательный фонд три миллиона рублей. В итоге глава ухтинского горкома получил второе место в списке, а Муслинов был вынужден довольствоваться третьим местом.

11 марта в Республике Коми проходили выборы не только депутатов Государственного совета – традиционно в регионе выборы регионального парламента совпадают с выборами органов власти МСУ на уровне городских округов и муниципальных районов. Кстати, до начала 2000-х, выборов глав городов и районов в Коми фактически не было – по действовавшему в регионе порядку их с согласия местных советов фактически назначал глава региона (процедура, крайне напоминающая нынешнее «наделение» полномочиями губернаторов по представлению президента). В настоящее время в большинстве городов и районов мэры избираются населением, но в наиболее крупных из них – Сыктывкаре и Ухте – главы муниципальных образований избираются депутатами.

В результате борьбы за контроль над муниципалитетами были отменены выборы мэра Инты, на которых победу скорей всего одержал бы оппозиционер действующий мэр Владимир Шахтин (одновременно №7 списка СП в Госсовет). В г.Ухта 5 марта с выборов сняли мэра города Антонину Каргалину. Она баллотировалась в местный совет (глава города избирается депутатами), а суд усмотрел в ее действиях факт подкупа избирателей. Нарушением посчитали два бесплатным концерта, данных в поддержку мэра.

Не состоялись выборы депутата Госсовета в округе №1. 6 марта Верховный суд Коми отменил регистрацию кандидата в депутаты Госсовета РК по Лесозаводскому избирательному округу №1 Александра Рогова (он же лидер списка КПРФ), обвиненного в подкупе избирателей (версии ТИК, кандидат совершил подкуп избирателей, дав обманувшему его сыктывкарскому студенту 500 рублей якобы на лекарства больной матери). Решение по А.Рогову вынудило двух его конкурентов – главврача онкодиспансера, «единоросса» Владимира Косова и представителя ЛДПР Евгения Незнанова – в знак солидарности добровольно сойти с дистанции. Тем самым, выборы по округу были сорваны, так как на дистанции остался только один кандидат – представитель «Справедливой России» Валерий Козлов, являвшийся по опросам лидером гонки. Есть мнение, что скандал в округе №1 был искусственно спровоцирован, чтобы не допустить победы В.Козлова.

Представители ряда партий, в первую очередь «Справедливой России», заявили о нарушениях при подсчете, необоснованных задержках и странных переменах предварительных данных и как следствие – о фальсификациях. Сергей Миронов прямо заявил, что результаты выборов в Коми сфальсифицированы, пояснив, что имеет много вопросов к региональному избиркому.

В день голосования шли постоянные данные о идущем подкупе избирателей. В дальнейшем в Ижемском районе было открыто уголовное дело за подкуп в пользу СПС.

Председателем Госсовета вновь избрана М.Истиховская.

Результаты выборов Государственного совета Республики Коми 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 742913.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 298601 (40,19%), в том числе проголосовало досрочно 633 (0,2% от явки), вне избирательных участков 11562 (3,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 298359.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	107961	36,18%	6
«Справедливая Россия»	46222	15,49%	3
КПРФ	42560	14,26%	2
ЛДПР	40616	13,61%	2
СПС	26259	8,80%	2
РОДП «Яблоко»	10893	3,65%	-
ПНВ «Народная воля»	5742	1,92%	-
Недействительных бюллетеней	18106	6,07%	-

Результаты выборов Государственного совета Республики Коми 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	12
Самовыдвижение	19	2
ЛДПР	8	-
ПНВ «Народная воля»	4	-
КПРФ	2	-
«Справедливая Россия»	1	-
РОДП «Яблоко»	1	-
АПР	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 30.

Фракции: «Единая Россия» 18 (60%), «Справедливая Россия» 3 (10%), КПРФ 2 (6,6%), ЛДПР 2 (6,6%). Вне фракций 5 (16,7%).

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Площадь – 23,2 тыс.кв.км. Численность населения – 700118 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСП): освоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Государственное собрание первого созыва), 6.10.1996 (Государственное собрание второго созыва), 7.04.2001 (Государственное собрание третьего созыва).

Выборы Государственного собрания Республики Марий Эл четвертого созыва 10 октября 2004 года

Избирательная система: Численность депутатов сокращена с 67 до 52. Из 52 депутатов 26 избиралось по одномандатным округам, 26 – по пропорциональной избирательной системе с 5% заградительным барьером. Списки должны были разбиваться на территориальные группы кандидатов, охватывающие всю территорию Марий Эл. Группы объединяли территории одного или нескольких одномандатных избирательных округов, общее число групп должно было быть не менее девяти. Партии сами определяли название каждой из региональных групп кандидатов, состоящее не более чем из пяти слов. Каждая из региональных групп списка должна была включать не менее двух кандидатов. Общереспубликанская часть списка кандидатов могла включать в себя не более трех кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (помощник депутата Госдумы РФ Анатолий Богомолов, гендиректор ООО Торгово-Промышленная группа ВТК-Холдинг Владимир Кожанов)

2. АПР (гендиректор ОАО «Тепличное Медведевского района» Михаил Жуков, директор ЗАО племзавод «Семеновский» Медведевского района Александр Козырев).

3. КПРФ (председатель СПК «Звениговский», первый секретарь рескома Иван Казанков, управляющий КФК «Родник» Юрий Грязин, учитель Троицко-Посадской средней школы Лилия Петрякова).

4. Российская партия пенсионеров (замминистра социальной защиты населения и труда РМЭ Валентина Злобина, директор ФГУП «Марийский хладокомбинат» Амир Шакиров, зам. гендиректора ЗАО «Бакалея» Юрий Кондаков)

5. «Единая Россия» (главврач ГУ «Республиканская клиническая больница» Владимир Мухин, председатель Объединения организаций профсоюзов РМЭ Ольга Цветкова, генеральный директор ООО «Махаон» Алексей Степанов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Были зарегистрированы все партии, выдвинувшие списки, кроме списка **Концептуальной партии «Единение»** (лидеры списка председатель РО

Евгений Ефремов и главный редактор газеты «Добрые соседи» Владимир Мальцев), который выбыл из борьбы из-за выбытия 2 из 27 кандидатов, после чего перестал отвечать требованиям регионального закона к составу территориальных групп списка.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания по выборам Госсобрания РМЭ проходила в условиях приближающихся выборов Президента Марий-эл, которые были назначены на 19 декабря 2004 года. Накануне начала избирательной кампании активно развивался конфликт между президентом Марий-эл Л.Маркеловым и главами ряда муниципальных образований, в первую очередь Йошкар-олы и Волжска. По инициативе Л.Маркелова была проведена муниципальная реформа, в результате которой даже в столице республики Йошкар-оле было отменено избрание мэра населением, теперь всех глав муниципальных образований в республике избирают местные советы. При этом глава города Волжск Николай Свистунов был отстранен от должности и даже приговорен к 4 годам лишения свободы за растрату бюджетных средств. Помимо установления фактического контроля над органами местного самоуправления, перед началом избирательной кампании власти региона также фактически контролировали и основные местные СМИ.

Оппозиция действующей власти в республике была крайне разрозненной и не могла своими акциями серьезно поколебать позиции Л.Маркелова и его сторонников. Главной оппозиционной силой выступала КПРФ во главе с первым секретарем рескома И.Казанковым, пользующаяся определенной поддержкой мэра Йошкар-олы Николая Таркова (его полномочия истекли в декабре 2004).

В начале кампании сменилось руководство региональной организации АПР, которая в результате перешла из оппозиции в лагерь сторонников Л.Маркелова. Маркелов лично встретился с генеральным директором ОАО «Тепличное» Михаилом Жуковым перед тем, как последний возглавил РО АПР вместо Игоря Ельмикеева.

В трех округах выборы не состоялись: в одном большинство избирателей проголосовали против всех, а в двух других явка оказалась недостаточной.

Председателем Госсобрания был вновь избран возглавляющий его с 2000 года Юрий Минаков (в 1987-1991 председатель горисполкома Йошкар-олы, в 1991-1994 председатель Верховного совета Марийской АССР, в 1994-2000 председатель Ассоциации марийских строителей), бывший член КПСС, а ныне партии «Единая Россия».

Результаты выборов Государственного Собрания Республики Марий Эл 10.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 555395.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 201042 (36,2%), в том числе вне избирательных участков 28843 (14,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 200984.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	64876	32,28%	10
КПРФ	35952	17,89%	6
Российская партия пенсионеров	26710	13,29%	4
АПР	23814	11,85%	4
ЛДПР	11916	5,93%	2
Против всех списков	28871	14,36%	–
Недействительных бюллетеней	8845	4,4%	–

Результаты выборов Государственного Собрания Республики Марий Эл 10.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	18
Самовыдвижение	37	4
КПРФ	8	1
ЛДПР	18	–
Концептуальная партия «Единение»	7	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 52.

Фракции: «Единая Россия» 31 (59,6%), КПРФ 6 (11,5%), АПР 4 (хотя данная партия уже прекратила существование), «Справедливая Россия» 4 (7,7%), ЛДПР 2 (3,8%). Вне фракций 3 (5,8%).

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

Площадь – 26,2 тыс.кв.км. Численность населения – 833031 или 0,59% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.11.1994 (Госсобрание первого созыва, так как в ряде округов выборы не состоялись из-за явки ниже 50% – были избраны только 44 депутата из 75, то 6 января 1995 года сессия Верховного совета решила изменить закон задним числом и признать избранными недостающих депутатов, что противоречило федеральному законодательству), 19.12.1999 (Госсобрание второго созыва).

Выборы Государственного собрания Республики Мордовия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: Численность депутатов Госсовета была сокращена с 75 до 48, из которых половина (24 мандата) были отданы под распределение между партийными списками с 5% заградительным барьером. Впервые на региональных выборах в России появилась норма об отсутствии в партсписках центральной части (возникла ситуация, когда ни одна партия не могла сказать, что у неё есть конкретный лидер – таким образом, исчезал даже намек на личностную конкуренцию с главой региона Н.Меркушкиным). Весь список должен разбиваться на 24 группы, каждая из которых должна была соответствовать территории определенного одномандатного округа и иметь не менее 3 кандидатов. Методика распределения мандатов между группами внутри допущенного к распределению мандатов партийного списка предусматривала учет относительного числа голосов, полученных региональной группой от общего числа избирателей, зарегистрированных в округе⁶⁸. Фактически данная система стимулировала соревнование местных начальников за высокую явку и высокий процент голосов за «Единую Россию» – одним из главных стимулов было прохождение их ставленников в Государственное Собрание республики.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню), все без центральной части:

1. *«Единая Россия».*
2. *СПС.*
3. *КПРФ.*
4. *Российская партия ЖИЗНИ.*

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки: «За Русь Святую!» – не представило для регистрации ни подписей, ни залога

Особенности избирательной кампании: Республика Мордовия в 2000-е годы прочно вошла в число регионов «электоральной аномалии», где близкий к абсолютному уровень явки на выборах сочетается с таким же почти абсолютным голосованием за кандидатов, поддерживаемых региональной властью. При этом в регионе с середины 1990-х медленно, но верно исчезали всякие следы открытой политической конкуренции, все оппоненты региональной власти вытеснены на периферию региональной жизни и выборы играют скорее декоративную роль.

Региональное руководство (Глава Мордовии с 22.09.1995 бывший второй секретарь обкома КПСС Н.Меркушкин, спикер Госсовета В.Кечкин, премьер-министр В.Волков, бывший вице-премьер и представитель президента РФ, а ныне вице-спикер Госсовета В.Конаков и др.) с 1995 года остается практически неизменным – случай, для российских регионов уникальный. В настоящее время Н.Меркушкин остается полностью доминирующей фигурой в

⁶⁸ Формально число голосов, полученных группой, делилось на поправочный коэффициент, который определялся путем деления общего числа избирателей на территории, соответствующей одномандатному округу, на число избирателей в наименьшем по численности избирателей округе.

региональной политической элите и имеет огромное влияние на элиту экономическую, в которой обильно представлены его родственники. Все иные руководители региона в качестве публичных конкурентов Меркушкина рассматриваться пока не могут⁶⁹.

Выборы Госсобрания прошли одновременно с выборами депутатов Госдумы РФ. Регион на этих выборах по активности избирателей (82,5%) занял третье место, уступив лишь Чеченской Республике и Дагестану, при этом по сравнению с выборами 1999 г. явка повысилась на 8,10%; по доле голосов за федеральный список «Единой России» (76,06%) Мордовия заняла второе место, уступив лишь Чеченской Республике. По мнению оппозиции в ходе кампании отсутствовало равенство возможностей ведения агитации, осуществлялись нарушения при подсчете.

В Госсобрание прошло всего два списка – «Единой России» и КПРФ, лишь 0,2% не хватило до прохождения в Госсобрание списку СПС, который воспринимался властями региона как неприемлимый и было сделано все, чтобы не пропустить его в Госсобрание. После активной кампании 2003 года у руководства организации СПС начались большие проблемы, исполнительный директор организации Максим Осовский был даже вынужден уехать из региона. За КПРФ на выборах Госсобрания по официальным данным проголосовало 9,56% избирателей – вдвое больше, чем на одновременных выборах Госдумы РФ: на них список КПРФ получил только 5,5%. Такое расхождение сложно объяснить даже более низкой на региональных выборах конкуренцией. Напрашивается вывод о «неэлекторальном» характере результатов (либо по одному из видов выборов, либо по обоим).

При получении мандатов по спискам от них отказались 9 кандидатов-«единороссов», стоявших во главе территориальных групп. Обращает внимание, что даже избранные депутаты-коммунисты (М.Ратанов, Н.Тимофеев, Л.Башмаков) фактически не проявляли в Госсобрании оппозиционности и были почти не заметны.

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия 19.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 655591.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 541183 (82,5%), вне избирательных участков 41227 (7,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 540795.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	412274	76,23%	21
КПРФ	51715	9,56%	3
Союз правых сил	25963	4,80%	–
Российская партия ЖИЗНИ	10440	1,93%	–
Против всех списков	29853	5,52%	
Недействительных бюллетеней	10550	1,95%	

⁶⁹ Кынев А.В. Стабильность по-мордовски. Выборы Госсобрания Мордовии 2 декабря 2007. <http://monitoring.carnegie.ru/2008/09/mordovia/kynev-mordovia-gossovet-2007/>

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия созыва 19.12.2003 года по мажоритарной системе.

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	22
Самовыдвижение	24	1
СПС	16	–
КПРФ	12	–
«За Русь Святую!»	2	–

Выборы Государственного собрания Республики Мордовия четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Летом 2007 года были внесены поправки в избирательное законодательство региона о повышении заградительного барьера с 5% до 7%, остальные характеристики выборов оказались практически без изменений.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню), все без центральной части:

1. ЛДПР

2. «Единая Россия»

3. КПРФ

4. «Справедливая Россия»

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Плановые очередные выборы Госсобрания Мордовии в связи с введением единого избирательного дня должны были состояться в марте 2008 года. Однако 7 сентября 2007 года сессия Госсобрания проголосовала за досрочное прекращение своих полномочий. Целью было объявлено совмещение с выборами Госдумы РФ, чтобы «экономить время и средства»⁷⁰. Данное заявление выглядит странным, так как выборы в марте 2008 года также были бы совмещены с федеральными выборами (Президента РФ).

В списке партии «Единая Россия» была вся основная региональная номенклатура, за исключением стоящих «вне региональной партийной вертикали» (или точнее над ней) главы региона Н.Меркушкина и спикера Госсобрания В.Кечкина (последний формально был членом член АПР и выдвинулся по округу как самовыдвиженец). Так в списке было 3 члена правительства Мордовии во главе с председателем, 9 глав городских и районных администраций, ректор крупнейшего вуза, топ-менеджер

⁷⁰ Депутаты Госсобрания Мордовии объявили о досрочном прекращении своих полномочий. www.regnum.ru/news/882599.html 10.09.2007

Куйбышевской железной дороги, два руководителя предприятий системы «Газпрома» – «Мордовгаза» и «Мордоврегионгаза», президент основного регионального банка «КС Банк», а также целый ряд руководителей предприятий и организаций.

В ходе агитации «Единая Россия» полностью доминировала в СМИ региона, за неё агитировали региональные и местные чиновники. Помимо «плана Путина» рекламировали и «План Меркушкина» – комплексную программу, изложенную в Послании Главы республики Государственному собранию⁷¹.

Главной оппозицией выступала КПРФ. Среди лидеров территориальных групп были помощник депутата Государственной Думы РФ, первый секретарь рескома КПРФ Валентина Люгзаева, главный редактор ООО «Издательский дом "Саранский Курьер"» Николай Банников. В то же время на фоне критики социально-экономической политики региональной и федеральной власти, отсутствия условий для честной политической конкуренции и нарушений на выборах, полностью отсутствовала критика лично Н.Меркушкина и иных ключевых руководителей региона. Однако это не помешало властям региона в ходе избирательной кампании активно препятствовать агиткампании КПРФ, речь шла о запугивании активистов с привлечением сотрудников правоохранительных органов и т.д. Только после вопиющих результатов по Мордовии на выборах в Госдуму РФ (явка 94,5% при 93,4% за «Единую Россию») федеральное руководство КПРФ заявило о грубых нарушениях в Мордовии и требовании отстранения Н.Меркушкина от должности⁷². В заявлении Г.Зюганова, в частности, приводились данные о вбросах, нарушениях при голосовании вне помещения участков, порядка подсчета голосов и т.д. Верховный суд Мордовии отказал в удовлетворении иска КПРФ об отмене итогов выборов депутатов Госдумы и Госсобрания Мордовии. В ответ на обвинения КПРФ Глава региона Н.Меркушкин высказал «глубокое разочарование» Зюгановым как политиком⁷³.

В списке партии «Справедливая Россия» были лидер организации зампред Правительства Мордовии Виктор Нечаев (в период кампании указывался как «временно не работающий»), муниципальные служащие и работники социальной сферы, что не вызывает сомнений в проадминистративном характере списка. Координатор регионального отделения ЛДПР, генеральный директор ООО «Завод Дорсельмаш», Федор Абаев входит в состав региональной Общественной палаты, формируемой под прямым патронажем региональной власти, а глава региона Н.Меркушкин неоднократно посещал возглавляемое Абаевым предприятие.

⁷¹ Терешина Т. «Единороссы» Мордовии наряду с «Планом Путина» будут осуществлять «План Меркушкина» // Известия Мордовии. 29.05.2007, №77 (23727). http://www.izvmor.ru/article_1761.html

⁷² КПРФ требует возбудить дело по фактам нарушения в Мордовии. 15.01.2008. <http://gzt.ru/politics/2008/01/15/131229.html>

⁷³ Глава Мордовии «разочаровался» в Зюганове. <http://www.rosbalt.ru/2008/03/04/462211.html>

Только в округах выдвигали своих кандидатов «Патриоты России» и ДПР.

В октябре 2007 года в Мордовии сразу две оппозиционные местным властям газеты прекратили свое существование («Саранский курьер», «Мордовия сегодня»). Официальная причина закрытия – финансовые трудности их учредителей и издателей⁷⁴. Судьба еще одной газеты, обвиненной в экстремизме («Эрзянь мастор»), решалась в Верховном суде Мордовии. Таким образом, накануне выборов в республике практически не осталось независимой прессы.

7%-й заградительный барьер по этим данным преодолел единственный список – партии «Единая Россия», однако так как по закону в распределении мандатов должны принимать участие не менее двух списков, то к нему также был допущен список КПРФ. При получении от мандатов у «Единой России» от них отказались 10 человек. В Госсобрание по одномандатным округам также избрано 4 формальных самовыдвиженца (включая двух членов АПР спикера Госсобрания В. Кечкина и министра сельского хозяйства В. Печаткина). Однако эти самовыдвиженцы являются такими же заранее определенными кандидатами региональной власти, как и кандидаты «Единой России».

12 декабря 2007 года депутаты единогласно избрали председателем законодательного органа в четвертый раз Валерия Кечкина (в своем округе по официальным данным он получил 98,68% голосов). Первым заместителем председателя Госсобрания стал секретарь политсовета регионального отделения партии «Единая Россия» Валентин Конаков, ранее занимавший должность заместителя председателя правительства Мордовии. 24.10.2008 после объединения АПР и ЕР новым секретарем политсовета стал спикер ЗС В.Кечкин. Представители ЕР заняли все руководящие посты. Всего 7 депутатов работают на постоянной основе.

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия 2.12.2007 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 657553.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 618877 (94,1%), в том числе вне избирательных участков 47898 (7,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 618635.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	559303	90,41%	22
КПРФ	34135	5,52%	2
ЛДПР	10794	1,74%	–
«Справедливая Россия»	9680	1,56%	–
Недействительные бюллетени	4723	0,76%	–

⁷⁴ В Мордовии закрыты две оппозиционные газеты, еще одна – на очереди. <http://www.svobodanews.ru/Article/2007/10/19/20071019172528550.html>

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия созыва 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	20	20
Самовыдвижение	27	4
КПРФ	18	–
ЛДПР	16	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 48.

«Единая Россия» – фактически 46 (95,8%), членов КПРФ 2 (4,2%).

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

Площадь – 3103 тыс.кв.км. Численность населения – 949753 или 0,67% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСП): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (двухпалатное Госсобрание – Ил Тумэн первого созыва: Палата Республики – 35 депутатов от административно-территориальных округов в границах улусов и городов республиканского подчинения, Палата представителей – 21 депутат от территориальных округов с примерно равной численностью избирателей), 28.12.1997 (Государственное собрание – Ил Тумэн второго созыва: Палата Республики – 35 депутатов, Палата представителей – 35 депутатов), 29.12.2002 (однопалатное Государственное собрание – Ил Тумэн третьего созыва).

Выборы Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) четвертого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: В связи с необходимостью избирательной реформы было решено, что 35 депутатов будут избираться по пропорциональной системе и 35 по одномандатным округам, при этом срок полномочий собрания составит 5 лет. При этом предполагалось, что 12 депутатов будут избираться от округов, образуемых в малонаселенных арктических улусах (районах) с местностями компактного проживания коренных малочисленных народов Севера. Это было возможно в связи с нормой регионального закона о допущении 40% отклонения от средней нормы представительства на территориях компактного проживания КМНС.

Перед самым началом избирательной кампании в ноябре 2007 года по инициативе фракции «Единая Россия» было решено повысить заградительный барьер с 4% до 7%. Территориальных групп списки не имели.

В то же время крайне низкими остались предельные размеры избирательных фондов (1 миллион рублей для кандидатов по округам и 5 миллионов для партий), а соответственно и залоги (100 тысяч рублей для кандидата по округу, 500 тысяч для партии). С одной стороны это облегчало регистрацию кандидатов, но с другой не давало возможность нормально вести кампанию «белыми» деньгами, учитывая огромные размеры площади избирательных округов в Якутии, сопоставимые с европейскими государствами и областями Центральной России (в Якутии главные средства передвижения на такие расстояния – авиация – и таких денег явно на кампанию в округе недостаточно).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Справедливая Россия»** (бывший депутат Госдумы РФ, депутат Госсобрания Якутии Зоя Корнилова, директор ООО ГК «Стройнефтьтранс» Сергей Шкуренко и помощник депутата Госсобрания Михаил Филиппов).

2. **АИПР** (председатель комитета Госсобрания по науке, образованию, культуре и средствам массовой информации Александр Жирков, зам. гендиректора ОАО «Алмазы Анабара» Дмитрий Наумов, председатель комитета Госсобрания по бюджету, финансам, налогам и ценовой политике Государственного Собрания Александр Уаров)

3. **КПРФ** (первый секретарь рескома Виктор Губарев, депутат Госсобрания Якутии Андрей Кривошапкин и пенсионер Филипп Охлопков)

4. **ЛДПР** (помощник депутата Госдумы РФ Татьяна Котовская и начальник подразделения по Якутии Дальневосточного филиала Госэкспертизы проектов МЧС России Георгий Савочкин)

5. **«Единая Россия»** (руководитель администрации Президента и Правительства Якутии Айсен Николаев, первый вице-президент АК «АЛРОСА» Юрий Дойников, генеральный директор ЗАО Горнопромышленное предприятие «Сарылах-Сурьма», председатель координационного совета Конгресс народа Саха Егор Жирков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания совпала с кампанией по выборам Президента РФ. 5-6 февраля регион посетил баллотировавшийся в Президенты РФ от «Единой России» первый вице-премьер Правительства РФ Дмитрий Медведев, который провел здесь совещание по проблемам развития региона.

Базовым списком для региональной власти предсказуемо стал список «Единой России», за лидерство в котором велась закулисная борьба. В итоге его, а также региональную организацию партии возглавил руководитель Администрации Президента и Правительства Якутии Айсен Николаев 1972 г.р., в 1998-2004 – председатель правления ОАО АКБ «Алмазэргиэнбанк», в 2004-2007 министр финансов Якутии, теперь фактически карьерно обошедший премьер-министра Якутии Егора Борисова. В ходе кампании появились публикации об А.Николаеве как о возможном преемнике В.Штырова на посту главы региона. При этом в список ЕР вошли лишь 14 депутатов Госсовета предыдущего созыва, из них всего 8 в первую двадцатку. Три гарантированных места по списку получила АК «АЛРОСА» во главе со своим президентом Сергеем Выборновым, еще трех кандидатов от «АЛРОСА» ЕР выдвинула по округам. Целый ряд мест был распределен по профессионально-возрастным квотам в советском стиле.

Союзниками региональной власти выступали списки АПР и ЛДПР.

Главным оппонентом изначально воспринималась «Справедливая Россия», кандидат от которой Федот Тумусов (главный конкурент В.Штырова на последних прямых выборах главы регионе) в декабре 2007 года был избран депутатом Госдумы РФ от якутской территориальной группы списка СР (тогда в Якутии СР набрала 13,18% голосов). Один из лидеров СР в регионе Зоя Корнилова бывший депутат Госдумы РФ от региона.

В качестве союзной эсерам, но при этом самостоятельной силы выступали местные энергетики, активно участвовавшие в выборах по мажоритарным округам как в Госсовете, так и в горсовет Якутска. По данным «АиФ» на Севере», в партийном списке «эсеров» тринадцать человек были выдвинуты или поддержаны АК «Якутскэнерго», четвертым номером списка СР была Ольга Федорова – заместитель генерального директора «Якутскэнерго». По одномандатным округам было зарегистрировано 6 представителей угольного комплекса, 14 – нефтегазового, 15 – алмазно-бриллиантового и 17 энергетиков. Ранее обычно самую большую группу депутатов-производственников составляли алмазники и представители нефтегазового комплекса. Власти региона активность энергетиков встретили настороженно: появились публикации с заголовками в стиле «Зачем Чубайс приказал захватить якутский парламент?», энергетиков обвинили чуть ли не в 400 авариях, которые случились зимой 2007/2008. В ответ руководство «Якутскэнерго» обвинило власти Якутии в предвзятом отношении и желании сделать энергетиков крайними. Одну из причин сложившейся ситуации эксперты видели в том, что республика находится на пороге начала реализации крупных инвестиционных проектов, в том числе и энергетических.

Юридическая борьба с «эсерами» велась через ЛДПР. Сначала Верховный суд Якутии рассмотрел заявление от ЛДПР о финансовых нарушениях «эсеров» при проведении предвыборной агитации, в удовлетворении данного заявления

ЛДПР было отказано сразу. Представители ЛДПР настаивали, на том, что тираж газеты партии «Справедливая Россия» не был оплачен из средств избирательного фонда партии, что противоречит избирательному законодательству. ООО «Офсет» напечатала газету для партии по обычным, то есть «непредвыборным расценкам». Кроме того, оказалось, что у директора ООО «Офсет» отсутствуют твердые расценки на печать на офсетной бумаге, нет их соответственно и в перечне расценок, заявленных типографией в ЦИК. Однако выяснилось, что в ООО «Офсет» установленные расценки даже выше, чем в других типографиях, а стоимость данных печатных материалов не превышает допустимых законом пяти процентов, соответственно, законных оснований для отмены регистрации избирательного объединения нет.

Тем не менее, Верховный суд республики 25 февраля за минуту до полуночи (т.е. последнего срока, когда имело право вынести такое решение) все же отменил регистрацию списка партии «Справедливая Россия» уже на основании другого заявления от ЛДПР. Данное заявление касалось нарушений при выборах делегатов на региональную партконференцию «Справедливой России». По данным представителей «эсеров» все доказательства против партии строились на документах партии «Родина», и в ходе рассмотрения дела в Верховном суде были использованы партийные списки и численность партии трехгодичной давности. Кроме этого, были попытки представить доказательства нелегитимности председателей местных отделений «Справедливой России». Однако так как «Справедливая Россия» подала апелляцию в Верховный суд РФ, оно не могло вступить в законную силу. 1 марта Верховный суд РФ решил восстановить список «Справедливой России» на выборах в Якутии (одновременно ЛДПР было окончательно отказано и в повторном иске против СР по обвинению в финансовых нарушениях).

Сама «Справедливая Россия» при этом судилась с «Единой Россией». 21 февраля Верховный суд Якутии отказал в удовлетворении заявления СР об отмене регистрации списка ЕР. Суд счел, что денежные средства на изготовление информационного бюллетеня партии помимо средств избирательного фонда ЯРО «Единая Россия» не использовались, а сам информационный бюллетень ЯРО ВПП «Единая Россия» является не средством массовой информации, а печатным агитационным материалом.

В тот же день 21.02. Верховный суд Якутии отказал «эсерам» в иске против АПР. Аграриев обвиняли в незаконном использовании в брошюре «Сахам Сирэ. Аграрная партия» песни «Сахам Сирэ барахсан» с указанием, что данная песня, является гимном РО АПР. В ответ на обвинения в нарушении авторского права РО АПР предоставило в суд авторский договор на использование текста песни «Сахам Сирэ барахсан» в агитационном материале.

«Справедливая Россия» в Якутии также выступила со скандальной инициативой принятия обращения Госсобрания Якутии поддержать кандидатуру Дмитрия Медведева на выборах в президенты РФ, при этом

органам госвласти вести агитацию по закону запрещено. Представители ЕР заявили о недопустимости использования административного ресурса в предвыборной кампании.

Подведение итогов выборов оказалось скандальным. Так в Удачинском избирательном округе №14, где лидировала адвокат Инга Рейтенбах: представители АК «АЛРОСА» потребовали пересчета голосов по участку №323. Согласно новым данным, победителем по этому округу с перевесом в 80 голосов стала вице-президент АК «АЛРОСА» Валентина Потрубейко (ЕР). В Мирнинском округе независимый кандидат Ольга Пилипенко потребовала пересчета голосов, заподозрив одну из участковых комиссий в фальсификации. Пересчет показал, что большинство избирателей отдали свои голоса Ольге Пилипенко. По ее словам, около ста бюллетеней с голосами за нее было вытаскано из упаковки недействительных бюллетеней и еще 80 бюллетеней за нее — из папки проголосовавших за руководителя профсоюза сотрудников АЛРОСА Павла Третьякова, выдвинутого ЕР. Но окружная комиссия приняла решение об аннулировании протокола по итогам пересчета бюллетеней, поскольку решение о пересчете участковой комиссией не было оформлено должным образом. В результате депутатом с перевесом в 13 голосов признан Третьяков.

Кроме того, итоги выборов в Госсобрание Якутии по Сайсарскому избирательному округу № 2 (где проигрывал кандидат ЕР А.Семенов) и Даркылахскому избирательному округу № 7 (здесь проигрывал кандидат ЕР Ю.Григорьев) были признаны недействительными. 15 апреля Верховный суд Якутии признан решение окризбиркома №7 признать выборы в Даркылахском округе недействительными незаконным, 21 апреля аналогичное решение принято по Сайсарскому округу.

20 марта новым спикером Госсобрания избран бывший депутат Госдумы РФ, выдвинутый ЕР Виталий Басыгысов («за» – 43 депутата), его оппонентом стал также член ЕР, бывший спикер Ньургун Тимофеев («за» – 23»). Обсуждался вариант лидера РО «ЕР» Айсена Николаева, но он заявил, что продолжит работу в качестве руководителя Администрации Президента и Правительства РС(Я).

Особенность структуры нового парламента – наличие депутатской фракции «Согласие» (председатель – первый зам.гендиректора ОАО АК «Якутскэнерго» Сергей Гаврилов, в составе фракции гендиректор ОАО АК «Якутскэнерго» Константин Ильковский).

Результаты выборов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 591435.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 442390 (74,79%), в том числе проголосовало досрочно 4399 (0,99% от явки), вне избирательных участков 25129 (5,68% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 441487.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	228688	51,8%	20
КПРФ	70514	15,97%	6
«Справедливая Россия»	65924	14,93%	6
АПР	37640	8,53%	3
ЛДПР	28253	6,4%	–
Недействительные бюллетени	10468	2,37%	–

Результаты выборов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	31	16
Самовыдвижение	80	13
АПР	9	3
КПРФ	10	1
«Справедливая Россия»	12	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» – 50 (71,4%), КПРФ – 7 (10%), «Справедливая Россия» – 6 (8,6%), фракция «Согласие» – 5.

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

Площадь – 8 тыс. кв. км. Численность населения – 701807 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 26.03.-22.04.1995, довыборы 16.07.-30.07.1995 (Парламент первого созыва), 25.04.1999 (Парламент второго созыва), 11.05.-1.06.2003 (Парламент третьего созыва).

Выборы Парламента Республики Северная Осетия – Алания четвертого созыва 2 декабря 2007 года.

Избирательная система: Количество депутатов Парламента сокращено с 75 до 70. 35 депутатов избиралось по одномандатным округам, 35 – по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. Особенность выборов – депутаты по одномандатным округам избирались по мажоритарной системе абсолютного большинства (т.е. в два тура, если в первом никто не набрал более 50% голосов принявших участие в голосовании избирателей).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (глава республики Таймураз Мамсуров, советник главы республики двукратный олимпийский чемпион по вольной борьбе Сослан Андиев, директор Русского Академического театра имени Е.Вахтангова Владимир Уваров, спортсмен РГУ ПФК «Алания» Джамбулад Базаев)

2. АПР (председатель комитета Парламента по аграрным вопросам, экологии, природным ресурсам Рафаэль Беликов, управляющий Пенсионного фонда РФ по РСО-Алания Белла Икоева)

3. ЛДПР (координатор РО, зам.директора ООО «ЧОП "БОС"») Георгий Зозров, адвокат Руслан Дзалаев (слепой).

4. «Справедливая Россия» (генеральный директор ОАО «Севоспроект» Станислав Суанов, замдиректора ОАО «Торгово-производственное предприятие №1», председатель Совета РО Гарий Кучиев, гендиректор ОАО «Инвестпроект» Гарий Пегিশев)

5. «Патриоты России» (список из 5 человек; председатель комитета РО Виталий Чельдиев)

6. КПРФ (первый секретарь рескома Казбек Тайсаев, СОГМА Заведующий кафедрой социально-политических наук Эдуард Дзабаев, председатель комитета Парламента по промышленности, транспорту, связи и предпринимательству Чермен Зангиев)

7. Партия социальной справедливости (список из 4 человек; Владикавказский филиал Современной гуманитарной академии ректор Борис Томаев)

8. «Гражданская Сила» (список из 5 человек; доцент юрфака Горского госагроуниверситета Алан Габисов)

9. СПС (гендиректор ЗАО «Гидроэкоэнергетика» Аркадий Кадохов, гендиректор ОАО «Зарамагские ГЭС» Петр Кочиев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списка партии **«Народный союз»** (лидер директор ООО «Ног-ИР» Валерий Наниев). **РОДП «Яблоко»** не прошла в перерегистрацию в регионе и лишилась права выдвижения списка.

Особенности избирательной кампании: Главной интригой было не межпартийное противостояние, а борьба региональных групп влияния внутри партии «Единая Россия». Этими группами являлись нынешняя региональная администрация во главе с Теймуразом Мамсуровым и её союзники и группа депутата Госдумы РФ Арсена Фадзаева, олимпийского чемпиона по вольной борьбе 1988 и 1992 года и неоднократного чемпиона мира. В 2003 году А.Фадзаев избрался в Госдуму РФ, будучи выдвинут по округу от СПС, но затем вступил в «Единую Россию».

На одновременных выборах Госдумы РФ, Парламента Северной Осетии и Горсобрания Владикавказа конфигурация взаимоотношений групп Мамсурова и Фадзаева была сложной. С одной стороны, Фадзаев был номером 2 северо-осетинской территориальной группы списка «Единой России» на выборах в Госдуму РФ, а возглавлял группу Т.Мамсуров. С другой стороны, на выборах горсобрания Владикавказа, избираемого по мажоритарной системе, сторонники Арсена Фадзаева шли под эгидой «Новой команды» в условиях, когда глава администрации города Владикавказа Казбек Пагиев, против которого Фадзаев развернул контрпропаганду, был зам секретаря регионального политсовета ЕР. Фадзаев уличил республиканские власти в подготовке к фальсификациям на выборах: его группа фактически попыталась сорвать досрочное голосование, шедшее, с их точки зрения, с нарушением процедур, а затем обратила внимание на невероятно высокое – около 9000 – количество открепительных удостоверений, выписанных в Северной Осетии⁷⁵. Президент республики Таймураз Мамсуров назвал «Новую команду» «выползающей из-под мусорных куч» и призвал правоохранительные органы разобраться с ее деятельностью, а также призвал правоохранительные органы «разобраться с вопиющим случаем, когда Фадзаев ворвался в избирком и парализовал его работу»⁷⁶.

Среди 32 членов «Новой команды» был генерал-полковник Станислав Суанов, побывавший в свое время заместителем главы МЧС РФ Сергея Шойгу и кандидатом в президенты республики. На выборах в Парламент Северной Осетии С.Суанов возглавлял список «Справедливой России», однако решил затем выйти из списка чтобы сосредоточиться на выборах в горсобрание. «Эсеры» вели относительно активную кампанию, в частности, проводили митинги против повышения цен на продукты питания.

Роль относительно самостоятельной силы играли организации КПРФ и ЛДПР (впрочем, последняя в регионе никогда никакого успеха не добивалась). Как независимый кандидат баллотировался в одномандатном округе представитель Объединенного гражданского фронта Виссарион Асеев. Накануне выборов во Владикавказе был изъят тираж газеты «Осетия. Свободный взгляд» №135 (386)

⁷⁵ Сухов И. Вольная борьба противоположностей. «Единая Россия» делит сама с собой парламент Владикавказа. //Время новостей. №226 от 10.12.2007. <http://www.vremya.ru/2007/226/4/193663.html>

⁷⁶ Главная интрига выборов-2007 в Северной Осетии – заявка о себе команды, претендующей на всю власть в РСО-А. 02.12 2007. <http://osradio.ru/politika/5728-glavnaja-intriga-vyborov-2007-v-severnoj-osetii.html>

от 1 декабря 2007 года, в котором был опубликован «Манифест» Асеева. Одновременно конец 2007-начало 2008 года сопровождался продолжением конфликта властей региона с организацией «Голос Беслана» (создана 25 ноября 2005 года представителями комитета «Матери Беслана» после его раскола). В начале января 2008 года исполняющий обязанности прокурора Назрани Магомед Аушев передал в федеральный суд Назрановского района Ингушетии представление о признании информационных материалов «Голоса Беслана» экстремистскими. Затем Назрановский суд отправил все необходимые документы в Северную Осетию.

После выборов во Владикавказе дольше, чем в каком-либо ином северокавказском городе, считали бюллетени – сутки спустя после выборов еще не было предварительных итогов выборов Парламента СОА⁷⁷. Во Владикавказе по ходу голосования и подсчета поступило около 120 жалоб. В результате выяснилось, что «Единая Россия» одержала победу, но не такую внушительную, как это происходило в соседних регионах Северного Кавказа, а на выборах горсобрания Владикавказа представители «Новой команды» получили 11 из 32 мест в городском собрании Владикавказа, 13 остались за членами команды К.Пагиева, причем сам А.Фадзаев проиграл выборы в своем округе, генерал МЧС Станислав Суанов уступил в своем округе Владимиру Секинаеву, одному из руководителей городской БТИ. На этом конфликт в городе не закончился – в конце 2008 горсобрание оказалось полностью парализованным, были последовательно убиты новый глава администрации Владикавказа Виталий Караев и бывший сэр К.Пагиев.

При этом 2.12.2007 года в 11 округах на выборах в Парламент САО победитель не был определен: в 10 округах 23 декабря состоялся второй тур выборов. Выборы по Барбашовскому округу №29 были перенесены на март 2008 для дополнительного выдвижения кандидатов в связи с тем, что в округе остался один кандидат.

12 декабря по рекомендации Бюро Высшего Совета партии спикером была вновь избрана Лариса Хабицова, бывшая в начале 1990-х председателем Владикавказского горсовета, а в 1994-1999 директором АКБ «Иронбанк», в 1999-2005 г. первым заместителем председателя Парламента Республики СОА, который возглавила после того, как Т.Мамсуров стал главой республики. 7 из 8 комитетов Парламента СОА возглавили представители «Единой России».

Результаты выборов Парламента Республики Северная Осетия – Алания 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 476136.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 282096 (59,25%), в том числе вне избирательных участков 12698 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 281118.

⁷⁷ В Северной Осетии до сих пор не озвучены предварительные итоги выборов. www.regnum.ru/news/926661.html 18:46 03.12.2007

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	170680	60,71%	25
КПРФ	40279	14,33%	6
«Справедливая Россия»	25082	8,92%	4
АПР	10572	3,76%	–
СПС	8519	3,03%	–
ЛДПР	8225	2,93%	–
«Патриоты России»	3749	1,33%	–
«Гражданская Сила»	2678	0,95%	–
Партия социальной справедливости	2281	0,81%	–
Недействительных бюллетеней	9053	3,22%	–

Результаты выборов Парламента Республики Северная Осетия – Алания 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	26	24
Самовыдвижение	52	9
АПР	1	1
ЛДПР	25	–
«Справедливая Россия»	25	–
КПРФ	2	–
СПС	1	–
«Народный союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» 54 (77,1%), КПРФ 6 (8,6%), «Справедливая Россия» 5 (7,1%). Вне фракций 5 (7,1%).

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Площадь – 68 тыс.кв.км. Численность населения – 3768580 или 2,66% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5-18.03.1995 (Государственный совет первого созыва), 19.12.1999 (Государственный совет второго созыва).

Выборы Государственного совета Республики Татарстан третьего созыва 14 марта 2004 года

Избирательная система: Первоначально Государственный совет избирался из 130 депутатов: 61 от административно-территориальных округов и 69 от территориальных округов с примерно равным числом избирателей. 19.04.2002 принята новая конституция Татарстана, согласно ей в Госсовете должно было быть 50 депутатов. Однако в связи с необходимостью введения смешанной системы в итоге численность была установлена в 100 человек: 50 по одномандатным округам, 50 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Государственного совета Фарид Мухаметшин, председатель Федерации профсоюзов РТ Татьяна Водопьянова, ректор Казанского государственного университета Мякзюм Салахов)

2. РКРП-РПК (арбитражный управляющий Риф Зарифуллин)

3. Партия российских регионов (председатель Республиканского комитета профсоюза работников образования и науки Юрий Прохоров)

4. Партия «Развитие предпринимательства» (председатель партии, бывший депутат Госдумы РФ Иван Грачев, председатель Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Татарстана Камияр Байтемиров)

5. КПРФ (бывший депутат Госдумы РФ Александр Салий, первый заместитель председателя правления РО НПСР Роберт Садыков, бывший депутат Госдумы РФ Насима Столярова)

6. ЛДПР (генеральный директор ЗАО «Альтаир» Виктор Захватов, директор ООО «Союзметаллопторг» Сергей Засыпкин)

7. Российская партия ЖИЗНИ (писатель Ринат Мухамадиев)

8. Блок «Родина (Республика Татарстан)», учрежден Партией национального возрождения «Народная воля» и Социалистической единой партией России (главный редактор газеты «Звезда Поволжья», председатель Конгресса русских общин Республики Татарстан Рашит Ахметов, председатель совета директоров ЗАО «Кондитерская фабрика "Заря"» Зураб Хубулава)

9. СПС (заместитель генерального директора МЗАО «Форт-Диалог» Александр Таркаев, директор Ассоциации в поддержку предпринимательства Эмиль Ганиев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Выборы совпали с кампанией по выборам Президента РФ и традиционно для данного региона прошли с полным доминированием «партии власти», название которой в регионе много раз

менялось, и только фигура лидера – президента М.Шаймиев оставалась неизменной. Была использована технология выдвижения против основных конкурентов «Единой России» дублирующих списков, претендующих на те же электоральные ниши. Так в пику КПрФ был выдвинут список РКРП-РПК, в пику блоку «Родина» отдельным списком пошла Партия российских регионов (затем переименованная в партию «Родина»), не смог создать единого оппозиционного списка известный в регионе политики Иван Грачев – в итоге его партия «Развитие предпринимательства» шла на выборы в одиночку. Мощному прессингу подвергалась Российская партия ЖИЗНИ, сопредседателем которой являлся бывший мэр Набережных Челнов и бывший представитель президента Татарстана в Совете Федерации Рафгат Алтынбаев, перешедший в оппозицию М.Шаймиеву.

В результате 7% барьер на выборах депутатов Госсовета преодолела единственная партия – «Единая Россия». Но по закону, не допускающему прохождение в парламент только одной партии, в Госсовет прошла и КПрФ. По мнению многих представителей оппозиции это были данные не «итогов голосования», а «итогов фальсификации». Наблюдатели от политических партий фиксировали многочисленные нарушения в день голосования. Так, наблюдатели от Российской партии ЖИЗНИ удалялись с участков, задерживались милицией. Подсчет голосов на многих избирательных участках затянулся на сутки. Накануне выборов со всеми руководителями районам были проведены совещания, на которых ставилась задача любой ценой обеспечить победу «Единой России». По данным самой РПЖ по опросам, проводившемся на выходе с избирательных участков, за нее проголосовало в разных районах Татарстана от 12 до 36 % избирателей, а не 3,74%, как официально сообщил республиканский избирком.

Председателем Госсовета остался Фарид Мухаметшин.

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2732105.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2272650 (83,18%), в том числе вне избирательных участков 109392 (4,81% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2271561.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1571888	69,2%	46
КПрФ	144130	6,34%	4
Партия российских регионов	85029	3,74%	–
Российская Партия ЖИЗНИ	68192	3,00%	–
ЛДПР	63138	2,78%	–
СПС	54027	2,38%	–
Блок «Родина (Республика	51241	2,26%	–

Татарстан)»			
РКРП – РКП	49938	2,2%	–
Партия «Развитие предпринимательства»	45134	1,99%	–
Против всех списков	101868	4,48%	–
Недействительных бюллетеней	36976	1,63%	–

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	41	39
Самовыдвижение	91	11
КПРФ	27	–
ЛДПР	21	–
Российская партия ЖИЗНИ	19	–
Партия «Развитие предпринимательства»	5	–
Российская партия пенсионеров	3	–
РКРП-РПК	3	–

Выборы Государственного совета Республики Татарстан четвертого созыва 1 марта 2009 года.

Избирательная система: Основные параметры избирательной системы не изменились (50 депутатов по округам, 50 по спискам, 7% барьер), за исключением изменений вызванных новыми нормами федерального законодательства (отмена блоков, голосования «против всех» и т.д.). Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Госсовета Татарстана Фарид Мухамедшин, зав. лабораторией «ТатНИПИнефть» АО «Татнефть» Лариса Малыхина из Бугульмы, ректор Казанского госуниверситета Мякзюм Салахов)

2. КПРФ (бывший командующий Черноморским флотом РФ, депутат Госдумы РФ Владимир Комоедов, первый секретарь рескома КПРФ, депутат Госсовета Хафиз Миргалимов, второй секретарь рескома, гендиректор ОАО Зеленодольское предприятие «Лифт» Валентин Кострин)

3. ЛДПР (главный акционер ЗАО «Казанское ПО ГАТП-3» и ООО «Казанское ПАТП-7») Руслан Юсупов зам. директора ООО КПАТП-7 Владимир Капитонов, исполнительный директор ООО «Элекскор» Вадим Попов)

4. «Справедливая Россия» (руководитель «Управление специальных проектов г.Казань» ЗАО «Желдорипотека» Айрат Ахмадеев, проректор Института

социальных и гуманитарных знаний Александр Пономарев, директор ООО «Фирма "Апрель Н и К"» Ильдар Назыров, депутат Госсовета Татарстана, бывший депутат Госдумы РФ от ОВР Флюра Зиятдинова)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Не сдали подписи *«Патриоты России»* (председатель РО Равиль Хуснуллин).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания вновь совпала с выборами Президента РФ. По словам заместителя секретаря Политсовета РО партии «Единая Россия» и одновременно заместителя председателя Госсовета Татарстана Риммы Ратниковой, за основу своей предвыборной программы ЕР взяла ежегодное послание президента Татарстана Минтимера Шаймиева. В списке партии было 3 генерала, 19 генеральных директоров и топ-менеджеров предприятий, среди одномандатников – 36 представителей бизнеса (включая замов и руководителей муниципальных предприятий). Лидер профсоюзов региона Т. Водопьянова, в 2004 г. входившая в первую тройку списка «Единой России», на этот раз оказалась лишь на 21 месте. Анастасия Колесова, гендиректор завода «Элекон», дочь бывшего гендиректора завода «Элекон» и бывшего губернатора Амурской области Николая Колесова, также была включена в список (№ 40).

После 2004 смену руководства в регионе пережили все иные партии. Так в КПРФ 3 из 4 членов фракции КПРФ в Госсовете были из партии исключены (включая А.Салия) после партийного раскола 2004 года. Несмотря на все попытки исключенных достичь согласия и вернуться в списке партии их на этот раз не оказалось. Конференция КПРФ сопровождалась потасовкой: в здание попытались прорваться несколько комсомольцев и нацболов, осуждавших «соглашательский» курс Х. Миргалимова и включение в список «капиталистов». Вероятно, имелись в виду директор ОАО «Лифт» (Зеленодольск) В. Кострин, аудитор Леонид Иванов (№5), соучредитель ООО ДСК Рафаил Нурутдинов (№7, владелец ряда строительных компаний) и некоторые другие.

23 декабря 2008 новым координатором ЛДПР был утвержден 33-летний учредитель ряда транспортных компаний Руслан Юсупов, список в основном составили его подчиненные. По данным известного блоггера Ирека Муртазина, бывшего пресс-секретаря М. Шаймиева и бывшего активиста «Справедливой России», жена Руслана Юсупова Эльвира – близкая родственница мэра Казани Ильсура Метшина. Транспортная отрасль жестко контролируется муниципальной властью Казани.

Отказалась от былой оппозиционности «Справедливая Россия» – в настоящее время председателем РО партии является Алла Алексеева.

Несмотря на лояльный в целом состав списков без скандалов не обошлось и давление оказывалось даже на лояльную оппозицию.

Согласно объявленным результатам проиграли все без исключения кандидаты по округам, оппозиционные к власти: бывшие коммунисты А. Салий, Н. Столярова, Р. Садыков, бывший пресс-секретарь М.Шаймиева Ирек Муртазин,

лидер движения «Равноправие и законность» Александр Штанин и др. Практически все они утверждают, что имел место вброс бюллетеней, наблюдатели и представители прессы отстранялись от наблюдения за процессом подсчета голосов и даже выдворялись с участков, члены УИКов манипулировали со списками избирателей. А. Штаниным подано 38 исков в Приволжский суд г. Казани и 24 обращения в Прокуратуру Татарстана. И. Муртазин подал в Советский районный суд 15 заявлений. Редактор «Звезды Поволжья» Р. Ахметов отмечал, что «если раньше применялось 5-6 видов фальсификации, например, голосование за «мертвые души», «карусель», методы, когда портились бюллетени ненужного кандидата Теперь всё стало очень просто, грубее..., просто бросали «котлеты» по 300 – 400 – 500 бюллетеней сразу»⁷⁸. Впрочем, уже через номер он заявил, что «честные выборы» могли вызвать в республике политическую катастрофу⁷⁹. Реакция со стороны федерального руководства КПРФ, ЛДПР и «СР» на выборы в Татарстане была резкой. Лидер списка КПРФ В.Комоедов в день выборов предупредил прокурора РТ Кафиля Амирова, что в связи с принятием мер по многочисленным фактам вброса бюллетеней будет ставить вопрос о его отстранении от должности. Лидер ЛДПР В. Жириновский 2 марта потребовал полностью сменить состав ЦИК РФ, избирательных комиссий Татарстана и Карачаево-Черкесии, а также отправить в отставку президентов Татарстана и Карачаево-Черкесии⁸⁰. Лидер «Справедливой России» в Татарстане Алла Алексеева (член федерального руководства «СР») прямо заявила, что результат партии на выборах «не соответствует реалиям» и за ним стоит «политическая воля высшей власти республики».

19.03.2009 спикером Госсовета региона четвертый раз подряд был избран лидер региональной организации ЕР Фарид Мухаметшин. Представителям ЕР достались посты всех вице-спикеров и глав всех семи комитетов. На освобожденной основе будут работать 20 депутатов.

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2840763.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2227040 (78,4%), в том числе вне избирательных участков 101424 (4,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2225926.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1765274	79,31%	44
КПРФ	248121	11,15%	6
«Справедливая Россия»	107418	4,83%	–

⁷⁸ Ахметов Р. Результаты // Звезда Поволжья. – 2009. – № 8. – 5-11 марта

⁷⁹ Ахметов Р. Продолжение // Звезда Поволжья. – 2009. – № 10. – 19-25 марта.

⁸⁰ Выборные триумф и обвинения / <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=66133>

ЛДПР	68542	3,08%	–
Недействительных бюллетеней	36571	1,64%	–

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	45	43
Самовыдвижение	75	7
КПРФ	29	–
«Справедливая Россия»	14	–
ЛДПР	6	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 100 (в том числе вакансии по округу №34: умер член партии «Правое дело» А.Таркаев).

Фракции: «Единая Россия» 76 (76%), из депутатов избранных от ЕР также создана группа ТНВ («Татарстан – новый век») – 15 (15%, итого вместе с фракцией «Единая Россия» 91%), КПРФ 6 (6%). Вне фракций 2 (2%).

РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Площадь – 170,5 тыс.кв.км. Численность населения – 313940 или 0,22% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСП): слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2001 гг.: 12.12.1993 (Верховный хурал первого созыва), 5.04.-26.04.1997 (Верховный хурал второго созыва).

До принятия в мае 2001 новой конституции Тывы Верховный Хурал (Парламент) состоял из 32 депутатов, избираемых от одномандатных округов (лишь в 1993 году 5 депутатов из них было избрано по спискам). При этом существовал надпарламентский «орган всенародного волеизъявления» Великий хурал (съезд) народа Тывы из 240 депутатов, имеющий исключительное право менять конституцию. Верховный Суд РФ признал существование подобного Великого хурала (съезда) юридически неправомерным.

2.06.2002 прошли выборы двухпалатного Великого Хурала первого созыва (Палата представителей – 130 одномандатных округов; Законодательная палата – 32 округа), в обеих палатах постоянно происходили довыборы, так как выборы признавались состоявшимися при явке не менее 43% избирателей.

Выборы Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: Для выборов каждой из палат был принят отдельный избирательный закон. Существенно изменились правила выборов Законодательной палаты, депутаты которой работают на постоянной основе – теперь 16 депутатов избиралось по одномандатным округам и 16 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. На выборах Законодательной палаты была отменена графа «против всех», были отменены ранее предусмотренные «открытые списки», порог явки для признания выборов состоявшимися был снижен до 33%. Партии могли по желанию делать или «плоский» список или разбивать его на 8 групп (согласно схеме, утвержденной Великим хуралом – территория одной группы объединяла территории двух одномандатных округов). Однако в итоге возможностью разбить список на региональные группы воспользовались только 2 партии – РПЖ и «Единая Россия». Схема выборов Палаты представителей (130 округов) работающей на общественных началах не изменилась (то есть на один округ приходилось около 1200 избирателей).

Зарегистрированные партийные списки на выборах в Законодательную палату и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Правительства Тывы Шериг-оол Ооржак, секретарь политсовета РО Шолбан Кара-оол, директор школы №1 г.Кызыл Раиса Хайманова)

2. Российская партия ЖИЗНИ (председатель Законодательной палаты Василий Оюн и его заместитель Виталий Вальков, председатель Комитета по здравоохранению, социальной защите, физкультуре и спорту палата Зоя Сат)

3. ЛДПР (координатор РО Ирина Бабкина 1970 г.р., директор ЗАО «Спутник» Шамиль Курт-оглы, старший помощник военного прокурора Забайкальского регионального пограничного управления ФСБ России Андрей Гостюхин)

4. КПРФ (первый секретарь рескома Алдын-оол Канзай, начальник информационно-аналитического управления Хурала Владимир Кочергин, – председатель Кызылского горкома КПРФ, директор училища олимпийского резерва Владимир Содунам).

5. Партия «Родина» (зампред Правления РО, основатель ансамбля «Саяны» Виктор Мартый-оол, гендиректор ООО «Центр Азии – Газ» Сергей Никонов).

6. «Патриоты России» (председатель РО Амур Хоюгбан, заведующий отделением гнойной хирургии Республиканской больницы № 1 Валерий Ховалыг)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки на выборах в Законодательную палату и их основные лидеры: Отказ по итогам проверки подписных листов получила **Российская партия пенсионеров** (даже не сумели сброшюровать и пронумеровать подписные листы). Список РПП был выдвинут 18.08.2009 со второй попытки (первая была 17 августа), его возглавил малоизвестный руководитель секретариата Совета муниципальных образований

Тывы Владимир Сат. Первоначально партийная тройка списка предполагалась другой (бывший директор крупного сельхозпредприятия «ГУП имени Шойгу» Иван Чучев, глава РО Елена Самданчал и редактор оппозиционной газеты «Риск» Сергей Конвиз). По оценке наблюдателей выбор лояльного властям региона состава списка означала фактическую капитуляцию организации перед «Единой Россией». По данным СМИ первый вариант списка не был утвержден центральным советом РПП из-за «технических ошибок, в том числе в фамилиях кандидатов»⁸¹. Не сдала документов на регистрацию в положенные сроки **АПР** (председатель РО Дадар-оол Дансурун).

Особенности избирательной кампании: Республика Тыва, ставшая частью РФ только в 1944 году – один из самых своеобразных российских регионов. Формально являясь частью России, как по причине особенностей своей истории, так и естественно-географического изоляционного положения. Это один из самых депрессивных российских регионов с почти полностью разрушенной экономикой и массовой безработицей среди населения.

В 1921-1944 существовала Тувинская Народная Республика во всем старавшаяся подражать соседним СССР и Монгольской Народной Республике с однопартийным режимом (Тувинская народно-революционная партия). В 1944 при сомнительных обстоятельствах независимость ТНР была ликвидирована, затем в регионе началось более или менее активная урбанизация и индустриальное развитие. Формальное наступление «социализма» не означало ликвидации многих полуфеодальных порядков, таких как клановость и традиции патриархального подчинения власти. Особый стиль управления регионом сохранился и после распада СССР. Почти 40 лет до своей смерти в 1973 году «советской» Тувой правил Салчак Тока, бывший еще с 1932 секретарем Тувинской народно-революционной партии. За ним еще почти 20 лет правил первый секретарь обкома КПСС Георгий Ширшин. После краткой волны демократизации в 1991 Тыва ввела пост президента и в 1992 им стал бывший секретарь обкома Шериг-оол Ооржак, который быстро восстановил «управляемость» регионом⁸². В результате на всех выборах регион согласно официальным данным демонстрировал устойчивую поддержку любой федеральной власти.

Однако ухудшение социально-экономической ситуации в регионе в сочетании с явным конфликтом в элитах привело к тому, что в 2005-2006 в регионе возникло беспрецедентное для него политическое противостояние. Еще в 2005 от имени региональных отделений общероссийских политических партий и движений (от ЛДПР до СПС, включая «Родину», КПРФ, СДПР и т.д.) Президенту РФ было направлено обращение с просьбой о смещении Ш.Ооржака. В нем приводились многочисленные факты бедственного положения республики, клановой политики Ооржака, роста коррупции и

⁸¹ Мишкин М. Тувинские "пенсионеры" согласились на поражение // Коммерсантъ (Красноярск). Кызыл 22 08 2006

⁸² Кынев А. Край развитого феодализма // <http://www.novopol.ru/article11770.html>

нарушений прав человека. Ответа на это обращение не последовало. В результате 22 марта 2006 года Законодательная Палата Великого Хурала приняла обращение к Президенту, которое подписали 13 депутатов, включая председателя Законодательной палаты Василия Оюна, его заместителя В.Валькова и руководителя фракции «Единая Россия» В.Баргына-Сады. Особое внимание авторы второго обращения придали подробному перечислению тех постов, которые занимают в республике родственники Ооржака, принадлежащего им бизнеса и возбужденных против них уголовных дел. Региональное руководство партии «Единая Россия» исключило их из партии. Возник явный скандал, депутатов восстановили в партии, но при выдвижении партийного списка ЕР вновь доминировали сторонники Ооржака. По мнению оппозиционной газеты «Риск» состоял из трех групп кандидатов – группа правительства Тывы (т.е. Ооржака), команда «Межпромбанка» (крупнейшей представленной в регионе ФПГ) и, собственно актив «Единой России», ориентированный на Ш.Кара-оола. Часть кандидатов одновременно могла быть отнесена сразу к нескольким группам⁸³.

Оппозиция Ооржаку в таких условиях сконцентрировалась в списке РПЖ. Одновременно у РПЖ возникли первые проблемы – управление Федеральной регистрационной службы (ФРС) по Тыве отказало РПЖ в регистрации в связи с тем, что при проверке документов учредительной конференции паспортно-визовая служба обнаружила ошибки в фамилиях трех членов партии. После вмешательства федерального руководства партии отделение было зарегистрировано. Кроме списка РПЖ представители оппозиционного руководства парламента вошли в списки КПРФ (вторым номером в списке КПРФ стал начальник информационно-аналитического управления Хурала Владимир Кочергин), «Родины» (третий номер – руководитель хозяйственного управления Хурала Алексей Монгуш), при этом удивительным стало, что список не стал лично возглавлять лидер тувинского отделения «Родины», руководитель Аппарата Законодательной палаты Дамдынчап Ховалыг.

23.08.2006 с трудом по залугу был зарегистрирован список РПЖ Однако уже 5 сентября Верховный суд Тывы отменил регистрацию списка (перед этим представители РПЖ заявляли что идет давление на кандидатов партии с целью принудить их выйти из списка). 26.09.2006 Верховный суд РФ восстановил регистрацию списка РПЖ. Видимо в этих условиях для распыления голосов оппозиции было решено зарегистрировать и единственный иной список, который была возможность восстановить – 29 сентября (т.е. больше месяца спустя со времени первоначального отказа) Верховный суд Тывы обязал избирком зарегистрировать список партии «Патриоты России», которому ранее отказали по итогам проверки подписных листов (если бы восстановления регистрации «Патриотов России» не произошло, скорее всего 7%-й барьер также преодолела бы КПРФ).

⁸³ Жизнь против смерти // «Риск» (Кызыл). №42, 6 – 10 октября 2006 года.

На финальной стадии избирательная кампания в Тыве была удивительно бурной. 17 сентября Кызыле состоялся грандиозный по тывинским меркам митинг протеста – собралось около 2 тысяч человек (все население Тывы, включая детей, около 300 тысяч). В регион пришло рекордное для Тывы число политтехнологов, юристов, наблюдателей (попытки не дать внешним наблюдателям въехать в регион, их обыски под поводом поиска оружия и наркотиков вызвали общероссийский скандал).

Подсчет голосов был скандальным. Так 11 октября Терризбирком Кызыла сначала принял решение о пересчете голосов избирателей, несмотря на то, что сроки, отведенные на это, были пропущены. Это решение было отменено республиканской Избирательной комиссией, и повторный подсчет голосов был запрещен, как незаконный. После чего ТИК Кызыла принимает еще одно незаконное решение – проверить списки избирателей, что по закону является частью повторного подсчета. По мнению оппозиции это было сделано с целью внесения изменений в списки избирателей, чтобы итоговая явка по городским округам стала меньше положенных по закону 33%. В итоге ТИК Кызыла приняла решение признать недействительными итоги выборов по четырем округам города Кызыла №№1,3,4,5, где победили кандидаты оппозиции (2 от РПЖ, 1 самовыдвиженец и 1 от «Единой России», но не входящий в группу Ш.Ооржака; сомнения комиссии вызвало голосование студентов, проживающих в общежитиях). Еще в одном округе №2 выборы изначально были признаны несостоявшимися в связи с недостаточной явкой избирателей. Исходя из имевшихся данных о манипуляциях с документацией лидер списка РПЖ В.Оюн обратился с заявлением в прокуратуру республики.

В итоге по решению избиркома в округах в Законодательную палату по было избрано 5 кандидатов РПЖ и 4 кандидатов «Единой России», 2 самовыдвиженца, в 5 округах депутат избран не был, в Палату представителей было избрано 107 депутатов. При этом возникли проблемы с поиском кандидатов в эту многочисленную палату: в шести избирательных округах из-за нехватки кандидатов выборы пришлось отложить. Еще в 18 округах г. Кызыл (из 51) выборы в Палату Представителей были признаны несостоявшимися: в 7 округах на выборах победил «кандидат против всех», в 11 округах явка по официальным данным составила менее 33%.

В знак протеста с незаконным пересчетом итогов выборов в 4 округах РПЖ начала бойкот заседаний парламента, который продолжался несколько месяцев. На новых выборах 11 марта 2007 в 3 из 5 округов снова победили те же представители теперь уже «Справедливой России», формально выдвигавшиеся как самовыдвиженцы. Однако итоги выборов снова были отменены, в ответ непризнанные победители объявили голодовку. В четвертом округе, где выборы выиграл выдвиженец «Единой России» Шолбан-оол Иргит-оол, итоги голосования были признаны законными.

Многочисленный кризис, парализовавший работу Законодательной палаты, завершился только в апреле 2007, когда стало окончательно ясно, что у региона будет новый глава – зам главы Правительства региона, секретарь РО ЕР

Шолбан Кара-оол, а прежний глава Ш.Ооржак не внесен на новый срок. Кара-оол был утвержден главой региона на сессии 6 апреля 2007 года, почти одновременно спикером палаты был вновь избран Василий Оюн (в 1997-2002 первый заместитель главы Правительства Тывы, с 2002 председатель Законодательной палаты). В мае 2007 «спорные» депутаты, избранные 11 марта приступили к исполнению своих полномочий.

На некоторое время в республике установилось равновесие, В.Оюн перешел из ликвидированной РПЖ в «Единую Россию», однако вскоре конфликты возобновились: сначала на выборах в городской хурал Кызыла (на них победили сторонники Ш.Кара-оола), затем при принятии бюджета (депутаты во втором чтении отклонили представленный правительством проект, переговоры и вмешательство прокуратуры не принесли результата). В декабре 2008 группа сторонников В.Оюна пыталась инициировать обращение к президенту РФ с просьбой отправить в отставку Ш.Кара-оола.

Одновременно против В.Оюна летом 2008 было возбуждено уголовное дело за превышение должностных полномочий лицом (речь шла о незаконном создании хозяйственного управления Законодательной палаты, занимавшегося от уплаты налогов и сборов). Второй факт превышения полномочий был связан с незаконной, по мнению следствия, безвозмездной передачей государственного имущества в коммерческую организацию без разрешения собственника. В конце 2008 года горсуд Кызыла принял решение об отстранении Оюна от должности. Но в феврале 2009 расследование уголовного дела в отношении спикера было прекращено за отсутствием состава преступления. Однако в марте следственный отдел Следственного комитета при Генпрокуратуре РФ по СибФО возобновил расследование, а 19 мая по решению городского суда Кызыла В.Оюн был снова временно отстранен от занимаемой должности.

Последовало решение регионального политсовета «Единой России» о новом исключении В.Оюна из партии. 27 мая 2009 на внеочередном заседании Законодательной палаты В.Оюн ушел в отставку, новым председателем избран член фракции «Единая Россия» Виталий Вальков (также бывший зампред Правительства Тывы, зам главы Администрации Главы Правительства региона, зампред ЗакПалаты).

Результаты выборов Законодательной Палаты Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 170852.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 90727 (53,1%), в том числе вне избирательных участков 5908 (6,51% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 90403.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	41933	46,38%	9
Российская партия ЖИЗНИ	29155	32,25%	7
КПРФ	4931	5,45%	-
«Патриоты России»	3583	3,96%	-
ЛДПР	3212	3,55%	-
Партия «Родина»	2031	2,25%	-
Недействительных бюллетеней	5558	6,15%	-

Результаты выборов Законодательной Палаты Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года по мажоритарной системе (без учета довыборов 11.03.2007)

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Российская партия ЖИЗНИ	9	5
«Единая Россия»	15	4
Самовыдвижение	39	2
ЛДПР	7	-
КПРФ	6	-
«Патриоты России»	6	-
АПР	1	-

Результаты выборов Палаты представителей Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года (только мажоритарная система)

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	109	60
Самовыдвижение	170	46
ЛДПР	33	1
КПРФ	10	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов Законодательной палаты – 32.

Фракции: «Единая Россия» 17 (53,12%), «Справедливая Россия» 11 (34,37%), вне фракций 4 (12,5%).

По Палате представителей, работающей на общественных началах, точных данных нет, согласно данных СМИ в палате не менее 63 членов и 30 сторонников партии «Единая Россия».

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 42,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1528488 или 1,08% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный союженный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 26.03.1995 (Государственный совет первого созыва), 4.04.1999 (Государственный совет второго созыва), 6.04.2003 (Государственный совет третьего созыва)

Выборы Государственного совета Удмуртской Республики четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Численность депутатов Госсовета сохранена в 100 депутатов, при этом число одномандатных округов сокращено в два раза до 50, а 50 мест отдано для распределения по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Партии должны разбивать списки на территориальные группы числом от 6 до 12 согласно перечню из 12 территорий, утвержденному избиркомом (допускалось отклонение числа избирателей на такой территории до 25% от средней нормы представительства, при этом не допускалось пересечение границ одномандатных округов). В каждой из групп должно быть не менее 3 и не более 10 кандидатов. Общереспубликанская часть списка должна включать в себя от 1 до 3 кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (президент УР Александр Волков, председатель Госсовета УР Игорь Семенов, член Совета Федерации Виктор Хоршавцев)

2. «Справедливая Россия» (зам Управляющего Пенсионного Фонда РФ по УР, депутат Госсовета УР Татьяна Кузнецова, член Совета Федерации РФ Виктор Шудегов, главврач медсанчасти №8 Ижевска Алексей Чуршин)

3. ЛДПР (гендиректор ООО Управляющая компания «Столица» (г.Ижевск) Андрей Маркин, главный редактор ГУ «Редакция газеты "Известия Удмуртской Республики"» Энвиль Касимов, гендиректор ООО «ИЖсвязьинвест» Марат Зиятдинов)

4. «Патриоты России» (старший преподаватель Удмуртского госуниверситета Андрей Коновал, депутат Госсовета УР, бывший мэр Воткинска Валерий Фридрих, главный редактор газеты «День» Сергей Щукин)

5. КПРФ (депутат Госдумы РФ Юрий Маслюков, депутат Госдумы РФ Николай Сапожников, первый секретарь рескома Владимир Бодров)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказ в регистрации по итогам проверки подписей получил список партии **«Гражданская сила»** (вице-президент Фонда социально-гуманитарных

инициатив Валерий Гольцов), отказ в заверении списка по причине неправильного оформления документов *Партия Мира и Единства*. Заверила список, но не представила документов на регистрацию партия *«Народный Союз»* (директор ООО «ППМ-Коми» Виктор Прохоров).

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили в условиях тотального доминирования региональной исполнительной власти во главе с Александром Волковым (с 1993 председатель правительства, с 1995 председатель Госсовета, с октября 2000 – президент Удмуртии).

Несмотря на множественные конфликты в 1990-2000-е годы и существенное недовольство в регионе и сегодня (в Ижевске проходят постоянные акции протеста работников оборонных предприятий, помимо социальных требований постоянно возникает и требование отставки А.Волкова) глава региона традиционно держит ситуацию под контролем. Так власти региона после серии поражений в 1990-е, в 2000-е все же одержали победу в длительных «муниципальных» войнах (с оппонентами в первую очередь лице в администраций Ижевска и Воткинска, главы которых были вынуждены уйти).

На выборах Госсовета 2007 года, совмещенных с выборами Госдумы РФ, базовым списком региональной партии власти выступала «Единая Россия». В список ЕР вошли основные региональные руководители, главы крупнейших предприятий, многие действующие депутаты Госсовета. Особенностью выборов стало участие в них членов семей, в том числе детей нынешнего регионального руководства, так сын президента Удмуртии гендиректор ОАО «Удмуртторф» Андрей Волков был выдвинут «Единой Россией» по Алнашскому округу №32 (глее был, естественно, избран 87,6% голосов). Член Совета Федерации, крупный предприниматель Виктор Хорошавцев (группа предприятий АСПЭК) – сват председателя правительства региона, его дочь замужем за сыном премьера. Одна и та же газета «Единой России» вышла в Ижевске с портретом В. Хорошавцева, лидера регионального отделения, а в сельской местности это же номер этой же газеты вышел с портретом Волкова. Это было связано с тем, что в Ижевске существует значимый антирейтинг президента Удмуртии.

Однако региональная власть фактически обеспечила себе также контроль над списками списков «Справедливой России» и ЛДПР. Так сын председателя правительства Удмуртии Юрия Питкевича Михаил возглавил региональную организацию ЛДПР летом 2007 года и вошел в список ЛДПР на выборах в Госдуму РФ. Отстраненный от руководства прежний координатор Игорь Шипицын обратился в суд, считая, что его сместили с грубым нарушением устава. «Справедливую Россию» возглавил другой сторонник региональных властей (контролирует «Удмуртнефтепродукт» и другие структуры) Андрей Осколков, оттеснив давнего оппозиционера и бывшего оппонента Волкова на президентских выборах кардиохирурга Евгения Одиянкова. Тем не менее, даже плакаты ЛДПР и «Справедливой России» в ходе избирательной кампании были

странны путем убранны. Сообщалось также об изъятии агитматериалов «Справедливой России».

Региональная организация КППРФ проявляет оппозиционность в определенных пределах, критикуя в целом федеральную политику, а не лично главу региона. Ю.Маслюков избирался в Госдуму РФ при фактической поддержке региональной власти.

Наиболее «непримиримая» оппозиция главе региона вошла в список партии «Патриоты России», который стал в регионе главной мишенью контрагитации и давления. В частности в него вошли редактор оппозиционной газеты «День» Сергей Щукин (глава отделения) и бывший мэр Воткинска Валерий Фридрих. При установлении границ мажоритарных округов его традиционный округ подвергли максимально возможной трансформации – посреди него оказался Воткинский пруд. В партию входили активисты протестного движения, активно развивающегося в регионе последние три года (Общественный совет пенсионеров, домовые комитеты, борющиеся против уплотнительной застройки, «гаражники», которым в 40 раз в отдельных случаях повысили земельный налог и т.д.).

СПС и «Яблоко» списков в Госсовет не выдвигали. Но на одновременных выборах Госдумы РФ регион отметился печальными инцидентами: изъятием тиража партийной газеты СПС (это в регионе произошло дважды), а лидеру регионального СПС Леониду Гонину в ночь на 24 октября подожгли дом.

Результаты выборов безуспешно пытались оспаривать «Патриоты России», в качестве аргументов приводились большие различия в получении участковвыми комиссиями бюллетеней по выборам Госсовета и Госдумы РФ, по данным партии за час до закрытия избирательных участков, по информации ЦИК Удмуртии, участие избирателей в выборах достигло 57,6%, спустя сутки в уточненных итогах выборов явка поднялась до 61,2%⁸⁴.

11.12.2007 новым председателем Госсовета избран Александр Соловьев (за – 84 из 88 присутствовавших депутатов), бывший начальник регионального управления автомобильными дорогами, а с 2003 первый зампред Госсовета.

Результаты выборов Государственного совета Удмуртской Республики 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1221331.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 747636 (61,21%), в том числе вне избирательных участков 33162 (4,44%% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 746706.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	417801	55,95%	31
КППРФ	99278	13,30%	7
«Справедливая Россия»	96640	12,94%	7

⁸⁴ Гладыш Н. Выборы в Удмуртии оспорены в суде. // «День» (Ижевск). № 49 от 13.12.2007. <http://www.dayudm.ru/article.php?id=5397>

ЛДПР	67102	8,99%	5
«Патриоты России»	42077	5,64%	–
Недействительных бюллетеней	23808	3,19%	–

Результаты выборов Государственного совета Удмуртской Республики 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	43	42
Самовыдвижение	34	4
«Справедливая Россия»	17	2
КПРФ	47	1
ЛДПР	36	–
«Гражданская сила»	27	–
«Патриоты России»	5	–
«Народный союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 100.

Фракции: «Единая Россия» 75 (75%), «Справедливая Россия» 9 (9%), КПРФ 7 (7%), ЛДПР 5 (5%). Вне фракций 4 (4%).

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ

Площадь – 61,9 тыс.кв.км. Численность населения – 538054 или 0,38% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Верховный Совет Хакасской ССР первого созыва, образованной из Хакасской автономной области, был избран 22.12.1991. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 1.12.1996 (Верховный Совет второго созыва), 24.12.2000 (Верховный Совет третьего созыва).

Выборы Верховного Совета Республики Хакасия четвертого созыва 26 декабря 2004 года.

Избирательная система: Из 75 депутатов Верховного совета 37 избиралось по одномандатным округам, 38 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. СПС (бывший председатель Абаканского горсовета пенсионер Олег Жуганов, заместитель директора компании «Саянская Нива» Александр Якимов)

2. КПРФ (первый секретарь рескома Владимир Керженцев, депутат Верховного Совета Николай Бозыков и председатель профкома комбината «Саянмрамор» Надежда Петрова).

3. Блок «Хакасия», учрежден Партией Возрождения России и партией «Свободная Россия» (председатель Верховного Совета Владимир Штыгашев, заместитель председателя правительства Валерий Шавыркин, председатель Федерации профсоюзов Хакасии Федор Герасимов)

4. Партия «Родина» (депутаты Верховного Совета, директор Хакасского Технического Института – филиала КГПУ директор Сергей Рябихин, гендиректор ОАО «Черногорский ремонтно-механический завод» Михаил Гаранин)

5. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО Виктор Преловский, замначальника Абаканского отделения Красноярской ж/д Виктор Зимин и заместитель председателя Верховного Совета Юрий Шпигальских)

6. АПР (министр сельского хозяйства Хакасии Геннадий Чанкин, замдиректора Хакасского филиала Красноярского госагроуниверситета Олег Шавыркин)

7. ЛДПР (координатор РО Леонид Сазонов, директор комбината бытового обслуживания г. Саяногорска Любовь Кузьминкина)

8. Российская партия Пенсионеров (лидер РО Анатолий Ушаков, депутат Верховного Совета, журналистка канала ТВ-7 Татьяна Ежова)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации по итогам проверки подписей **блоку «Местные»** (депутат Верховного Совета, редактор газеты «Черногорск» Сергей Сипкин и постоянный участник всех местных выборов директор Абаканского филиала «Росстраха» Василий Чаптыков; блок создан Народной партией и партией «Национально-патриотические силы РФ»).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла спокойно и без явных скандалов. Одновременно в регионе шла избирательная кампания по выборам Председателя правительства республики, на которых у действующего главы региона Алексея Лебеда фактически не было конкурентов.

Изначально команда Алексея Лебеда помимо «Единой России» решила сформировать также «региональный» избирательный блок (обсуждались названия «За Лебеда», «Наши», «Белый Лебедь», «Хакасия»), в итоге названный «Хакасией». Предвыборные штабы и данного блока, и самого А.Лебеда возглавлял председатель Федерации профсоюзов Федор Герасимов. Также лояльным властям Хакасии был список АПР. Интересный факт – второй номер списка АПР Олег Шавыркин являлся сыном зампреда правительства Хакасии В.Шавыркина, идущего в блоке «Хакасия» также под №2.

Главным оппонентом «Единой России» и блока «Хакасия» стала региональная организация КПРФ во главе своим первым секретарем Владимиром Керженцевым (Керженцев также баллотировался на пост председателя правительства Хакасии).

Еще одной оппозиционной структурой предполагал стать блок «Местные», лидер которого Сергей Сипкин также баллотировался в председатели правительства Хакасии. Сначала из блока вышел генеральный директор ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС» Александр Толошинов, после чего блок лишился своего основного финансового ресурса. Затем блоку и С.Сипкину было отказано в регистрации из-за большого числа недостоверных подписей (27%), после чего его лидеры пытались организовать агитацию «против всех» и на выборах Верховного Совета, и на выборах председателя правительства, мотивируя это так – «голосуя против всех, вы голосуете за назначение руководителя республики президентом России».

Также критически настроенный к властям республики был список СПС.

Региональная организация ЛДПР первоначально отвергла список кандидатов, предложенный центральным руководством партии и подала свой, однако затем его отозвала и все-таки утвердила список РПП, то его фактическим лидером был генеральный директор завода «Абаканвагонмаш», депутат Верховного Совета Сергей Привалов, имеющий поддержку со стороны «Русала». Только накануне выборов в Хакасии было создано отделение партии «Родина», в него вошли не обладающие широкой известностью депутаты Верховного совета, также как и лидеры РПП представители отделения имели хорошие отношения с базовым для региона «Русалом».

В результате в Верховный Совет прошли 6 из 8 списков. Председателем Верховного Совета вновь стал Владимир Штыгашев.

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 26.12.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 388462.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 149299 (38,43%), в том числе проголосовало досрочно 74, вне избирательных участков 13677 (9,16% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 149204.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	34573	23,17%	11
КПРФ	27336	18,32%	9
Блок «Хакасия»	24966	16,73%	8
Российская партия пенсионеров	11737	7,87%	4
ЛДПР	9754	6,54%	3
Партия «Родина»	7975	5,35%	3

АПР	5748	3,85%	–
СПС	5052	3,39%	–
Против всех списков	16183	10,85%	–
Недействительных бюллетеней	5880	3,94%	–

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 26.12.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	27	13
Самовыдвижение	72	11
Блок «Хакасия»	24	9
КПРФ	30	2
Партия «Родина»	3	1
Российская партия пенсионеров	1	1
АПР	5	–
Блок «Местные»	5	–
ЛДПР	4	–

Выборы Верховного Совета Республики Хакасия пятого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Основные параметры выборов не изменились: 38 депутатов по спискам с 5% барьером, 37 по одномандатным округам. Представители «Единой России» настаивали на повышении барьера до 7%, тогда как глава Правительства Хакасии Алексей Лебедь публично высказывался против повышения барьера. По его словам, ужесточение условий прохождения в верховный совет сократит в нем партийное присутствие, и такой подход к политическим конкурентам — недемократичен. Однако проект все же был принят и накануне финального заседания обсуждали слух о том, что Алексей Лебедь намерен наложить на закон вето. Депутаты готовились его преодолеть, проголосовав за проект повторно двумя третями голосов, однако делать этого не пришлось – закон все же был подписан⁸⁵, однако так как вступил в силу уже после назначения выборов, то выборы 1.03.2009 прошли с 5% барьером.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Справедливая Россия» (депутат Верховного совета Хакасии, гендиректор ЗАО «Саянстрой», председатель РО Николай Дудко, директор Института непрерывного педобразования ХГУ Людмила Мендибекова и депутат

⁸⁵ Янчевский М. Алексей Лебедь согласился на повышение избирательного порога до 7%. // «Коммерсантъ». № 216(4033), 27.11.2008. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1081566>

Верховного совета, редактор социальных программ ООО Рекламное агентство «Медведь» Татьяна Ежова)

2. **ЛДПР** (В.Жириновский, координатор РО Валерий Старостин 1972 г.р., директор МУП «Комбинат благоустройства и озеленения» г. Саяногорска, депутат Верховного совета Любовь Кузьминкина)

3. **«Патриоты России»** (председатель партии, председатель Ученого совета АНО «Институт развития права и судебной практики» Геннадий Семигин, председатель совета директоров ОАО «Абаканвагонмаш», депутат Верховного Совета Хакасии Сергей Привалов, врач-кардиолог горбольницы Абакана Владимир Баев)

4. **КПРФ** (первый секретарь рескома, депутат Верховного Совета Владимир Керженцев, пред профкома ОАО «МКК-Саянмрамор», депутат Верховного совета Надежда Петрова, директор ООО «Инженерно-инновационный центр «Горняк», депутат Верховного совета Алексей Майнагашев)

5. **«Единая Россия»** (новый глава Правительства Хакасии Виктор Зимин, председатель Верховного совета Хакасии Владимир Штыгашев и мэр Абакана Николай Булакин)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Начало избирательной кампании совпало со сменой главы региона: 8 декабря 2008 было сообщено, что вместо А.Лебеда (который был главой региона с 1996) на новый срок Президент РФ внес кандидатуру депутата Госдумы РФ, бывшего зам.начальника Абаканского отделения Красноярской ж/д Виктора Зими́на. Алексей Лебедь был известен как харизматический политик, часто проявлявший строптивость по отношению к федеральному центру и на многие вопросы (монетизация, отмена выборности губернаторов, отзыв из Совета Федерации в 2006 году А.Саркисяна) имел свою точку зрения, что не могло нравиться федеральным чиновникам. 15.01.2009 В.Зимин вступил в должность и формирование нового правительства совпало с активной частью избирательной кампании. Из администрации региона ушли все основные представители команды А.Лебеда, их заменили местные руководители «второго эшелона» и отдельные приезжие кадры из Красноярска. Так на место руководителя аппарата правительства республики была назначена полпред губернатора Красноярского края в Центральном территориальном округе Татьяна Горячева. Самым важным для выборов стало назначение заместителем председателя Правительства Хакасии по социальным вопросам (этот пост в регионах традиционно является ключевым для административной мобилизации электората) Ирины Смолиной, перед этим более 10 лет руководившей республиканским избиркомом. Таким образом, избирком под руководством И.Смолиной завершил регистрацию кандидатов, после чего она перешла на работу в администрацию, глава которой возглавлял список одной из партий. При этом в избиркоме продолжала работать сформированная И.Смолиной команда.

Избирательная кампания прошла в непривычно жестком для региона стиле.

Список «Единой России» на региональных выборах марта 2009 по количеству вошедших в него региональных и местных чиновников превосходил все иные

регионы. Помимо мэра Абакана в списке были главы Аскизского района Абрек Челтыгмашев (№4), г.Черногорск Владимир Сорокин (№5), Саяногорска Леонид Быков (№6), руководство основных предприятий и основных бизнес-групп региона («Русал», РЖД, «Евразруда», «Русский уголь», СУЭК и др.), основные региональные предприниматели.

Основной оппозицией вновь была КПРФ. За протестные голоса также конкурировали «Патриоты России» во главе с Геннадием Семигиным, бывшим депутатом Госдумы РФ от Хакасского одномандатного округа. В списке также был бывший министр внутренних дел Хакасии Виталий Журавель (№5), депутат Верховного Совета Иван Корин (№6) и другие. Избирком Хакасии отказался заверить список партии «Патриоты России» из-за неполных данных в документах по возможным кандидатам и уполномоченным. Насколько известно, это было связано с тем, что документы готовились в спешке (в частности была приложена биография Г.Ю.Семигина из Интернета, где указана дата рождения 1964, а в копии паспорта 1961). «Патриоты России» направили жалобу в ЦИК России, посчитав вполне достаточным указать данные из протокола региональной партконференции. 5 января 2009 Центризбирком РФ по жалобе партии обязал избирком незамедлительно заверить партийный список.

В ходе кампании представители оппозиции жаловались на активное административное давление на кандидатов, часть из которых была вынуждена отказаться от участия в выборах. Так 3 февраля подал заявление о выходе из списка партии «Патриоты России» Александр Сыскин, глава хакасского профсоюза работников АПК. Добровольно отказались от участия в выборах еще два члена «Патриотов России» – Владимир Егоров, бывший директор Абаканского молокозавода, ныне предприниматель, и предприниматель Геннадий Петров. 6 февраля по собственному желанию перестала быть кандидатом член КПРФ Тамара Еремеева, работающая методистом Усть-Абаканского района.

ЛДПР рассчитывала на харизму В.Жириновского, который лично возглавил список. Ряд действующих депутатов Верховного совета вошел в список «Справедливой России».

Помимо скандалов с давлением на оппозицию в избирательной кампании регион отметился показательной массовостью митинга 31 января в поддержку антикризисной политики Правительства РФ. В регионе, где всего около 360 тысяч избирателей в митинге под лозунгом «Народ — Медведев — Путин! Вместе победим!» участвовало около 5 тысяч человек, даже больше, чем на Первомайских демонстрациях в советские времена. Как сообщили в пресс-службе регионального представительства партии «Единая Россия», всего в митингах в регионе участвовало более 10 тысяч человек. Перед этим в Интернет попали инструкции организаторов для СМИ по «правильному» освещению митинга, списку выступающих и т.д.⁸⁶. 13 февраля в рамках своей «профессиональной деятельности» регион посетил глава МЧС Сергей Шойгу.

⁸⁶ <http://www.19rus.ru/more.php?UID=12807>

Формально он инспектировал пожарную технику ГУ МЧС РФ по Хакасии, но также зачем-то провел встречу со студентами вузов Абакана.

Результаты выборов по ряду районов и участков оказались странными, скорее напоминающими голосование в регионах Северного Кавказа.

12 марта председателем Верховного совета Хакасии в пятый раз был избран В.Штыгашев, заместителем председателя стал Юрий Шпигальских. Оба избраны единогласно. Оппозиция получила два из 10 мест председателей комитетов. Комитет по аграрной политике, продовольствию и землепользованию возглавил коммунист Владимир Керженцев, а комиссию по регламенту — лидер местного отделения ЛДПР Валерий Старостин⁸⁷.

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 357754.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 180218 (50,37%), в том числе проголосовало досрочно 340 (0,19% от явки), вне избирательных участков 18459 (10,24% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 180085.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	103240	57,33%	22
КПРФ	26459	14,69%	6
ЛДПР	18439	10,24%	4
«Патриоты России»	13099	7,27%	3
«Справедливая Россия»	12935	7,18%	3
Недействительных бюллетеней	5913	3,28%	–

Результаты выборов Верховного совета Республики Хакасия 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	35	31
Самовыдвижение	38	3
КПРФ	24	1
ЛДПР	15	1
«Справедливая Россия»	15	1
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 75.

⁸⁷ Кедрин А.По местам! // Газета «». <http://www.abakan-gazeta.ru/node/2833>

Фракции: «Единая Россия» 55 (73,3%), КПРФ 7 (9,3%), ЛДПР 5 (6,7%), «Справедливая Россия» 4 (5,3%), «Патриоты России» 3 (4%), вне фракций 1.

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 15,3 тыс. кв. км. Численность населения – 1238452 или 0,87% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): не указано (все соседние регионы это «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: по причине политической нестабильности, деятельности в 1990-е на территории региона самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия и проведении на территории региона федеральными силами военных действий против незаконных вооруженных формирований (т.н. «контртеррористическая операция», в прессе – Первая и Вторая Чеченская войны) до 2005 года в регионе не было общепризнанного избранного населением представительного органа. Последний Верховный совет Чечено-Ингушской АССР после захвата власти в регионе представителями Общенационального конгресса чеченского народа 15 сентября 1991 года он был распущен указом Верховного Совета РСФСР. 27 октября 1991 года новая власть провела выборы президента и нового чеченского парламента самопровозглашённой Ичкерии. 6 июня 1993 года Президент Ичкерии Джохар Дудаев распустил его. Осенью 1995 года пророссийская администрация Чечни во главе с Доку Завгаевым (власти РФ провели в декабре 1995 на подконтрольной территории свои выборы президента Чечни) вновь создала большую часть старого депутатского корпуса, а в июне 1996 провела выборы в двухпалатное Народное собрание, которое, однако, прекратило функционировать уже в августе 1996 года. В январе — феврале 1997 года сепаратистами были проведены ещё одни выборы в Парламент Ичкерии. Остатки старого состав Верховного совета ЧИАССР попытались собраться в третий раз — осенью 1999 года и создали так называемый Государственный совет Чечни. Эта инициатива, однако, не была поддержана российским руководством. 23 марта 2003 года уже в условиях восстановления над регионом федерального контроля на референдуме принята Конституция Чеченской Республики. Функции представительной власти при А.Кадырове исполнял совещательный Госсовет, состоящий из 34 человек, представляющих все административные районы республики.

Выборы Парламента Чеченской Республики первого созыва 27 ноября 2005 года

Избирательная система: Правовую основу первых за время после распада СССР выборов Парламента Чечни составляли федеральное законодательство, Конституция Чеченской Республики и Закон Чеченской Республики «О

выборах в Парламент Чеченской Республики», принятые на референдуме 23 марта 2003 г. и другие правовые акты.

Избиралось две палаты Парламента Чечни. Нижняя палата – Народное Собрание (40 депутатов – 20 по партспискам с 5% барьером и 20 по одномандатным округам), и верхняя палата – Совет Республики (18 депутат от округов в границах административно-территориальных образований; еще три административные единицы не прошли юридическую процедуру регистрации и от них депутаты не избирались). Территориальных групп на выборах Народного собрания списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (помощник депутата Госдумы РФ Ахмад Ацаев)
2. **Партия национального возрождения «Народная воля»** (борец, чемпион мира и Европы Хасан Арцуев)
3. **Партия «Родина»** (председатель ЧРО Турпал Хасбулатов)
4. **«Евразийский Союз»** (руководитель регионального отделения партии Саид Юсупов)
5. **СПС** (главный врач Побединской участковой больницы Зинаида Магомадова, бывший министр обороны в правительстве А.Масхадова Магомед Хамбиев, известный чеченский спортсмен, вице-президент Федерации греко-римской борьбы Чечни Аднан Темишев)
6. **РДП «Яблоко»** (председатель регионального отделения партии, главный редактор газеты «Хьехархо» («Учитель») Шарип Цуруев)
7. **КПРФ** (главный специалист Лицензионной палаты ЧР Саид-Хамзат Арсанов, специалист администрации г.Грозный Жамул Эскаев)
8. **«Единая Россия»** (заместитель председателя правительства Чечни Дукваха Абдурахманов, председатель комитета по внутриперемещенным лицам Момпаш Мачуев и председатель комитета по контролю за расходованием бюджетных средств Аднан Барзукаев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказали в регистрации списку *Республиканской партии* (Муса Садаев, народный артист ЧР Дагун Омаев, писатель Умар Ярычев) из-за несовпадения почерков подписей избирателей и дат, проставленных около подписей⁸⁸. Еще три партии *«Патриоты России»*, *Социал-демократическая партия*, *Партия социальной справедливости* – выдвинули списки, но не представили свои документы для регистрации.

Особенности избирательной кампании: Выборы в значительной степени носили характер имитации и жестко контролировались группировкой первого вице-премьера правительства Чечни Р.Кадырова, которая фактически управляла процессом составления всех основных списков кандидатов (в первую

⁸⁸ Республиканская партия России не будет оспаривать в Верховном суде РФ свое снятие с выборов в Чечне // ИА Regnum, 01.11.2005 15:58

очередь, естественно, «Единой России»). Формально же Р.Кадыров в выборах не участвовал, не входя ни в один партийный список. Власти республики даже оказывали «помощь» «оппозиционным» спискам, чтобы парламент в итоге не оказался однопартийным⁸⁹. Западные наблюдатели демонстративно игнорировали чеченские выборы из-за того, что конкуренция на них носила сугубо формальный характер, а результат был предрешен заранее. Всего было зарегистрировано 8 списков.

В список «Единой России» не вошли представители влиятельного клана Ямадаевых, кроме того, из списка был исключен бывший фаворит Ахмада Кадырова председатель Госсовета Чечни Таус Джабраилов, которому ранее было обещано второе место в списке (предварительный список, утвержденный 15 сентября Президиумом Генсовета партии, был таким: Д.Абдурахманов, Т.Джабраилов, и А.Барзукаев).

СПС в это время в республике имел репутацию «партии министерства промышленности». Лидером местного отделения правых в республике в течение долгого времени был глава этого ведомства Муса Дошукаев, один из наиболее опытных республиканских чиновников. В отличие от федерального СПС его региональный филиал активно поддерживал кандидатуру А.Кадырова на пост президента республики. Перед выборами в СПС произошла смена регионального лидера партии: им стала не слишком известная в местных политических кругах Зинаида Магомедова. Вторым номером как отмечено стал бывший министр обороны Ичкерии Магомед Хамбиев, который перешел на сторону федеральных сил в марте 2004 года⁹⁰. Обращает на себя внимание тот факт, что 11 ноября в Гудермесе Р.Кадыров встретился с приехавшим в республику лидером СПС Н.Белых, который предложил помощь в проведении предвыборной кампании.

«Умеренно независимым» от кадыровцев был список «Яблока» из представителей интеллигенции. Самостоятельную от Р.Кадырова игру пыталась играть партия «Родина», которая намеревалась выдвинуть «первым номером» в своем списке экс-мэра Грозного Б.Гантамирова. Однако кадыровцы резко негативно восприняли возможное возвращение Гантамирова на чеченскую политическую сцену. Его обвинили в связях с боевиками, а заодно в хищении четырех автомобилей, находившихся на балансе некогда возглавлявшегося им чеченского Минпечати. В результате Гантамиров так и не возглавил список «Родины». По словам Д.Рогозина: «мы не считаем возможным подливать масла в огонь, нанося удар, прежде всего, по хрупкой стабильности в Чечне». Официально было объявлено о том, что Гантамиров станет руководителем избирательной кампании «Родины». Кроме того, наиболее известный одномандатник «Родины» Шерип Алихаджиев объявил о снятии своей кандидатуры (он ранее был главой администрации Шалинского района).

⁸⁹ Мурадов М. "Единая Россия" и бывшие масхадовцы. // Коммерсантъ. 25.11.2005

⁹⁰ Мигалин С. Волеизъявление на фоне человека с ружьем // Независимая газета (Москва), 03.11.2005. http://www.ng.ru/politics/2005-11-03/2_kartblansh.html

Была также сформирована коалиция представителей региональных отделений партий «Наш выбор», КПРФ, Российской Партии пенсионеров и ряда общественных организаций, объединившихся на базе списка Республиканской партии России (РПР). В состав коалиции, в частности, вошли 29 общественных социальных и правозащитных организаций, включая такие крупные и известные как «Дети Казахстана», Союз женщин Чечни и др., связанные с беженцами, жертвами репрессий, матерями, потерявшими своих детей, правозащитными организациями. По мнению представителей РПР реальной причиной отказа в регистрации списка стал отказ его лидеров идти на сделку с группировкой Р.Кадырова.

В результате «Единая Россия» стала самой многочисленной партией в парламенте Чечни – 24 места в Народном собрании и 9 в Совете республики – 9. Помимо ЕР, КПРФ и СПС одно место получил «Евразийский союз» – депутатом Совета республики был избран лидер местного отделения этой партии Саид Юсупов.

12 декабря 2005 года председателем Народного собрания был избран депутат от «Единой России» министр сельского хозяйства и продовольствия ЧР Дукуваха Абдурахманов, председателем Совета республики также представитель ЕР бывший начальник начальника отдела администрации Ножай-Юртовского района Ахмархаджи Газиханов (уже в июне 2006 года он заменен на Вахита Манцаева).

Результаты выборов Народного собрания Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 596567.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 415150 (69,6%), в том числе проголосовало досрочно 1307 (0,3% от явки), вне избирательных участков 5559 (1,3%% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 415031.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	251737	60,65%	14
СПС	51419	12,39%	3
КПРФ	50644	12,20%	3
«Евразийский союз»	15973	3,85%	–
РДП «Яблоко»	13087	3,15%	–
Партия «Родина	9904	2,39%	–
ЛДПР	6044	1,46%	–
ПНВ «Народная воля»	5343	1,29%	–
Против всех списков	6274	1,51%	–
Недействительные бюллетени	4606	1,10%	–

Результаты выборов Народного собрания Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	10
Самовыдвижение	82	9
СПС	2	1
Республиканская партия России	13	–
«Яблоко»	8	–
ЛДПР	7	–
«Евразийский союз»	7	–
Партия национального возрождения «Народная воля»	5	–
КПРФ	3	–
«Родина»	3	–

Результаты выборов Совета республики Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	10	9
Самовыдвижение	47	5
КПРФ	4	3
«Евразийский союз»	6	1
РДП «Яблоко»	5	–
Республиканская партия России	5	–
СПС	3	–
ЛДПР	2	–

Выборы Парламента Чеченской Республики второго созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: 2 декабря 2007 года вместе с выборами Госдумы РФ в Чеченской Республике прошел референдум по внесению поправок в Конституцию (согласно её тексту референдум для этого был обязателен) и отмене Закона Чеченской Республики «О выборах в Парламент Чеченской Республики», принятого на референдуме 3 марта 2003 года. Этими поправками в том числе была упразднена двухпалатная система. Согласно новому закону о выборах отныне Парламент Чеченской Республики состоял из 41 депутата, избираемых по полностью пропорциональной избирательной системе с 7% заградительным барьером. Как и ранее, закон не предусматривал образование территориальных групп в составе списков. Срок полномочий Парламента одновременно увеличен до 5 лет, уменьшена и роль референдумов – дальнейшие изменения в конституцию республики парламент сможет вносить

без проведения референдумов. После внесения этих поправок 27 июня 2008 года инициирован самороспуск прежнего чеченского парламента и досрочные выборы.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (президент ЧР Рамзан Кадыров, секретарь политсовета ЧРО ЕР, председатель правительства Чечни Одес Байсултанов, бывший спикер парламента Дукваха Абдурахманов)

2. **ЛДПР** (временно не работающий координатор отделения Ахмат Ацаев)

3. **«Патриоты России»** (заведующий кафедры факультета государственного управления ЧГУ – руководитель Исполкома Ассамблеи народов Чеченской Республики Магомед Алхазуров)

4. **Партия Мира и Единства** (руководитель аппарата Общественной палаты ЧР Турпал-Али Джабраилов)

5. **«Народный союз»** (лидер организации Муса Салаватов)

6. **КПРФ** (ранее бывший секретарем Владимирского обкома КПРФ Магомед Ахматов, пенсионер Руслан Висханов, менеджер ООО ПП «Ренатра» Марина Ахмаева).

7. **«Справедливая Россия»** (вице-президент Фонда имени Ахмата Кадырова Иса Хаджимурадов, старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс» Чеченского государственного университета Хамзат Дадаев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Список **РЭП «Зеленые»** (лидер – проректор по научно-организационной работе Чеченского государственного университета Умар Гайрабеков) получил отказ по итогам проверки подписей. При этом за несколько дней до принятия решения об отказе в регистрации председатель РЭП «Зеленые» А. Панфилов направил Р.Кадырову письмо, в котором подчеркнул профессиональный и беспристрастный подход к участникам избирательного процесса со стороны органов власти Чеченской Республики, выразил благодарность представителям Избирательной комиссии ЧР за оказанную консультативную и методическую помощь. 9 августа 2008 года прошла конференция Регионального отделения **СПС** на котором был выдвинут список во главе с председателем регионального отделения Зинаидой Магомадовой, депутатом Парламента ЧР первого созыва. Однако документы на заверение в избирком чеченским СПС сданы не были.

Особенности избирательной кампании: Базовым для властей региона, несомненно, был список «Единой России», более половины из числа вошедших в него кандидатов ранее являлись депутатами парламента республики. В том числе бывшие депутаты от КПРФ Жамул Яскаев и Сайд-Хамзат Арсанов, а также избравшийся по списку СПС Магомед Хамбиев. Поглощение списком ЕР бывших депутатов от КПРФ и СПС в регионе показательно с точки зрения стратегии ЕР на поглощение в свой состав всех значимых групп региональной элиты.

В этих условиях КПРФ пошла на приглашение в регион кадров со стороны – в начале августа решением партийного руководства в Чечню был переведен первый секретарь владимирского обкома Союза коммунистической молодежи М.Ахматов, ставший первым секретарем чеченского рескома КПРФ.

То, что второе место было заранее отведено «эсерам», можно было понять исходя из того, что список СР возглавил вице-президент Фонда имени Ахмата Кадырова.

Официальный сайт избирательной комиссии Чеченской Республики 24 сентября разместил «Комментарий Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева по поводу информации, размещенной на сайте «Кавказский узел». В данном комментарии в частности сказано: «Список «Единой России» возглавляет безоговорочный лидер чеченского народа Рамзан Кадыров, с именем которого связаны все позитивные преобразования в республике... «Единой России» в республике нет достойной альтернативы»⁹¹. Показательно, что избирком Чеченской Республики проводил совместные агитационные акции (!) с патриот-клубом «Рамзан» (названном явно в честь президента ЧР – лидера списка партии «Единая Россия» на выборах Парламента ЧР Рамзана Кадырова)⁹².

По итогам выборов 30 октября председателем Парламента вновь единогласно избран Дукуваха Абдурахманов, ранее председатель Народного собрания.

Результаты выборов Парламента Чеченской Республики 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 591766.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 562647 (95,08%), в том числе проголосовало досрочно 1705 (0,3% от явки), вне избирательных участков 891 (0,16% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 562603.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	497338	88,40%	37
«Справедливая Россия»	51759	9,20%	4
«Патриоты России»	7467	1,33%	–
КПРФ	1880	0,33%	–
Партия Мира и Единства	1658	0,29%	–
«Народный союз»	1271	0,23%	–
ЛДПР	997	0,18%	–
Недействительных бюллетеней	233	0,04%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 41.

Фракции: «Единая Россия» – 37 (90,24%), «Справедливая Россия» – 4 (9,76%).

⁹¹ <http://www.chechen.izbirkom.ru/WAY/936584/sx/art/939062/cp/1/br/936894>

⁹² <http://www.chechen.izbirkom.ru/WAY/936584/sx/art/938941/cp/1/br/936894> и т.д.

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 18,3 тыс.кв.км. Численность населения – 1279359 или 0,9% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 13.03.1994 (довыборы 2.06.1994; Государственный совет первого созыва), 12.07.1998 (Государственный совет второго созыва), 21.07.2002 (Государственный совет третьего созыва).

Выборы Государственного совета Чувашской Республики четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: В ходе избирательной реформы численность Государственного совета Чувашии была сокращена до 44 человек, т.е. одномандатных округов стало всего 22 вместо 73, что означало увеличение размеров избирательных округов, а значит и усложнения организации избирательной кампании по ним более чем в 3 раза. 22 депутата избирались по пропорциональной системе с 7% барьером. Списки должны были быть разбиты на региональные группы кандидатов, соответствующие территориям двух одномандатных округов. Групп должно быть не менее 7, не менее 2 кандидатов в каждой. Общереспубликанская часть списка кандидатов могла включать в себя не более трех кандидатов. Общее число кандидатов, в списке не могло превышать 36 человек.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (президент Чувашии Николай Федоров, председатель Государственного Совета Чувашии Михаил Михайловский, олимпийская чемпионка, депутат Госсовета республики Елена Николаева).

2. ЛДПР (депутат Госдумы РФ Андрей Броницын, директор ООО «Коммунальные технологии» Виктор Лучинкин, бывший депутат Чебоксарского горсобрания, замдиректора ОАО «Энергозапчасть» Юрий Шлепнев).

3. Партия «Родина» (правнучка легендарного комдива, проживающая в Москве временно не работающая Евгения Чапаева, малоизвестный директор ООО «Альбион», Председатель Правления ЧРО партии Леонид Лукин, поэтесса Раиса Сарби).

4. КПРФ (бывший депутат Госдумы РФ Валентин Шурчанов, депутат Госсовета адвокат Виктор Ильин и председатель СХПК «Родина» Владимир Синев).

5. «Патриоты России» (чемпионка по гиревому спорту Любовь Эллина, зампред местного НПСР Владимир Михайлов, директор благотворительного фонда «Наследие» Владислав Солдатов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации списка *Российской партии пенсионеров* (заместитель директора ФГУ МНТК «Микрохирургия глаза» им. академика С.Н. Федорова Евгений Салмин и заместитель генерального директора ОАО «Чувашторгтехника» Рамиль Хайрутдинов) в связи с нарушением избирательного законодательства, допущенным при внесении избирательного залога.

Особенности избирательной кампании: В ходе кампании полностью доминировала партия «Единая Россия», в которую вступила вся региональная административная элита. Помимо Н.Федорова в список партии также вошли мэры Чебоксар, Новочебоксарска и ряда других городов и районов республики.

АПР (лидер РО – министра сельского хозяйства Чувашии Михаил Игнатьев) решила не выдвигать списка «в связи с согласием Президента Чувашской Республики Н.В. Федорова возглавить список кандидатов от партии «Единая Россия», учитывая необходимость консолидации всех политических сил, поддерживающих деятельность Президента Чувашской Республики Н.В. Федорова по развитию агропромышленного комплекса республики».

В региональной организации КПРФ в последние годы имелся явный конфликт её «исторического лидера» В.Шурчанова и представителя «нового поколения» Игоря Молякова, в ходе которого Моляков и его более оппозиционно настроенные властям региона сторонники утратили свои позиции. В 2005 Моляков провел шесть месяцев в следственном изоляторе и был освобожден только в конце апреля 2005. 13 марта 2006 года пленум горкома освободил И.Молякова от обязанностей секретаря Чебоксарского горкома КПРФ⁹³. В списках КПРФ на выборах в Госсовет Молякова уже не было.

У ЛДПР в течение последних лет в региональном отделении партии постоянно происходили кадровые изменения. В итоге в списке ЛДПР оказался депутат Госсовета, еще недавно опальный глава организации Владимир Карпычев и отсутствовал столь же недавно находившийся в фаворе его коллега депутат Евгений Черкасов. Оба поочередно возглавляли ЧРО ЛДПР, но затем были сняты с должности.

«Яблоко» отказалось от участия в выборах из-за финансовых проблем. Российская партия ЖИЗНИ в регионе отказалась от участия в выборах в пользу партии «Родина» – партнера по создающейся «Справедливой России». При этом в списке «Родины» не оказалось лидера чувашского отделения партии «Родина», наиболее известного по громких делам депутата Госсовета Чувашии Эдуарда Алексева, который пошел на выборы как кандидат по одномандатному округу.

Агитационная кампания по выборам в Чувашии была в целом довольно инертной, резко активизировавшись лишь в середине сентября. По

⁹³ Шабунин Д. Чувашская Республика в 2005. // // Московский Центр Карнеги. Мониторинг «Реформы Путина в регионах». <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/99252005-chuvashia-shabunin-dmitry.doc>

официальным данным самая затратная кампания была у партии «Родина», в частности партия организовала передвижные пропагандистские пункты, которые останавливались в местах скопления граждан и устраивали там импровизированные агит-шоу. О давлении на своих кандидатов заявляла КПРФ.

Хотя по округам доминировали кандидаты «Единой России», среди победивших самовыдвиженцев оказались бывший первый секретарь чебоксарского горкома КПРФ коммунист Игорь Моляков, оппозиционный бизнесмен Олег Дельман, а также руководитель чувашского отделения партии «Родина» Эдуард Алексеев. 12 октября лидер чувашского реготделения партии «Патриоты России» Владислав Солдатов заявил о том, что «патриоты» считают обнародованные ЦИК Чувашии итоги выборов в Госсовет республики сфальсифицированными и не признают их⁹⁴. Позднее протест поддержали лидер РО Партии «Родина» Эдуард Алексеев и секретарь чувашского рескома КПРФ Валентин Шурчанов. Таким образом, выборы признали легитимными лишь две участвовавшие в них партии — «Единая Россия» и ЛДПР.

Председателем Госсовета 19.10. 2006 по предложению ЕР вновь был избран М.Михайловский. Депутаты даже не стали обсуждать кандидатуры на данную должность и провели тайное голосование. Все комитеты возглавили представители ЕР.

Результаты выборов Государственного совета Чувашской Республики 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 972604.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 425304, в том числе вне избирательных участков 31682 (7,4% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 425107.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	220609	51,89%	14
КПРФ	82840	19,49%	5
ЛДПР	37949	8,93%	3
«Родина»	26562	6,24%	–
«Патриоты России»	22936	5,39%	–
Против всех списков	17901	3,84%	–
Недействительных бюллетеней	16310	3,83%	–

⁹⁴ Ерусланов О. «Патриоты России» против // Коммерсантъ. №192 от 13.10.2006.

Результаты выборов Государственного совета Чувашской Республики 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	22	17
Самовыдвижение	34	5
КПРФ	19	–
ЛДПР	19	–
Российская партия пенсионеров	4	–
Партия развития регионов «Природа и общество»	1	–
Народно-патриотическая партия	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 44 (в том числе 1 вакансия по округу №6).

Фракции: «Единая Россия» 32 (72,7%), КПРФ 5 (11,4%), ЛДПР 3 (6,8%). Вне фракций 3 депутата (все трое члены партии «Справедливая Россия» – 6,8%, для партий, от которых не было списка, преодолевшего барьер, минимальная численность для образования депутатского объединения 9 человек).

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Площадь – 169,1 тыс.кв.км. Численность населения – 2496776 или 1,76% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 4.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 31.03.1996 (Законодательное Собрание второго созыва; 26.08.1999 переименовано в краевой Совет народных депутатов), 26.03. 2000 (краевой Совета народных депутатов третьего созыва).

Выборы Алтайского краевого Совета народных депутатов четвертого созыва 14 марта 2004 года.

Избирательная система: Численность увеличена с 50 до 68. 34 депутата избирались по мажоритарным округам, 34 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. При принятии нового закона о выборах напряженная борьба шла по поводу размера избирательного барьера: вначале краевой совет принял решение о 10% барьере, но затем началась кампания протеста, как со стороны местных СМИ и правых партий, также данное решение осудил и губернатор А.Суриков и затем барьер снизили до 7%.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!», учрежден КПРФ, АПР и Краевым общественным движением «За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда» (председатель крайсовета Александр Назарчук, помощник депутата Госдумы РФ Виталий Сафронов, председатель комитета по социальной политике крайсовета Нина Данилова).

2. «Единая Россия» (депутат Госдумы РФ, секретарь Политсовета РО Леонид Хвоинский, член Совета Федерации Владимир Германенко, директор КГУП «Промышленный», депутат Бийского райсовета Виталий Моисеев).

3. Блок «ЯБЛОКО + СПС», учрежден РОДП «Яблоко» и СПС (зам. главврача детской горбольницы №5 г.Барнаул Александр Гончаренко, директор по развитию ОАО «Алтайские макароны» Анатолий Банных).

4. ЛДПР (временно не работающий Геннадий Иванов, адвокат Даниил Бессарабов).

5. Концептуальная Партия «Единение» (директор ООО «Биос» Сергей Галкин).

6. Блок «В поддержку Президента – за развитие края», учрежден Партией Мира и Единства, Объединенной Российской Партией «Русь» и Общественно-политическим движением в поддержку политики Президента РФ (зампред комитета по жилищно-коммунальному и газовому хозяйству администрации края Павел Чеснов, председатель РО ПМЕ Сергей Ермаков, доцент кафедры журналистики АГУ Константин Русаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списку *партии «Союз»* (лидер списка директор ООО «Мануфактура» Олег Пойда).

Особенности избирательной кампании: Выборы крайсовета проходили одновременно с выборами не только Президента России, но и губернатора Алтайского края, на которых (в результате второго тура) действующий губернатор Александр Суриков проиграл известному актеру разговорного жанра Михаилу Евдокимову.

Алтайские выборы 2004 года стали одним из примеров массового протестного голосования избирателя против прежних региональных элит. Главной сенсацией кампании стал успех блока «В поддержку Президента – за развитие края». Руководитель данного блока Павел Чеснов до выборов был известен в политических и деловых кругах края лишь по прежней работе в «Алтайгазпроме», а также благодаря тому, что в течение определенного времени являлся руководителем исполкома РО «Единой России». После того, как в 2003 году Чеснов был со скандалом отстранен от руководства исполкомом, он и создал свой блок, что стало поводом для очередного конфликта с однопартийцами, незадолго до выборов Чеснов был даже исключен из рядов «Единой России».

Все основные скандалы были связаны с блоком «В поддержку Президента». 5 марта в Алтайский краевой суд поступило заявление от некоего Вячеслава

Макеева, об отмене регистрации списка блока в связи с якобы фальсификацией большинства подписных листов в поддержку блока. Затем его требования поддержали «Единая Россия», ЛДПР и блок «Яблоко+СПС». Однако добиться отмены регистрации блока не удалось. Перед голосованием в Барнауле против блока была распространена листовка «ПРОКАТИМСЯ НА ПУТИНЕ!», тем не менее блок добился большого успеха.

Именно успех блока «В поддержку Президента» определил формирование в крайсовете нового большинства, а голоса депутатов от блока стали решающими при выборах спикера крайсовета (сторонники Чеснова поддержали агрария Александра Назарчука в пику кандидату «единороссов» Борису Трофимову – Назарчук получил 36 голосов, Трофимов 24). В процессе организационно-структурных преобразований были созданы предпосылки для усиления влияния краевого законодательного органа на жизнедеятельность региона. В отличие от предыдущего созыва количество комитетов увеличилось с 5 до 7, а число депутатов, работающих на освобожденной основе, возросло в 2 раза.

В шести округах депутаты не были избраны из-за голосования «против всех».

Результаты выборов Алтайского краевого совета народных депутатов 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2003821.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1283612 (64,06%), в том числе проголосовало досрочно 86 (0,007% от явки), вне избирательных участков 65044 (5,07% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1281534.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!»	344495	26,88%	11
«Единая Россия»	313034	24,43%	10
Блок «В поддержку Президента – за развитие края»	246157	19,21%	8
ЛДПР	139495	10,89%	5
Блок «ЯБЛОКО + СПС»	61599	4,81%	–
Концептуальная партия «Единение»	23432	1,83%	–
Против всех списков	122787	9,58%	–
Недействительных бюллетеней	30535	2,38%	–

Результаты выборов Алтайского краевого совета народных депутатов 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	89	12

«Единая Россия»	27	10
Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!»	25	6
Блок «ЯБЛОКО + СПС»	7	–
ЛДПР	3	–
Российская партия Жизни	3	–
Концептуальная партия «Единение»	2	–
Общенациональная российская партия «Союз»	2	–
Блок «В поддержку Президента – за развитие края»	1	–

Выборы Законодательного собрания Алтайского края пятого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: Существенных изменений помимо общего изменения федерального законодательства (отмена блоков, голосования «против всех» и т.д.) не произошло – осталась смешанная система (34 депутата по спискам, 34 по округам с 7% барьером). Как и ранее территориальных групп списки не имели. 29 ноября 2007 принято решение о переименовании краевого Совета народных депутатов в Законодательное собрание.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор края Александр Карлин, управляющий отделением Пенсионного фонда по краю Борис Трофимов и начальник краевого управления сельского хозяйства Иван Лоор).

2. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ Александр Терентьев, депутат облсовета, руководитель центра «Социальное партнерство» Дмитрий Макаров, пенсионер Нина Шавандина).

3. **ЛДПР** (Владимир Жириновский, генеральный директор барнаульского ОАО «Сибирская земля» Елена Ключникова, советник генерального директора ОАО «Росгазификация» в Бийске Евгений Казаев – выбыл после регистрации).

4. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, первый секретарь крайкома Михаил Заповлев, член ЦК партии, лидер фракции «За наш Алтай» в крайсовете Виталий Сафронов и бывший депутат Госдумы России, председатель комитета по образованию, науке, культуре и молодежной политике крайсовета Нина Данилова).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: В регистрации было отказано спискам *Аграрной партии России (АПР)* (председатель крайсовета А.Назарчук) и *«Гражданской силы»* (председатель краевого общ. комитета по защите прав и свобод человека Сергей Мамаев). В подписях обеих партий было обнаружено более 10% недостоверных и недействительных подписей. Не смогло собрать подписи **РОДП «Яблоко»** (лидер списка председатель РО Александр Гончаренко, уволенный с поста главврача детской больницы)

Особенности избирательной кампании: После выборов 2004 в регионе сменился губернатор – погибшего 7.08.2005 в автомобильной катастрофе М.Евдокимова сменил назначенный Президентом РФ бывший первый заместитель юстиции и начальник управления президента РФ по вопросам государственной службы Александр Карлин. В 2005-2007 годах в регионе были существенно ужесточены условия деятельности для политической оппозиции и предпринята попытка укрепления властной вертикали. Тем не менее, внутри региональной «Единой России» сохранились следы внутренних конфликтов и постоянной борьбы нескольких групп влияния.

Главным скандалом кампании стало отстранение от выборов одного из списков-фаворитов – списка АПР во главе с многолетним спикером крайсовета, бывшим министром сельского хозяйства РФ Александром Назарчуком. Началось с того, что еще при переименовании крайсовета в заксобрание он выступил резко против данного решения, заявив об уходе в отставку в знак протеста, попросил депутатов рассмотреть заявление об уходе в его отсутствие, тем не менее вновь вернулся к исполнению своих обязанностей. При этом, обращаясь к губернатору Александру Карлину в ходе истории с несостоявшейся отставкой с поста спикера он заявил: «Я очень просил бы, Александр Богданович, чтобы прекратили травлю меня как человека». А.Назарчук также отметил, что он «человек, в жизни прошедший очень большую школу, в том числе и всяких провокаций и провокаторов». Отказ в регистрации списка АПР стал в крае для многих политическим шоком: дело в том, что А. Назарчук, сделав ставку на партсписок, отказался баллотироваться по одномандатному округу. Списку АПР не помогло, что А.Назарчук 21 декабря 2007 года вместе с лидером АПР Владимиром Плотниковым встречался с Дмитрием Медведевым. В ходе встречи обсуждались вопросы развития сельского хозяйства и российской деревни.

Отсутствие АПР играло на руку КПРФ и «Справедливой России». При этом представители этих партий также жаловались на препятствование ведению их избирательной кампании со стороны власти. Необычным стало решение лидера списка КПРФ депутата Госдумы РФ М.Заполева уйти из Госдумы на работу в краевой парламент. Его мандат в Госдуме РФ перешел к 35-летнему уральскому банкиру Алексею Багарякову, который еще в 2003 был в списке СПС на выборах в Госдуму РФ.

Активную и профессиональную кампанию провела ЛДПР. Обращает внимание, что на 4 месте списка оказался председатель Совета директоров ЗАО «КРИСМАР» из г.Москва Армен Шагинян. Дело в том, что Шагинян уже был в списке ЛДПР на выборах Госдумы РФ на проходном месте, но был исключен из списка по решению Верховного суда РФ за наличие у него гражданства Армении. В соответствии с российским законодательством лицо, имеющее иностранное гражданство или вид на жительство в другой стране, не может обладать пассивным избирательным правом. Видимо, теперь никаких препятствий у Шагиняна уже не было.

20 марта 2008 председателем и заместителем председателя ЗС были избраны, до выборов занимавший пост начальника управления сельского хозяйства краевой администрации, член Президиума Политсовета краевого отделения «Единой России» Иван Лоор (58 «за» – из 63) и заместитель секретаря политсовета ЕР Сергей Землюков (57 «за», 5 «против», 1 воздержался).

Кандидатуру И.Лоора на пост спикера продалил губернатор А.Карлин, хотя ранее главным претендентом считался Борис Трофимов, руководивший предвыборным штабом Дмитрия Медведева на Алтае. Председателями 6 комитетов также были избраны члены фракции ЕР, еще один отдан аграриям (комитет по аграрной политике и природопользованию), ранее два комитета возглавляли члены КПРФ. Сократилось количество депутатов, работающих на освобожденной основе (с 14 до 9).

Результаты выборов Законодательного собрания Алтайского края 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1993786.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1214493 (60,91%), в том числе проголосовало досрочно 86 (0,007% от явки), вне избирательных участков 79871 (6,58% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1213415.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	648485	53,44%	18
КПРФ	237876	19,60%	7
ЛДПР	199593	16,45%	6
«Справедливая Россия»	93734	7,72%	3
Недействительных бюллетеней	33727	2,78%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Алтайского края 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	31	20
Самовыдвижение	47	7
«Справедливая Россия»	20	6
АПР	6	1
КПРФ	22	–
ЛДПР	8	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 68.

Фракции: «Единая Россия» 45 (66,2%), «Справедливая Россия» 9 (13,2%), КПРФ 7 (10,8%), ЛДПР 6 (8,8%). Вне фракций 1 (член партии «Правое дело», 1,5%).

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

Площадь – 431,5 тыс.кв.км. Численность населения – 1117030 или 0,79% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Агинского Бурятского округа 77343. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСП): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Референдум об объединении Читинской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Агинским Бурятским автономным округом состоялся 11 марта 2007 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 марта 2008 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Забайкальский край», в котором бывший Агинский Бурятский автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в области сначала в 2004 году прошли выборы представительных органов региональной власти Читинской области (24 октября 2004 года), а в 2005 во входившем в состав области Агинском Бурятском автономном округе (30 октября 2005 года). Эти выборы проходили в соответствии принятым в Читинской области и АБАО региональным законодательством. Затем, после укрупнения, 12 октября 2008 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Забайкальского края первого созыва.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Читинской области: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва), 27.10.1996 (Областная дума второго созыва), 29.10.2000 (Областная дума третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Агинском Бурятском автономном округе: 20.03.1994 (Дума первого созыва), 27.10.1996 (Дума второго созыва), 29.10.2000 (Дума третьего созыва).

Выборы Читинской областной думы четвертого созыва 24 октября 2004 года.

Избирательная система: Из 42 депутатов 21 избирался по одномандатным округам (ранее округов было 39), 21 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. В большинстве случаев произошло механическое слияние двух округов, когда численность избирателей позволяла это сделать.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. АПР (председатель облдумы Александр Эпов, директор ФГУП «Читинский Зооветснаб» Галын Доржиев, генеральный директор ОАО «Агропромстрой» Александр Суворов).

2. КПРФ (бывший депутат Государственной думы Александр Швецов, генеральный директор ОАО «Забайкальская горная компания» Николай Мерзликин, первый зампред облдумы Виктор Останин).

3. «Единая Россия» (бывший первый секретарь обкома комсомола, зам.генерального директора ОАО «Петровск-Забайкальский металлургический завод» Анатолий Романов, начальник «Доруправления» Николай Млачнев и ректор Читинского госуниверситета Юрий Резник).

4. РДП «Яблоко» (заведующая сектором Читинского института природных ресурсов Сибирского отделения РАН, председатель Ирина Глазырина)

5. ЛДПР (координатор РО Юрий Никонов, директор филиала «Читинский» ЗАО Страховая группа «Спасские ворота-М» Олег Федоров, генеральный директор ООО «Забайкалцветмет» Юрий Шкретов)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла в спокойной обстановке при минимальной конкуренции между партийными списками. По неизвестным причинам не стал формировать собственного избирательного объединения имеющий стойкую группу приверженцев бывший депутат Государственной думы РФ от области Виктор Курочкин (лидер неформального объединения «За родное Забайкалье»).

Практически все списки кроме «Яблока» были лояльны областной администрации. При этом «Яблоко» почти не вело агитационной кампании (фактически единственной предвыборной акцией партии стал Съезд демократических сил Забайкалья). СПС вообще не выдвигал кандидатов официально, однако после голосования председатель регионального отделения СПС Алексей Бутыльский заявил, что четыре депутата, избранных в областную Думу по одномандатным округам, высказали намерение вступить в ряды СПС и создать в областной Думе партийную фракцию. Никакими последующими действиями это заявление не было подтверждено.

В ходе избирательной кампании из списка АПР вышел его №1 председатель областного сельхозкомитета Николай Гантимуров, в результате чего список возглавил председатель уходящей областной думы Александр Эпов.

По итогам голосования 3 депутатских мандата остались вакантны из-за низкой явки избирателей в Чите. Председателем областной думы стал лидер списка «Единой России» Анатолий Романов (за него проголосовало 26 из 39 депутатов), прежний председатель думы аграрий А.Эпов стал заместителем председателя думы.

Результаты выборов Читинской областной думы 24.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 819796.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 314810 (38,4%), в том числе проголосовало досрочно 294 (0,09% от явки), вне избирательных участков число вне избирательных участков 25747 (8,18% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 314362.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	111956	35,61%	10
КПРФ	58734	18,68%	5
АПР	38742	12,32%	3
ЛДПР	35969	11,44%	3
РДП «Яблоко»	9780	3,11%	–
Против всех списков	47309	15,05%	–
Недействительные бюллетени	11872	3,78%	–

Результаты выборов Читинской областной думы 24.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	47	8
«Единая Россия»	16	5
КПРФ	14	3
АПР	6	2
ЛДПР	7	–

Выборы Думы Агинского Бурятского автономного округа четвертого созыва 30 октября 2005 года.

Избирательная система: Состав Думы АБАО был увеличен до 18 депутатов – 9 избиралось по спискам и 9 по одномандатным округам. Заградительного барьера установлено не было, однако в условиях когда распределялось всего 9 мандатов, для получения хотя бы одного мандата по факту нужно было получить не менее 10% голосов. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (координатор Лусбан Сухадаев).
2. **КПРФ** (первый секретарь окружкома Доржо Тумунбаяров, учитель с/ш №1 Вера Торова).
3. **«Единая Россия»** (председатель окружной Думы Даши Дугаров, главврач окружной больницы, зампред думы Цырен Цыренов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Интрига была минимальной – еще на стадии выдвижения списков и кандидатов представители региональной элиты фактически согласовали будущий состав Думы. Из 14 депутатов Думы предыдущего созыва 10 входили в депутатскую группу партии «Единая Россия». «Яблоко», членом которого являлся депутат Думы АБАО Ц.Дамдинов,

не выдвигало списка в обмен на поддержку «Единой Россией» кандидатуры самовыдвиженца Дамдинова в одномандатном округе.

Окончание полномочий контролирующего ситуацию в регионе губернатора Б.Жамсуева никак не сказалось на ходе кампании. 15 сентября 2005 Дума АБАО единогласно утвердила кандидатуру представленного Президентом РФ Б.Жамсуева на пост главы окружной администрации на новый срок.

Председателем Думы был вновь избран Даши Дугаров.

Результаты выборов Думы Агинского Бурятского автономного округа 30.10.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 44470.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 29489 (66,31%), в том числе вне избирательных участков 4377 (14,84% от явки), досрочное голосование не проводилось.

Число избирателей, принявших участие в голосовании 29461.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	19634	66,64%	7
КПРФ	4441	15,07%	1
ЛДПР	2785	9,45%	1
Против всех списков	1707	5,79%	-
Недействительных бюллетеней	894	3,03%	

Результаты выборов Думы Агинского Бурятского автономного округа 30.10.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	8	8
Самовыдвижение	9	1
ЛДПР	3	-
КПРФ	1	-

Выборы Законодательного собрания Забайкальского края первого созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: Выборы проводились по Положению о выборах, утвержденному Президентом РФ. Из 50 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. При этом сумма голосов, поданных за допущенные к распределению списки должна быть не менее 60% голосов избирателей. Каждый список должен был включать общекраевую часть (от 3 до 5 кандидатов), а также от 7 до 11 региональных групп кандидатов не менее трех кандидатов в каждой. Перечень территорий для образования этих групп должна была определить временная избирательная

комиссия не позднее чем за 20 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы депутатов ЗС. При этом одна региональная группа краевого списка кандидатов должна соответствовать территории Агинского Бурятского округа, а каждая из 10 региональных групп – территориям двух граничащих между собой одномандатных избирательных округов, образованных на территории Забайкальского края (за исключением территории Агинского Бурятского округа). В итоге в Забайкальском крае списки по всем 11 группам выдвинули «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и ДПР, по 10 группам сформировала список АПР, по 8 партия «зеленых» и по 7 ЛДПР. 20 депутатов ЗС избиралось от одномандатных округов на территории бывшей Читинской области, 5 по многомандатному избирательному округу на территории бывшего Агинского Бурятского АО.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Равиль Гениатулин, председатель Читинской облдумы Анатолий Романов, мэр Читы Анатолий Михалев, спикер Думы АБАО Дашу Дугаров)

2. **КПРФ** (заместитель председателя комитета промышленности и природных ресурсов Читинской области Сергей Сутурин, депутат облдумы Михаил Матафонов 1928 г.р., второй секретарь крайкома партии Юрий Ляхов 1934 г.р.)

3. **«Справедливая Россия»** (председатель Совета РО, депутат Читинской городской думы, советник директора ЧОП «Рубеж» Александр Михайлов, депутат Читинской областной думы Олег Куренков, бывший председатель областной думы и бывший член Совета Федерации Виталий Вишняков).

4. **ЛДПР** (координатор РО, директор филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», депутат облдумы Олег Федоров, генеральный директор ООО «СВХ Агинское» Андрей Харин)

5. **АПР** (депутаты облдумы лидер РО АПР Галын Доржиев, генеральный директор ООО «Забайкальская зерновая компания» Константин Наместников)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списку **ДПР** (лидеры списка председатель партии Андрей Богданов, специалист Восточно-Сибирского окружного военного суда Елена Чупикова 1979 г.р.). РЭП **«Зеленые»** (директор ООО «ЧитаПромГаз» Олег Чирков, организация была создана под выборы) завершила список, но не предоставила подписей или залога, подписав затем 27 августа соглашение о сотрудничестве с «Единой Россией».

Особенности избирательной кампании: Об особенностях избирательной кампании может говорить такой факт: третьим номером списка СР был Виталий Вишняков, сын которого Евгений с 2007 назначен на должность председателя областного комитета промышленности и природных ресурсов, а

затем заместителем губернатора. При этом лидер списка ЕР губернатор Равиль Гениатулин является беспартийным.

Основные заявления и иски против власти исходили от КПРФ, при этом список КПРФ был очень возрастным, будучи разбавленным небольшим числом молодых предпринимателей и менеджеров. Так 4 номером центральной части списка стал директор ООО «Сибирская инвестиционно-строительная компания» Дмитрий Крюков 1983 г.р., а группу №6 возглавил начальник Борзинского участка Южного отделения Читинского филиала ООО «Энергобаланс-Сибирь» Юрий Поляков 1979 г.р. Коммунисты оспаривали появление в начале сентября в школах Читы дневников тиражом около 30 тысяч экземпляров с фотографией мэра города Анатолия Михалева и его напуганностью ученикам.

В списке ЛДПР доминировали малые предприниматели, охранники, работники военкоматов, оперуполномоченные и т.д. Большое число сотрудников ЧОП было в списке «Справедливой России» (помимо лидера списка А.Михайлова №5 центральной части списка директор ЧОП «Рубеж» Дмитрий Степанов, группу №8 возглавлял депутат Читинской гордумы, директор ЧОП «Тюльпан» Сергей Иванов).

Из списка АПР еще в августе по личному заявлению вышел его первый номер руководитель регионального управления Россельхознадзора Николай Гантимуров. Таким образом, общекраевая часть АПР сократилась до 4 человек, три из которых были действующими депутатами облдумы. Две территориальные группы возглавляли очень авторитетные в регионе политики – председатель постоянного комитета аграрной политики облдумы Виктор Останин (группа №7), бывший председатель облдумы, а ныне первый заместитель председателя Александр Эпов (группа №10). Организация заявила, что пойдет на выборы самостоятельно несмотря на соглашение федерального руководства партии об объединении с «Единой Россией».

28 октября спикером ЗС края был избран единокороль Анатолий Романов, возглавлявший ранее Читинскую облдуму. Единороссы возглавили шесть из восьми комитетов ЗС. При этом два ключевых комитета — по госполитике и по экономической, инвестиционной политике и собственности — возглавили бывшие заместители губернатора Равиля Гениатулина Сергей Трофимов и Болот Аюшиев. Два оставшихся комитета — по демографической политике и трудовым отношениям и по нацполитике — возглавили Цырендоржи Дамдинов (ранее – лидер организации «Яблоко» в Агинском Бурятском АО и вице-спикер Думы АБАО), избиравшийся по мажоритарному округу, и коммунист Сергей Сутурин.

Результаты выборов Законодательного собрания Забайкальского края 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 798282.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 360353 (45,1%), в том числе проголосовало досрочно 186, вне избирательных участков 36833 (10,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 359974.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	197294	54,81%	14
КПРФ	48262	13,41%	4
ЛДПР	38929	10,81%	3
«Справедливая Россия»	33472	9,30%	2
АПР	24837	6,90%	2
Недействительных бюллетеней	17180	4,77%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Забайкальского края 12.10.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	19
Самовыдвижение	17	4
КПРФ	14	1
АПР	9	1
ЛДПР	11	–
«Справедливая Россия»	8	–
РЭП «Зеленые»	2	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 36 (72%); при этом согласно данным сайта ЗС формально в списке фракции ЕР не указан председатель ЗС А.Романов), КПРФ 5 (10%), ЛДПР 3 (6%), «Справедливая Россия» 2 (4%). Вне фракций 4 (8%).

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

Площадь – 472,3 тыс.кв.км. Численность населения – 343539 или 0,24% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Корякского округа 21068. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы (при этом Корякский округ отнесен к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Камчатской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Корякским автономным округом состоялся 23 октября 2005 года. По

итогах референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 июля 2007 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Камчатский край», в котором бывший Корякский автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в области сначала в 2004 году прошли выборы представительного органа Корякского автономного округа (19 декабря 2004 года), а после укрупнения – 2 декабря 2007 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Камчатского края первого созыва. Выборов органов представительной власти собственно Камчатской области в 2003-2007 гг. не проводилось.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Камчатской области: 27.03.1995 (Законодательное собрание первого созыва), 30.11.1997 (Законодательное собрание, с 24.12.1997 – Совет народных депутатов второго созыва), 2.12.2001 (Совет народных депутатов третьего созыва)

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Корякском автономном округе: 6.03.1994 (Дума первого созыва), 17.11.1996 (Дума второго созыва), 3.12.2000 года (Дума третьего созыва)

Выборы Думы Корякского автономного округа четвертого созыва 19 декабря 2004 года

Избирательная система. Корякский АО являлся рекорсменом по числу изменений избирательной системы: за время существования Думы КАО ее система выборов менялась каждый электоральный цикл. Так в 1994 Дума избиралась по 4 территориальным и 4 национальным (для представителей КМНС) округам – по 2 «параллельных» округа в каждом районе. В 1996 году Дума КАО избиралась по следующей системе: по 2 депутата от каждого из 4 районов округа (т.е. каждый район становился двухмандатным округом) и 4 депутата по пропорциональной системе с 25% заградительным барьером – самым высоким в мире, что привело к казусу с результатами, когда мандатов не получили два списка вместе взявшие около 46% голосов, а список получивший всего 28% (КПРФ) взял все мандаты. На выборах 2000 года вместо пропорциональной части был введен единый 4-мандатный округ, при этом выдвижение по этому единому 4-мандатному округу производилось только от общественных организаций.

На выборах 2004 с законом о выборах возникла скандальная ситуация. Сначала Дума КАО приняла закон, сохраняющий избирательные округа в административных границах районов (один район – один округ): в Пенжинском районе было решено образовать одномандатный округ, в Олюторском и Карагинском – 2-мандатные округа, в Тигильском районе 3-мандатный округ. Еще 4 депутатов предполагалось избирать как и ранее по единому многомандатному округу с 2 «резервными» депутатами. Выборы по партийным

спискам данный закон не предусматривал вообще, так как формально в регионе в это время было зарегистрировано всего 2 отделения федеральных партий (КПРФ, «Единая Россия»), а норма об избрании не менее 50% депутатов по партийным спискам становилась обязательной, только если таких отделений не менее трех (только к сентябрю в регионе экстренным образом были зарегистрированы отделения еще двух федеральных партий – Партии пенсионеров и ЛДПР). Данное решение Думы очевидно нарушало закрепленный в конституции и федеральном законодательстве принцип равенства прав избирателей: получалось, что в одном и том же регионе один избиратель имеет 1 голос, второй – 2, а третий – 3. Однако губернатор побоялся идти на очередной конфликт с думой и закон подписал, а одновременно депутат Александр Денисов подал иск в окружной суд на признание положений закон о «разномандатных округах» не соответствующим конституции и федеральному законодательству. 6 сентября суд жалобу А.Денисова удовлетворил, сроки назначения выборов и принятия новых положений закона истекли. И хотя решение о назначении выборов Дума приняла, но новые положения закона «О выборах депутатов Думы КАО» на 29.09.2004 (крайний положенный срок) приняты не были: редакция закона по избранию 6 депутатов по партийным спискам и 6 по одномандатным округам была принята только в первом чтении. В таких условиях Избирательная комиссия КАО самостоятельно приняла решение об образовании избирательных округов, взяв за основу законопроект лидера фракции «Единая Россия» А.Денисова (7 депутатов по системе открытых списков с 5% заградительным барьером и 5 по единому многомандатному округу).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия пенсионеров (директор окружного педучилища Валентина Рафикова, депутат Думы КАО, бывший начальник окружного управления юстиции Владимир Ишнихизов)

2. «Единая Россия» (председатель исполкома РО бывший начальник управления образования КАО Евгений Котляров, председатель фракции ЕР в Думе КАО Александр Денисов, советник главы администрации по общим и правовым вопросам Вячеслав Падерин, бывший председатель Думы КАО Владимир Зуев)

3. КПРФ (первый секретарь окружкома КПРФ, член Совета Федерации Александр Суворов, председатель Думы КАО Нина Солодякова, председатель комитета по делам коренных малочисленных народов Севера Мария Сидоренко)

4. ЛДПР (заместитель начальника окружного управления здравоохранения Александр Монин, бывший глава администрации Олюторского района Михаил Тихонов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Корякия давно имеет репутацию одного из самых «проблемных» регионов страны. Округ расположен в стороне от основных транспортных магистралей, фактически это географический изолят, так как не имеет с остальной страной иного сообщения, кроме авиационного и морского (и то в очень короткий период навигации). Фактически в округ приходится завозить все – от большинства продуктов питания до топлива. Транспортный фактор и хроническое недофинансирование привели к плачевному состоянию местного образования и медицины. Округ давно живет в основном за счет государственных дотаций.

Сильные протестные настроения в сочетании с высоким уровнем сегментизации местных элит определяли все 1990-е и 2000-е годы постоянную высокую ротацию руководителей на выборах различного уровня. Ведущими отраслями хозяйства в округе в 1990-е стали цветная металлургия и рыбная промышленность, внутренне крайне конкурентная. До 2000 политическая власть в регионе была у «рыбаков», представитель одной из крупнейших рыболовческих компаний «Иянин Кутх» Валентина Броневиц стала в 1996 губернатором. В 2000 против неё выступила платинодобывающая ЗАО «Корякгеолдобыча», гендиректор которой Владимир Логинов при ситуативной поддержке коммунистов стал новым губернатором. Однако новый губернатор не имел ни команды, ни знаний, ни средств для реализации каких-либо устойчивых программ развития и быстро вступил в множественные конфликты с иными группами региональной элиты, включая коммунистов – Думой КАО, прокуратурой и т.д. В 2002 решением губернатора Логинова из-за проблем с финансированием принято непопулярное решение о снижении северного районного коэффициента с 2,0 до 1,6.

В 2000 году администрации первоначально удалось провести на пост председателя Думы КАО Владимира Зуева, главного механика ЗАО «Корякгеолдобыча». Однако затем расклад сил изменился и 20 июня 2003 Зуев был смещен, а новым председателем Думы КАО стала лидер думской оппозиции губернатору коммунист бывший народный депутат РСФСР Нина Солодякова⁹⁵. Губернаторские выборы марта 2004 года В.Логинов выиграл с огромным трудом – только во втором туре благодаря разрозненности оппозиции (главным конкурентом Логинова стал прокурор округа, старший советник юстиции русский по национальности Борис Чувев).

Хотя Логинов с большим трудом избрался на второй срок, в Думе сохранялось оппозиционное большинство и это большинство не намеревалось идти губернатору ни на какие уступки. В частности, губернатор так и не смог сформировать полноценный состав своей новой администрации. Особое удивление депутатов (и как затем оказалось обоснованное) вызвало фигура Михаила Соколовского, уроженца Украины, закончившего Киевскую духовную

⁹⁵ Кынев А. Выборы думы Корякского округа 19 декабря 2004: электоральные эксперименты на фоне тотального кризиса систем ЖКХ. http://www.frip.ru/new/analitic/statyi/kinev_vibory_dumy_koryak_okruga.html

семинарию, предложенного на пост заместителя губернатора. Когда осенью 2004 в округе разразился крупномасштабный кризис связанный со срывом завоза топлива, что привело к тому, что на грани замерзания оказались многие поселки западного побережья, именно Соколовский оказался «крайним» – его обвинили в том, что летом 2004 года от имени администрации КАО он подписал с московским ЗАО «Стройтек» договор о поставке 3,5 тыс. тонн жидкого топлива, на счет компании были перечислены 58 млн руб., однако топливо поставлено не было. По мнению прокуратуры, имел место предварительный сговор Соколовского с гендиректором этой компании. В ноябре 2004 (т.е. разгар кампании по выборам Думы КАО) Соколовский был задержан в Москве и этапирован в округ. Катастрофа в сфере ЖКХ и «дело Соколовского» оказались настоящим подарком окружной оппозиции, давно говорившей о неэффективности и профессиональной непригодности губернатора. Причем против губернатора в этой ситуации играла уже не только Дума – редкую активность проявил новый прокурор округа В.Чистов (прежний Б.Чуев после проигрыша Логинову ушел в отставку). Глава федерального агентства по строительству ЖКХ В.Аверченко в сентябре 2001 вообще заявил, что будет настаивать на привлечении к уголовной ответственности руководства КАО. Ситуация дарила оппозиции один подарок за другим, все более стимулируя протестные настроения. Так в конце июля на восточном побережье КАО в разгар лососевой путины местные рыбодобывающие предприятия прекратили промысел в связи с тем, что все квоты были выбраны.

Всего в выборах по пропорциональной части Думы КАО было зарегистрировано 4 списка (причем региональные отделения ЛДПР и РПП были зарегистрированы накануне кампании), по единому пятимандатному округу – 22 кандидата. Его лидеры были хорошо известны в масштабе всей Корякии, причем список был сбалансирован регионально – в нем оказались представлены все 4 района округа, список также был самым «национальным» по составу кандидатов.

Списки «Единой России», ЛДПР и РПП были списками сторонников администрации (так организацию ЛДПР возглавил глава администрации пгт Палана А.Алексеев, организацию РПП руководитель частного детского дома Н.Шабалина).

Результат выборов был триумфом оппозиции: КПРФ не только выиграла выборы по партспискам, но и по единому пятимандатному округу было избрано все 3 кандидата, выдвинутых КПРФ, а также еще 2 кандидата фактически поддержанных коммунистами – бывший прокурор округа Борис Чуев и бывший вице-губернатор Василий Мышляев – фактически крупный по местным меркам бизнесмен, поссорившийся с Логиновым в начале 2004. Н.Солодякова сохранила пост председателя Думы.

Существенно повлияли на очередность получения мест и «открытые списки»: первый номер списка «Единой России» Е.Котляров опустился только на четвертое место в списке и остался без мандата, также как и без мандата из-за «открытых списков» оказался первый номер списка ЛДПР А.Монин, а в списке

КПРФ вместо В.Блошенко получила мандат А.Остапова, занимавшая в списке формально последнее место.

Провал выборов стал «последней каплей» в судьбе губернатора: 9 марта 2005 года Президент РФ В.Путин отстранил В.Логинова от должности губернатора КАО «за утрату доверия», новым губернатором стал приморский рыбопромышленник, бывший член Совета Федерации РФ Олег Кожемяко (явно с прицелом заменить Логинова 24 января 2005 года он был внезапно назначен вице-губернатором КАО, курирующим в том числе северный завоз). В декабре 2004 на выборах губернатора Камчатской области О.Кожемяко занял третье место с почти 14% голосов, а на территории Корякии – вообще первое⁹⁶.

Одновременно стал продвигаться проект объединения Корякии и Камчатской области. Активная работа новой администрации округа и края (с 1 июля 2007) с депутатами привела к смене власти в Думе КАО – вначале 6 депутатов потребовали в мае 2007 отставки спикера Думы Н.Солодяковой, но коммунисты срывали заседание. Пытались сорвать в КАО и сессию 31 мая по утверждению губернатором края Алексея Кузьмицкого (но 1.06.2007 один из членов КПРФ все же явился на заседание, дума получила кворум, и губернатор был утвержден, а данный депутат был исключен из КПРФ). Уже незадолго до окончания полномочий 28.09.2007 большинством голосов Н.Солодякова была смещена (за 6, против 3). Новым спикером стал член «Единой России» Василий Мышляев.

Результаты выборов Думы Корякского автономного округа 19.12.2004 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 17770.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 6859 (38,6%), в том числе проголосовало досрочно 77 (1,1% от явки), вне избирательных участков 262 (3,81% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 6854.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
КПРФ	2402	35,00%	3
«Единая Россия»	1524	22,20%	2
Российская Партия пенсионеров	778	11,35%	1
ЛДПР	674	9,80%	1
Против всех списков	869	12,68%	-
Недействительные бюллетени	607	8,86%	-

⁹⁶ Кынев А. Первый, пошел! Президент России впервые уволил избранного губернатора.
<http://www.democracy.ru/article.php?id=809>

**Результаты выборов Думы Корякского автономного округа
19.12.2004 года по единому пятимандатному округу**

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
КПРФ	3	3
Самовыдвижение	11	2
«Единая Россия»	4	-
ЛДПР	2	-
Российская партия пенсионеров	2	-

Выборы Законодательного собрания Камчатского края первого созыва 2 декабря 2007 года.

Избирательная система: Согласно Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ, из 50 депутатов 27 избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером, на территории бывшей Камчатской области было образовано 13 одномандатных округов, а на территории бывшего Корякского автономного округа, где связь между населенными пунктами крайне затруднена и население размещено крайне неравномерно, был образован один пятимандатный округ (Карагинский, Тигильский районы, часть пгт Палана), один четырехмандатный (Олжоторский и Пенжинский районы) и один одномандатный избирательный округ (основная часть окружного центра – поселка Палана). Партийные списки должны были содержать 14 групп, при этом одна региональная группа должна соответствовать территории Корякского округа, а каждая из иных 13 групп – территории одного из 13 одномандатных округов, образованных на территории бывшей Камчатской области.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Патриоты России» (директор ООО «Профиль-М» Александр Остриков, гендиректор ноября 1960 года, образование высшее профессиональное, место жительства Камчатская область, г. Петропавловск-Камчатский, ООО «Камчатка» Владимир Обухов, гендиректор ООО «Камчатское агентство воздушных и железнодорожных сообщений» Нина Каменева).

2. «Единая Россия» (бывший глава Усть-Камчатского района и бывший первый зам.губернатора Борис Невзоров, ректор КГУ имени Витуса Беринга Марина Сущева, гендиректор ОАО «Океанрыбфлот» Борис Сорокин).

3. КПРФ (бывший председатель Думы КАО, секретарь крайкома партии Нина Солодякова, член Совета Федерации, первый секретарь крайкома Валерий Быков, депутат облсовета, руководитель фракции «Товарищ» Вячеслав Асмаев).

4. ЛДПР (председатель комитета облсовета по бюджету, финансам, налоговой и кредитной политике Николай Мещеряков, директор филиала ООО

«ОРАНТА-Камчатка» Сергей Трибунский, директор ООО «Эко-Ресурс» Сергей Голубев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 13 ноября отменена регистрация списка партии *«Справедливая Россия»* после того, как из него выбыло 23 из 42 кандидатов (то есть 50%). Причем среди вышедших оказался даже 2 номер центральной части списка Лилия Муравьева (остался №1 председатель комитета облсовета по обороне, правопорядку и безопасности Сергей Павлов и №3 депутат облсовета гендиректор ООО СП «Гроско» Юрий Гринь). «Эсеры» занимали вторую строчку бюллетеня и были из него вычеркнуты.

Заверили списки, но не сдали документы на регистрацию *АПР* (начальник ГУ «Областная станция по борьбе с болезнями животных», председатель РО Виктор Смутьский, директор ООО «Холкам Агро» Александр Гарин, начальник управления сельского хозяйства администрации Корякского АО Николай Мизинин) и партия *«Народный союз»* (гендиректор ООО «РАСКО», председатель РО Николай Рассохин, депутат облсовета Владимир Куркин).

Особенности избирательной кампании: Кампания проходила в условиях жесткого административного прессинга при явном участии федерального центра, исходя из прошлых избирательных кампаний явно опасавшегося негативного для себя результата.

Интересы основных местных элитных групп (преимущественно рыбопромышленных) несмотря на их сложные отношения друг с другом были временно объединены в рамках списка «Единой России», тем самым исключался вариант, что разные группы составят списки разных партий (помимо таких известных рыбопромышленников как Борис Невзоров и Борис Сорокин в список вошли гендиректор ЗАО «Акрос» Валерий Воробьев, гендиректор ОАО «Петропавловская судовой верфь» Алексей Усов, известный профсоюзный лидер Ирина Орлова, советник руководителя ОАО «Камчатскэнерго» Владимир Семчев, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей Тимошенко, председатель совета директоров ОАО «Петропавловск-Камчатский морской торговый порт» Александр Иванчей, президент ОАО «Камчатагропромбанк» Дмитрий Повзнер, председатель областного совета Николай Токманцев, гендиректор ОАО «Озерновский РКЗ-55» Сергей Барабанов и гендиректор ООО «Тымлатский рыбокомбинат» Александр Литвиненко). В партию власти вошла даже такой ранее оппозиционный политик, как председатель комитета облсовета и зампред РОДП «Яблоко» (зампред не регионального отделения, а всей партии) Ирина Яровая, которая вошла в список кандидатов партии в Госдуму РФ и в итоге стала депутатом, а список РОДП «Яблоко» в ЗС вообще не выдвигался. Центральной фигурой в списке несомненно был бывший глава Усть-Камчатского района и основатель компании «Усть-Камчатрыба» Борис Невзоров, который на выборах губернатора 2004 года вышел во второй тур, где проиграл М.Машковцеву. Новый губернатор края Алексей Кузьмицкий в силу

своей малоизвестности и отсутствия связей с крупнейшими местными ФПГ явно в роли электорального паровоза выступать не мог. В команде А.Кузьмицкого Б.Невзоров 26 июля он был назначен заместителем губернатора и и.о. руководителя аппарата, но сессия облсовета отказалась снять с него полномочия депутата, на основании чего 28 августа прокурор области потребовал расторгнуть с Невзоровым трудовой договор и он вынужденно подал в отставку 18 сентября.

Главными оппонентами «Единой России» традиционно были коммунисты. После отставки в мае популярного губернатора Михаила Машковцева администрацию покинули ключевые представители его команды и было сделано все, что бы он лично никак участия в выборах не принял, хотя предварительно он говорил о планах возглавить областной совет. В начале кампании он уехал из региона и в нем не появлялся, не поддержав ни КПРФ, ни «эсеров» – в регионе активно обсуждалось, что в Москве ему якобы обещали серьезные неприятности в случае возвращения на Камчатку⁹⁷. Основные члены команды Машковцева вошли в список КПРФ, в частности бывшие вице-губернаторы области Александр Михайлов и Николай Фатнев. Сторонники Машковцева были также и в «Справедливой России» и обсуждался вариант, что он войдет в список СР на выборах в Госдуму РФ.

Что касается ЛДПР, то после создания единого регионального отделения в Камчатском крае от руководства партийным отделением были отстранены бывшие координаторы камчатского и корякского отделений, на смену им пришел малоизвестный человек, близкий к приморскому предпринимателю Олегу Авершину, — Игорь Лихойга. В список ЛДПР вошли в основном малые и средние предприниматели.

Давлению подвергались все оппозиционные списки: больше всего не повезло «Справедливой России», список которой сняли с выборов. Председатель камчатского отделения «Справедливой России» Сергей Павлов заявил, что причина отказа кандидатов от участия в выборах «исключительно внешняя, а не внутренняя»⁹⁸. Выходили кандидаты также из списка ЛДПР, законность регистрации списка безуспешно оспаривали «Патриоты России». Из списка самих «патриотов» вышла одна из лидеров Нина Каменева.

Сложная ситуация была в Корякии. Поскольку на одних и тех же выборах избиратели разных округов не могут иметь разное число голосов, то в многомандатных округах в Корякии избиратели имели всего один голос. В результате создавать блоки даже между кандидатами одной партии в таком округе было невозможно, все конкурировали друг с другом (единороссы с единосроссами, коммунисты с коммунистами и т.д.) и побеждали первые 4 или 5 кандидатов независимо от относительного полученного процента поддержки. В

⁹⁷ Лигай В., Ярмошевич Р. Михаил Машковцев отказался от участия в выборах после визита в Кремль. // Коммерсантъ(Хабаровск) № 162 (3738) от 07.09.2007

⁹⁸ Лигай В. «Справедливая Россия» потеряла Камчатку на региональном уровне. // Коммерсантъ(Хабаровск) № 209 (3785) от 14.11.2007

итоге избранный депутатом и занявший последнее проходное пятое место в округе №14 самовыдвиженец А.Ельников получил всего 7,07% голосов, а занявший последнее проходное четвертое место в округе №16 коммунист А.Суворов лишь 3,82%.

14.12.2009 председателем ЗС был избран лидер «единороссов» Борис Невзоров (за – 41). Депутаты также внесли изменение в регламент, увеличив минимальную численность фракции с трех до пяти депутатов. Таким образом, фракцию в ЗС смогла образовать только «Единая Россия».

Результаты выборов Законодательного собрания Камчатского края 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 268399.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 151473 (56,4%), в том числе проголосовало досрочно 829 (0,54% от явки), вне избирательных участков 3564 (2,35% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 151149.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	95057	62,89%	18
ЛДПР	19442	12,86%	4
КПРФ	17203	11,38%	3
«Патриоты России»	11159	7,38%	2
Недействительные бюллетени	8288	5,48%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Камчатского края 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	20
Самовыдвижение	28	2
КПРФ	18	1
ЛДПР	13	–
«Справедливая Россия»	7	–
АПР	4	–
«Народный союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: 40 (80%) Членов КПРФ 4 (8%), ЛДПР 4 (8%), «Патриотов России» 2 (4%).

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 76 тыс.кв.км. Численность населения – 5141852 или 3,62% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.11.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 22.11.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 24.11.2002 (Законодательное собрание второго созыва).

Выборы Законодательного собрания Краснодарского края четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Численность ЗС осталась на уровне 70 депутатов, 35 депутатов по одномандатным округам, другие 35 – по пропорциональной системе с 7%-м заградительным барьером. При распределении мандатов введен модифицированный метод делителей Имперали (вначале каждому списку, преодолевшему заградительный барьер, предоставляется по одному мандату, а затем идет распределение по Имперали). Первоначально закон содержал норму о разделении списков на 11 территориальных групп, территориальный состав которых он подробно описывал. Однако затем эту норму отменили и в итоге территориальных групп списки не имели.

При образовании округов краевой закон прямо указал, что к «отдаленным местностям» в Краснодарском крае относятся городские округа: город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, город-курорт Сочи, город Туапсе, а также 18 муниципальных районов. Отнесение данных территорий к «отдаленным», в частности Сочи и Геленджика, ни по каким федеральным нормативам отдаленными не являющимися и в перечне, утвержденном Правительством РФ, отсутствующих, выглядит, мягко говоря, странно и создало дополнительные возможности для образования неравных по числу избирателей округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Александр Ткачев, председатель ЗС Виктор Бекетов, зампред ЗС, председатель комитета по вопросам аграрной политики и потребительского рынка Иван Петренко)

2. **КПРФ** (депутат ЗС, первый секретарь крайкома Николай Осадчий, депутат ЗС, секретарь крайкома Геннадий Шабунин, коммерческий директор ООО «КБ-АИС», секретарь крайкома Павел Соколенко 1976 г.р.)

3. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Евгений Тепляков, начальник участка АЗС ООО «Роснефть-Туапсенефтепродукт» Роман Напсо, адвокат, зам. координатора РО Алексей Колесников)

4. **«Справедливая Россия»** (председатель Совета РО, депутат Госдумы РФ Иван Харченко, 1-й проректор Краснодарского госуниверситета культуры и искусств, председатель координационного совета краевого НПОД «Отечество» (Кондратенко) Николай Денисов, депутат городской думы Новороссийска адвокат Владимир Машкарин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Заверили списки, но не представили документы на регистрацию **«Патриоты России»** (депутат Госдумы РФ Сергей Глотов), **АПР** (управляющий филиала ОАО «Россельхозбанк» Александр Шипулин) и **«Народный союз»** (коммерческий директор ООО «Житница Кубани» Сергей Кольниченко).

Особенности избирательной кампании: Основная часть 1990-х-2000-х годов Краснодарском крае прошла при доминировании в политике региона руководителей, чьи взгляды могут быть охарактеризованы как государственно-патриотические. При этом если в 1990-е годы в регионе доминировали сторонники КПРФ и Народно-патриотического Союза России (НПСР) во главе с губернатором Николаем Кондратенко, то в 2000-е – партии «Единая Россия» во главе с его преемником Александром Ткачевым, бывшим членом фракции КПРФ в Госдуме РФ. Формально с институциональной точки зрения Краснодарский край является с начала 1990-х регионом с сильной представительной властью (явное следствие доминирования в регионе левых, традиционно выступающих за усиление представительных органов власти). Однако наличие на посту губернатора харизматической фигуры Н.Кондратенко и полное доминирование его сторонников в ЗС дополнительно усиливали власть губернатора и делали многие властные полномочия ЗС лишь потенциальными с точки зрения усиления политического влияния. Эти тенденции сохранились при А.Ткачеве.

Став губернатором постепенно А.Ткачев вытеснил из краевой администрации представителей старой политической элиты и усилил личный контроль над ней, сделал ставку на земляков из Тихорецкого избирательного округа, представителей местного бизнеса и директората. Так куратором выборов в администрации стал замгубернатора этнический адыгеец Мурат Ахеджак, представитель Тихорецкого округа, от которого А.Ткачев был депутатом Госдумы РФ. Ранее Ахеджак возглавлял краевое «Яблоко», был председателем думы г.Кропоткин и главой ОАО «ПМК-19 Краснодарстрой».

Приход к власти в регионе А.Ткачева сопровождался резким усилением давления краевых властей на органы местного самоуправления и местные бизнес-группы. Массовой стала практика добровольно-принудительных

отставок глав местных администраций и навязывания на выборах кандидатуры, публично поддерживаемой краевой администрацией. Отмечены неоднократные случаи возбуждения против местных чиновников уголовных дел (к примеру, против мэра Краснодара Н.Приза). В течение первого срока А.Ткачева до 2004 сменилось 43 городских и районных главы. К настоящему времени начиная с момента прихода А.Ткачева к власти в некоторых городах и районах смены мэров произошли по 3-4 раза, а где уже и по 5 раз (Анапа, Сочи, Армавир, Новокубанский район и т.д.). Имеются случаи, когда избранные главами кандидаты из «неофициального списка» сразу после выборов уходили в отставку. Одними из самых скандальных были выборы в Сочи, где в 2007-2009 происходила постоянная кадровая чехарда. После того, как в 2007 году заявка г.Сочи выиграла право проведения зимних Олимпийских игр 2014 года, внимание федерального центра к вопросам развития края и реализации на его территории ключевых инфраструктурных проектов еще более усилилось и в 2008 году в администрации края начались перманентные кадровые перемены.

В условиях столь жестких политических условий и выборы Заксобрания края 2007 года прошли под полным контролем администрации. Выборы были досрочными – 11 сентября 2007 внеочередная сессия ЗС края приняла постановление о досрочном прекращении своих полномочий (плановое истечение должно было произойти 24 ноября) с тем, чтобы провести выборы депутатов нового созыва вместе с Госдумой РФ в декабре 2007 года, а не в марте 2008 якобы для экономии средств. Данный перенос вряд ли имел какие-либо иные цели кроме как затруднить подготовку к выборам потенциальной оппозиции, так как в марте 2008 в любом случае предстояли выборы Президента РФ. На сессию решившую вопрос самороспуска не пришло 6 депутатов, в том числе первый зам руководителя кубанской «Справедливой России» Владимир Измайлов, который безуспешно пытался оспорить самороспуск в суде.

Бывший губернатор Н.Кондратенко в выборах личного участия не принимал. Однако его сын Алексей – начальник службы экономики инвестиционных проектов дирекции Краснодарского филиала ОАО «Южная Телекоммуникационная Компания» оказался №13 списка партии «Единая Россия».

Фактически все партии в крае по возможности стремились добиться расположения региональной власти. Так «Справедливая Россия» по ходу кампании изгнала представителя одной из групп, борющихся за лидерство в региональном отделении, одного из немногих оппозиционных депутатов ЗС проректора Кубанского института информзащиты Владимира Измайлова (он был исключен как из списка на выборах в ЗС, где занимал №4, так и из списка партии на одновременных выборах в Госдуму РФ). КПРФ был вынесен ряд предупреждений за «незаконную агитацию».

Местное отделение СПС заявило о своем самороспуске в связи с несогласием с кадровой политикой центра, кубанское «Яблоко» так же не проявляет практически никакой активности (из 5 выдвинутых кандидатов в округах не один не дошел до выборов).

Председателем ЗС вновь избран Виктор Бекетов, занимающий этот пост с 20 декабря 1995. Также как и глава семейства Ткачевых, Николай Ткачев, В.Бекетов – влиятельный представитель региональной аграрной элиты.

Результаты выборов Законодательного собрания Краснодарского края 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 3779179.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2417644 (63,97%), в том числе вне избирательных участков 195265 (8,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2413973.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1618626	67,05%	26
КПРФ	361807	14,99%	6
«Справедливая Россия»	226001	9,36%	3
ЛДПР	135241	5,60%	–
Недействительные бюллетени	72298	2,99%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Краснодарского края 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	35	35
Самовыдвижение	46	–
КПРФ	29	–
«Справедливая Россия»	13	–
ЛДПР	7	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» 61 (87,1%), КПРФ 6 (8,6%), «Справедливая Россия» 3 (4,3%).

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 2339,7 тыс.кв.км. Численность населения – 2889785 или 2,04% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальных единиц с особым статусом Таймырского муниципального района 37032 и Эвенкийского муниципального района 16434. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион) (при этом Таймыр был отнесен к слабоосвоенным регионам «средней» группы, Эвенкия к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Красноярского края со входящими в её состав, но имевшими согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским автономными округами состоялся 17 апреля 2005 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 января 2007 года был образован объединенный субъект РФ, сохранивший название «Красноярский край», в котором бывшие Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономный округа, ставшие муниципальными районами, получили статус административных единиц с особым статусом, утратив статус субъектов РФ.

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в крае сначала в 2005 году прошли выборы представительного органа региональной власти во входившем в состав края Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе (23 января 2005 года). Эти выборы проходили в соответствии принятым на Таймыре региональным избирательным законодательством. Затем, после укрупнения, 15 апреля 2007 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Красноярского края первого созыва. В самом Красноярском крае и в Эвенкийском автономном округе до укрупнения выборов региональных парламентов в 2003-2007 годах не проводилось.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Красноярском крае: 27.03.1994 (Законодательное Собрание первого созыва), 7.-21.12.1997 (Законодательное Собрание второго созыва), 23.12.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе: 27.03.1994 (избрано всего 4 депутата), 27.12.1994 (доизбран 1 депутат), 26.03.1995 (избран вкврум; Дума первого созыва), 19.12.1999 (Дума второго созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Эвенкийском автономном округе: 27.03.1994 (Законодательного Собрание (Суглан) первого созыва), 22.12.1996 (Законодательного Собрание (Суглан) второго созыва), 8.04.2001 (Законодательного Собрание (Суглан) третьего созыва).

Выборы Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа третьего созыва 23 января 2005 года.

Избирательная система: В Таймырском автономном округе (ТАО) согласно новому закону о выборах численность Думы ТАО была увеличена с 11 до 14 депутатов. По спискам предстояло распределить всего 7 мандатов (еще 7 по округам), действовал 7%-й заградительный барьер. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *ЛДПР* (депутат горсовета Дудинки Геннадий Субботкин)
2. *Народная партия РФ* (бывший депутат Госдумы от ТАО и бывший заместитель губернатора Николай Пискун)
3. *«Единая Россия»* (мэр Дудинки Анатолий Кузнецов и руководитель регионального исполкома партии Геннадий Лобацевич)
4. *Блок «За Родной Таймыр»*, учрежден РДП «Яблоко» и Российской Партией ЖИЗНИ (беспартийный депутат Думы ТАО Сергей Батурин и председатель регионального «Яблока», зампред Дудинского горсовета Артур Варнаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Не был зарегистрирован список *партии «Родина»*, так как он был выдвинут Красноярским региональным отделением партии (в ТАО зарегистрированного отделения «Родины» не было).

Особенности избирательной кампании: В небольшом по числу избирателей округе (28,9 тыс.) с единственным городом Дудинкой традиционно деятельность общественных объединений была минимальной и введение смешанной избирательной системы в таких условиях, очевидно, носило вынужденный характер.

Фактически единственным списком, декларировавшим оппозиционность, был список ЛДПР. Определенные сложности были между администрацией округа во главе с Олегом Бударгиным и «Единой Россией» во главе с А.Кузнецовым (отношения губернатора, связанного с «Норильским никелем» с мэром Дудинки, бывшим заместителем губернатора Г.Неделина всегда были проблемными). При формировании списка «Единой России» не был включен в число «проходных» кандидатов действующий председатель Думы Александр Герасимов, после чего он заявил вообще об отказе баллотироваться. Получив 10-е место в списке партии, также решил баллотироваться самовыдвиженцем по одномандатному округу заместитель председателя Думы ТАО Анатолий Ерофеев.

В результате в списке блока «За родной Таймыр» появились действующие депутаты Думы ТАО С.Батурин и управляющий Фонда социального страхования по ТАО Тамара Полякова, также в это блок вошел директор

принадлежащего ОАО «ГМК «Норильский никель» промышленного хозяйства «Таймырский» Михаил Федотов.

Выборы проходили, когда уже было известно о том, что 17 апреля состоится референдум об объединении Красноярского края, Эвенкийского и Таймырского автономных округов в один субъект Федерации. То есть баллотировавшиеся в него кандидаты знали, что в случае, если состоится объединение Красноярского края, Таймыра и Эвенкии, избранная формально на 5 лет Дума ТАО должна будет быть распущена 1 января 2007 года⁹⁹. В публичной агитации всех списков тема объединения практически отсутствовала. Голосование прошло при низкой для региона явке и существенном протестном голосовании. В Дудинке по избирательным округам «против всех» и по пропорциональной и по мажоритарной системе голосовало от 20 до 30% избирателей.

Новым председателем Думы стал лидер блока «За родной Таймыр» С.Батурин.

Результаты выборов Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа 23.01.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 28983.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 12920 (44,6%), в том числе проголосовало досрочно 1199 (9,3% от явки), вне избирательных участков 615 (4,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 12880.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	4013	31,16%	3
Блок «За родной Таймыр»	2803	21,76%	2
Народная партия РФ	1713	13,30%	1
ЛДПР	1423	11,05%	1
Против всех	2582	20,05%	-
Недействительных бюллетеней	346	2,69%	-

Результаты выборов Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа 23.01.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	28	2
«Единая Россия»	5	2
Блок «За Родной Таймыр»	2	1
ЛДПР	3	-
Народная партия РФ	3	-

⁹⁹ Воробьева Д. Парламент на полсрока. // Коммерсант (Красноярск). 11 декабря 2004, №233.

Выборы Законодательного собрания «объединенного» Красноярского края первого созыва 15 апреля 2007 года

Избирательная система: Выборы проходили по Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ 21 августа 2006 года. В соответствии ФКЗ №6 и с данным Положением ЗС Красноярского края первого созыва избиралось на 5 лет в составе 52 депутатов: 22 депутата по одномандатным округам на всей территории края за исключением территорий Таймыра и Эвенкии, 4 депутата от двух одномандатных избирательных округов (один на территории Эвенкии и один на территории Таймыра) и 26 депутатов по пропорциональной избирательной системе с 5% заградительным барьером. Списков, допущенных к распределению мандатов, должно было быть не менее трех. Каждый краевой список должен был разбиваться на три региональные группы кандидатов, соответствующие частям территории «нового» края. Каждая группа должна включать не менее 3 кандидатов, а общекраевая часть списка – не более 3 кандидатов. То есть число минимально возможное число кандидатов в списке – девять. Общее число кандидатов в списке не может превышать 52 человек. В среднем на каждую группу приходилось 696727 избирателей.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор Александр Хлопонин, председатель Законодательного Собрания Александр Усс и мэр Красноярска Петр Пимашков)

2. «Справедливая Россия» (бывший губернатор, депутат Госдумы РФ Валерий Зубов, бывший председатель Совета РО партии «Родина», заместитель проректора по учебной работе СибГТУ Татьяна Волоткевич, заместитель управляющего регионального Фонда социального страхования РФ Владимир Абрамов).

3. Социалистическая единая партия России (СЕПР) (доцент Красноярского госпедуниверситета Андрей Зберовский)

4. ЛДПР (В.Жириновский, бывший депутат Госдумы РФ Василий Журко, депутат ЗС от блока «За Лебеда!» Сергей Натаров).

5. КПРФ (первый секретарь крайкома Владислав Юрчик, депутат ЗС Всеволод Севастьянов, депутат Госдумы РФ от блока «Родина» Валерий Сергиенко).

6. СПС (лидер партии Никита Белых, председатель регионального отделения СПС Сергей Шахматов, член политсовета регионального отделения СПС Владислав Королев)

7. ДПР (индивидуальный предприниматель Дмитрий Астахов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказ в регистрации получили все списки сторонников А.Быкова – *Партия возрождения России* (депутат ЗС Валерий Усаков, начальник экспертно-

правового управления ЗС края Любовь Елизарьева, депутат ЗС Владимир Горлов) и *АПП* (председатель постоянной комиссии ЗС края по аграрной политике, продовольствию и землепользованию Пётр Миков), а также *«Патриоты России»* (бывший в 1985-1998 председателем краевого комитета по физкультуре и спорту Владимир Черных) и партия *«Народная воля»* (директор по развитию ООО «Магнат–РД» Владимир Зубалев). Все данные партии получили отказ по итогам проверки подписных листов, кроме того, к ПВР и АПП были высказаны претензии по порядку выдвижения (причем оба списка были заверены со второй попытки, а потом получили отказ уже в регистрации). Так по мнению Росрегистрации список АПП не было согласован с Правлением Центрального Совета АПП, а только с председателем партии В. Плотниковым. Еще больше не повезло ПВР. Росрегистрация сочла, что принятое на съезде ПВР решение о подтверждении (продлении) полномочий руководящих и контрольно-ревизионных органов незаконно, так как эти органы должны были быть переизбраны, то есть заново сформированы, противоправно. По мнению Росрегистрации полномочия руководящих и контрольно-ревизионных органов ПВР истекли 7 сентября 2006 года. Таким образом партия оказалась и без прежних и без новых руководящих органов и оказалась обречена на ликвидацию. Также к ПВР были претензии об отсутствии в данных уполномоченных представителей партии указания на объем их полномочий и их телефонов (!). ПВР попыталась оспорить законность отказа, фактический лидер организации в крае А.Быков, а также федеральный лидер партии Г.Селезнев, встречались с завершающим свои полномочия председателем Центризбиркома РФ А.Вешняковым, однако на своем последнем заседании 26 марта ЦИК РФ заявление ПВР не удовлетворил.

По мнению экспертов не имевшие шансов на успех «Патриоты России», «Народная воля» получили отказ чтобы «растворить» в общей массе отказов отстранение «быковцев» и создать видимость объективности отказа. В заверении списков было отказано *РЭП «Зеленые»* (директор красноярского объединения коммунальных предприятий Михаил Гринев) из-за претензий избиркома к документам. Заверила список, но не представила ни подписей, ни подписных листов *РОДП «Яблоко»* (генеральный директор ОАО «Красноярсклеспроект» Владимир Абросимов).

Особенности избирательной кампании: Наряду со Свердловской областью Красноярский край имеет самую развитую практику применения пропорциональной избирательной системы на региональных выборах. С 1996 смешанная система применяется в крае на выборах органов местного самоуправления ряда городов, а с 1997 на выборах ЗС края. Все региональные выборы в крае отличались доминированием региональных предвыборных блоков и минимальной ролью отделений федеральных партий (за исключением КПРФ и один раз «Яблоко» в 1997). И только отмена института избирательных блоков привела к вынужденному переходу местных лидеров под знамена тех или иных партий.

Главными особенностями этих выборов стало беспрецедентное для региона административное давление (до выборов не дошли 6 из 13 выдвинутых списков), в частности отстранение от выборов списка сторонников Анатолия Быкова, что произошло в регионе впервые за всю его историю, а также существенный электоральный прирост, который показали две партии – КПРФ и СПС. Причем контркомпания против СПС в регионе оказалась еще более скандальной, чем на мартовских выборах в Томске.

Практически ни для кого из связанных с темой выборов и избирательным процессом экспертов (сами кандидаты, местные политологи и политические консультанты, журналисты) не являлась секретом доминирующая организационная и финансовая роль в избирательной кампании «Интерроса»/«Норильского никеля» (генеральным директором РАО «Норильский никель» в прошлом был губернатор края Александр Хлопонин) и традиционно работающих с ним технологов и консалтинговых структур. Роль всех иных ФПГ (в частности «Евразхолдинга», РЖД, «Газпрома» и т.д.) и политических лидеров края по отношению к роли «Интерроса» в данной избирательной кампании имела явно выраженное вспомогательное значение. Этим избирательная кампания в регионе также отличалась от прошлых кампаний, на которых часто две крупнейшие ФПГ, представленные в регионе – «Интеррос» и «Базовый элемент» («Русский алюминий»), делали ставку на противоборствующих кандидатов. Однако с тех пор «Русал» фактически отказался от активной роли в политике края, сосредоточившись на иных регионах (в частности Хакасии), краевая же администрация в ответ постаралась учитывать интересы «Русала» в своей политике (так «Русал» является главной заинтересованной структурой в развитии Нижнего Приангарья).

Список «Единой России» предсказуемо возглавили три бывших конкурента на выборах губернатора края в 2002 году – А.Хлопонин, А.Усс и П.Пимашков, а главным лозунгом стало «Единая команда единого края». Северную группу списка возглавил бывший губернатор Эвенкии Борис Золотарев, центральную член Совета Федерации от ЗС, секретарь Политсовета РО ЕР, бывший председатель крайсовета Вячеслав Новиков, южную группу заместитель губернатора – руководитель департамента строительства и архитектуры Николай Глушков и глава г.Минусинска Анатолий Кекин. При этом большинство кандидатов, занимавших места ниже 3 в региональных группах были публично совершенно не известны. Целый ряд близких к партии аналитиков и даже кандидатов были таким излишне серым и номенклатурным составом списка явно разочарованы. Избирательная кампания была построена вокруг проектов администрации по развитию края.

Что касается партии «Справедливая Россия», то интрига с формированием её списка сохранялась до конца января, когда стало известно, что его лидером станет бывший губернатор Красноярского края, депутат Госдумы Валерий Зубов (в 2005-2006 он состоял в Республиканской партии В.Рыжкова, которая не прошла перерегистрацию). Перед этим обсуждались разные варианты. Осенью не исключался случай участия в списке Анатолия Быкова, затем

назывались варианты с депутатом ЗС «быковцем» В.Усаковым (то есть сценарий «быковцы без Быкова»), членом Совета Федерации Людмилой Нарусовой, депутатом Госдумы Сергеем Глазьевым. Наконец предполагалось, что список возглавит зампред ЗС края, близкий к коммунистам Анатолий Ромашов. Однако вместо этого внезапно возникла кандидатура В.Зубова. Так как к моменту прихода в проект Зубова список был частично сформирован, то с учетом добавления некоторого числа людей, приведенных Зубовым, список превратился в довольно странный симбиоз людей из совершенно различных политических групп (от представителей «Интерроса» до бывших «быковцев») с различными взглядами и интересами и своей эклектикой чем-то напоминал список «НАШИ!» образца 2001 года. Удачным ходом «эсеров» можно признать организацию визита в регион по-прежнему здесь популярного Сергея Глазьева, однако он фактически поддержал не только «Справедливую Россию», но и КПРФ.

Что касается КПРФ, то старейшая политическая организация края находилась в двояком положении. С одной стороны за последние годы показатели партии на краевых выборах постоянно снижались и из неё ушел ряд авторитетных политиков. С другой стороны – партия имеет разветвленную сеть организаций по краю и получает стабильно хорошие результаты на выборах городских советов, которые избираются в крае по смешанной избирательной системе. У организации хорошие отношения с целым рядом городских и районных администраций, избранных при поддержке партии, в ряде муниципальных образований (преимущественно южной части края) представители партии занимают посты заместителей глав администраций. Существенную долю в списках и среди кандидатов по одномандатным округам занимали люди моложе 40 лет (20%).

Коммунисты были, пожалуй, единственными, кто на этих выборах в отсутствие списка Быкова вспоминал об идеях регионального патриотизма. «Мы идем на выборы, понимая, что край надо возвращать красноярцам, – заявлял лидер регионального списка КПРФ Владислав Юрчик. – Край оккупирован группой олигархов, выкачивающих из региона ресурсы – лес, медь, золото, драгоценные камни. Мы считаем это несправедливым»¹⁰⁰. За неделю до выборов появилась листовка с портретом Анатолия Быкова и его призывом поддержать список КПРФ. Лидеры организации свою причастность к этой листовке отвергли, но несомненно, что она могла привлечь к партии дополнительных избирателей (хотя есть версия, что таким образом КПРФ хотели связать с криминалом в глазах избирателей, но любой знающий специфику края, понимает, что поддержка А.Быкова здесь плюс, а не минус).

В списке ЛДПР был ряд кандидатов тесно работавших в пиар-проектах «Интерроса» (адвокат Александр Глисков, политтехнолог Евгений Цветков и т.д.). В агитации ЛДПР делалась очевидная ставка на протестный электорат

¹⁰⁰ Камышев В. Красноярский полигон // НОВОЕ ВРЕМЯ – The New Times. «10, 2007. http://www.newtimes.ru/magazine/issue_10/article_400.htm

(«ЛДПР – партия «Против всех»; «ЛДПР – когда народ недоволен властью»). Тесно связанным с краевой администрацией был список кандидатов СЕПР.

В сложном положении находилась СПС, которая не только никогда не добивалась успеха на региональных выборах в крае, но после провала на федеральных выборах 2003 года пережила уход из партии её регионального руководства во главе с Сергеем Жабинским. Неожиданная активность партии в крае была связана с активной помощью её центрального руководства и приездом в край Антона Бакова.

С активной кампанией СПС явно было связано внезапное воскрешение на выборах по решению краевого суда 23 марта списка ДПР, первоначально получившего отказ избиркома по итогам проверки подписей. Как только список ДПР восстановили, ДПР тут же начала подавать иски против СПС.

6 апреля председатель РО ДПР обратился в УВД, попросив провести обыски в штабе СПС. Буквально на следующий день, 7 апреля, милиция провела обыски в штабах СПС, закрыв 9 штабов СПС в Красноярске, без законных оснований была изъята агитационная литература, 47 активистов партии были задержаны милицией без всяких объяснений. Прокуратура возбудила уголовное дело против СПС по обвинению в подкупе избирателей. По всему Красноярску были однотипно обезображены размещенные на значительной высоте 30 щитов СПС «Голосуй за достройку!», превращенные в «Голосуй за доВОРУйку!»¹⁰¹. В ответ на провокации и давление СПС поднял федеральный политический скандал, в ряде регионов прошли акции в поддержку проведения в Красноярске «честных выборов»¹⁰². Таким образом, СПС благодаря топорному применению технологий «черного PR» получил на финише кампании яркий информационный повод и столь необходимый партии протестный имидж преследуемых властью.

Как уже отмечено, важнейшей особенностью кампании был недопуск на выборы списка сторонников А.Быкова. Именно Быков, несомненно, являлся главным претендентом на голоса протестно настроенных избирателей. Позиция, которую публично обозначает Быков, близка многим жителям края и отчетливо носит «антикорпоративный» (что в массовом сознании практически тождественно «антиолигархическому») характер. Тотальная управляемость партийно-политическим процессом в крае, фактический «элитный сговор», очевидные для многих избирателей, о чем Быков прямо говорил, еще более усиливали его позиции как единственной реально оппозиционной силы. С учетом изменения партийного законодательства партия «Евразийский союз», ставшая временным приютом для сторонников А.Быкова, в 2005 не прошла проверку Росрегистрации. Осенью 2006 года Быков вел переговоры с различными партиями – АПР, «Справедливой Россией». В итоге в конце

¹⁰¹ Новоселов В. Страстная суббота в Красноярске. Погромы в штабах СПС. // <http://www.izbass.ru/tgR18-krs1.htm> и <http://n-v-s.livejournal.com/>

¹⁰² Камышев В. Красноярский полигон // НОВОЕ ВРЕМЯ – The New Times. «10, 2007. http://www.newtimes.ru/magazine/issue_10/article_400.htm

декабря партий, в которую вступили сторонники Быкова, стала Партия Возрождения России во главе с Геннадием Селезевым. При этом сам Быков формально в ПВР не вступил. Так как к моменту начала избирательной кампании ПВР не успевала официально зарегистрировать региональное отделение в органах юстиции края, то выдвигать список на выборах в ЗС 26 января пришлось федеральному съезду партии. В итоге чтобы не допустить регистрации списка ПВР дело дошло до признания незаконными решений съезда и как следствие ликвидации партии.

Вероятный недопуск на выборы главной колонны своих сторонников Быков решал также через «диверсификацию рисков» и внедрение своих союзников в различные списки. В частности в прошлом входившие в блоки Быкова М.Добровольская и Г.Кострыкин вошли в список «Справедливой России». Хотя есть и мнение, что включение бывших быковцев в разные списки стимулировалась краевой администрацией для «размывания» его команды. Запасным списком, лояльным к Быкову, выступала АПР, которой также отказали в регистрации списка. Сам Быков решил баллотироваться в ЗС по одномандатному округу как самовыдвиженец. Помимо этих «трех колонн» (ПВР, АПР, отдельные представители СР) у «быковцев» была и 4-я – целый ряд сторонников А.Быкова выдвинулись в одномандатных округах как самовыдвиженцы с указанием в бюллетенях, что они являются членами движения «Блок Анатолия Быкова».

Результаты выборов показали с одной стороны, уверенную победу «Единой России», с другой неожиданно высокие результаты КПрФ, СПС и ЛДПР. При этом на фоне предыдущих успехов в крае блока «Родина» явно потеряла «Справедливая Россия».

Помимо кандидатов ЕР в мажоритарных округах было избрано 2 кандидата КПрФ (П.Медведев, В.Бибикина), 4 – «Справедливой России» (А.Ромашов, М.Добровольская, В.Казаченко, С.Цуканов), 3 самовыдвиженца (А.Быков, В.Исаев, Б.Мельниченко).

14 мая на первой сессии ЗС председателем ЗС был вновь избран Александр Усс. Заместителями председателя стали «единороссы» Валерий Семенов, Алексей Клешко и «эсер» Анатолий Ромашов.

Результаты выборов Законодательного собрания Красноярского края 15.04.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2149555 .

Число избирателей, принявших участие в выборах: 801073 (37,27%), в том числе проголосовало досрочно 1101 (0,14% от явки), вне избирательных участков 46910 (5,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 800365.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	340331	42,52%	12
КПрФ	162651	20,32%	6

«Справедливая Россия»	99285	12,40%	3
ЛДПР	94011	11,75%	3
СПС	58036	7,25%	2
СЕПР	14157	1,77%	–
ДПР	5467	0,68%	–
Недействительных бюллетеней	26427	3,30%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Красноярского края 15.04.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	26	17
«Справедливая Россия»	13	4
Самовыдвижение	58	3
КПРФ	18	2
ЛДПР	15	–
СЕПР	7	–
АПР	1	–
РОДП «Яблоко»	1	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 52.

Фракции: «Единая Россия» – 29 (55,8%), «Справедливая Россия» – 8 (15,4%), КПРФ – 7 (11,9%), ЛДПР – 3 (5,8%), СПС – 2 (3,8%). Вне фракций 3 (5,8%).

ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Площадь – 160,6 тыс. кв. км. Численность населения – 2708419 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Коми-Пермяцкого округа 127815. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны (при этом Коми-Пермяцкий округ был отнесен к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Пермской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Коми-Пермяцким автономным округом состоялся 7 декабря 2003 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 декабря 2005 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Пермский край», в котором бывший Коми-Пермяцкий автономный округ получил статус административной единицы с

особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.

После укрупнения, 3 декабря 2006 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Пермского края первого созыва. В собственно Пермской области и Коми-Пермяцком АО в 2003-2006 выборов региональных парламентов по новым правилам не проводилось

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Пермской области: 20.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 9.12.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Коми-Пермяцком автономном округе: 20.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 9.12.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Пермского края первого созыва 3 декабря 2006 года.

Избирательная система: Согласно Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ (так как регион «вновь образованный»), Заксобрание избиралось из 60 депутатов. 28 депутатов избиралось по одномандатным округам на территории бывшей Пермской области и 2 депутата от 2 округов на территории бывшего Коми-Пермяцкого АО, еще 30 депутатов избиралось по пропорциональной избирательной системе с 7% заградительным барьером. Каждый список должен был включать в себя общекраевую часть (не более трех кандидатов) и быть разбит на 8 территориальных групп кандидатов (не менее 3 кандидатов в группе), при этом одна группа обязательно должна была соответствовать территории Коми-Пермяцкого округа, остальные 7 групп должны были соответствовать территориям четырех граничащих между собой одномандатных избирательных округов. К распределению мандатов должны были быть допущены не менее трех списков. Распределение депутатских мандатов между группами внутри списка осуществлялось путем составления относительного (т.е. выраженного в процентах) рейтинга поддержки партии на данных территориях. В главе 52 пункта 3 Положения были предусмотрены санкции «в случае досрочного прекращения полномочий» депутата, находившегося в его общекраевую часть без вынуждающих к тому обстоятельств до истечения одного года со дня избрания ЗС. Краевая ВИК полагала, что «досрочное прекращение полномочий» касается только тех, кто вначале получил мандат, а потом от него отказался. То есть, по их мнению, если губернатор О.Чиркунов и мэр Перми И.Шубин изначально не согласились получить мандат независимо от данного согласия при выдвижении, то это не вело к санкциям против партии «Единая Россия».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **АПР** (директор ООО «Визард-стиль» Юрий Крестьянников, первый зам гендиректора ОАО «Пермдорстрой» Алексей Чикун, председатель АКХ «Шерья» Владимир Попов)

2. **ЛДПР** (координатор РО Андрей Аликин, бизнесмен Сергей Митрофанов, гендиректор ОАО «Стройпанелькомплект» Виктор Суетин)

3. **«Единая Россия»** (губернатор Олег Чиркунов, секретарь политсовета РО Владимир Рыбакин, глава Перми Игорь Шубин).

4. **Российская партия Пенсионеров** (депутат Пермской гордумы, лидер РО Юрий Бурляков, депутат Пермской гордумы, гендиректор ООО «Управляющая компания "Пермская модель комфорта"» Алексей Грибанов, зам. главы администрации Перми по социальным вопросам Илья Шулькин)

5. **СПС** (лидер партии Никита Белых, депутат ЗС Илья Неустроев, зам. гендиректора ТГК №9 Сергей Щерчков).

6. **Партия «Родина»** (депутат Госдумы РФ Валентина Савостьянова, финдиректор ОАО «Мобильные газотурбинные электрические станции» Евгений Савинский и председатель краевого профсоюза работников нар. образования и науки РФ Зоя Галайда)

7. **«Патриоты России»** (гендиректор ООО «Пермнефтегазстрой», бывший вице-мэр Перми Владимир Хлебников, генерал-майор, бывший руководитель Института внутренних войск МВД России Валерий Погорелов, бывший первый секретарь обкома КПРФ, замдиректора ООО «Эльфа» Андрей Степанов)

8. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, ранее избиравшийся от Красноярского края Петр Романов, первый секретарь крайкома Константин Милуков и генеральный директор компании «ФМ-Альянс-строй» Павел Макаров)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Не смогла принять участие в выборах **Демократическая партия России (ДПР)**. Первоначально сообщалось, что список ДПР возглавит бессменный депутат Госдумы РФ от области, бывший член партий ДВР, СПС и «Либеральная Россия» Виктор Похмелкин, ныне находящийся в резкой оппозиции губернатору края О.Чиркунову. В 2005-2006 в регионе Похмелкин и его сторонники вошли в альянс с авторитетным местным бизнесменом и политиком Владимиром Плотниковым – в ЗС была создана совместная оппозиционная депутатская группа «Гражданское общество» (ГрОб). Вслед В.Похмелкиным лидерами списка ДПР значились депутат ЗС Вячеслав Вахрин (из команды В.Похмелкина) и депутат Пермской городской думы близкий к В.Плотникову Алексей Бурнашов. Однако, когда в начале сентября список ДПР во главе с Похмелкиным был официально выдвинут, председатель ЦК ДПР А.Богданов целый месяц тянул с процедурой заверения этого списка руководством партии. В результате бумаги из Москвы так и не поступили, зато появилось открытое письма А.Богданова участникам Второго Конгресса демократических сил Прикамья о том, что ДПР приняла решение поддержать список СПС¹⁰³. По этому поводу появилось ряд версий. Одну из них – финансовую – изложило интернет-издание Stringer (публикация «Сколько

¹⁰³ <http://www.democrats.ru/news/181.xml>

стоила Чубайсу покупка ДПР?»¹⁰⁴). Сам В.Похмелкин заявил, что губернатор «жаловался» на него в Администрацию Президента РФ, откуда его попросили «критиковать помягче». Далее, по всей видимости, также переговорили и с руководством ДПР, которое решило вообще не выдвигать список (это вторая основная версия данной истории). В связи с этим В.Похмелкин заявил, что разрывает отношения с партией, и те кандидаты, которые уже вошли в список (пять человек), пойдут по одномандатным округам¹⁰⁵.

Не смогла принять участие в выборах **ПНВ «Народная воля»** (лидеры списка – председатель партии Сергей Бабурин, директор Пермского института (филиала) Российского торгово-экономического университета Елена Гордеева). Сначала Временная избирательная комиссия 6.10.2006 октября отказала партии в заверении списка в связи с выявлением нарушений при проведении общего собрания регионального отделения 25 сентября, свидетелем чего стал один из членов комиссии (регистрация участников собрания путем самозаписи без готовых списков для регистрации и без предъявления паспортов и иных документов, голосование простым поднятием рук без детального подсчета, бессистемная выдача бюллетеней и т.д.). Большинство участников собрания (которых было около 1000 человек) по этим данным были студентами одного из пермских коммерческих вузов. Кроме того ВИК сослалась на отсутствие нотариально удостоверенной копии документа, подтверждающего факт внесения записи о политической партии, ее региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц. 16 октября Центризбирком РФ исходя из того, что служебная записка это внутренний документ ФРС и не является официальным заключением, обязал заверить список ПНВ «Народная воля». Однако уже 18 октября истек срок сдачи подписных листов и очевидно партия осуществить его не могла. Партия пыталась добиться для себя продления срока сдачи документов, но безуспешно.

Первоначально избирком 21 сентября отказал партии «Патриоты России» в заверении списка (на конференции они составили лишь общий список кандидатов, а по региональным группам распределили их уже позже, что противоречит законодательству). «Патриоты» не стали оспаривать решение временного избиркома в суде, а провели еще одну конференцию.

Особенности избирательной кампании: Выборы ЗС Пермского края первого созыва стали первыми в новейшей истории России выборами представительного органа «объединенного» субъекта Федерации.

В целом в регионе избирательные кампании проходили всегда более конкурентно по сравнению со среднероссийским уровнем: регион слишком большой и сложный, чтобы региональная власть в условиях высокой сегментизации элит могла сформировать предсказуемую и эффективно управляемую «вертикаль». Множество городов и районов области находятся в постоянной борьбе между внутренними кланами и клиентами. Следствием этого является с одной стороны обилие уголовных дел на чиновников местных

¹⁰⁴ 12.10.2006 – <http://www.stringer.ru/publication.mhtml?Part=37&PubID=6544>

¹⁰⁵ шкин К. Виктор Похмелкин выходит из «Демократической партии России» и предрекает Олегу Чиркунову скорую отставку // Пермский обозреватель. 3.10.2006.

властей (краевая власть стремится как-то сдержать эту местную «вольницу»), а с другой – высокий уровень ротации представителей как исполнительной, так и представительной местной власти.

Формированию списка партии «Единая Россия» предшествовала напряженная внутренняя борьба за руководство отделением (выделялось три фигуры – секретарь политсовета, депутат ЗС Владимир Рыбакин, заместитель секретаря Владимир Нелюбин и вице-губернатор, курирующий политические вопросы Николай Яшин)¹⁰⁶. Направленный на согласование в Генеральный совет партии список вызвал ряд проблем и был возвращен «на доработку» из-за того, что победители молодежной акции «Политзавод» не получили в нем ни одного «проходного» места. Однако в итоге изменения носили чисто косметический характер. Непроходное место в списке было предложено главе кампании «Пермрегионгаз» Андрею Агишеву, в результате он отказался войти в список и выдвинулся в 29 округе как самовыдвиженец. Еще одной жертвой конфликтов стал бизнесмен-спортсмен Владимир Нелюбин, изначально планировавшийся на 2 место в группе «Пермь-Юг», вместо этого его переместили» на непроходное даже при самом оптимистическом результате третье место в группе «Пермь-Север»¹⁰⁷.

Ряд политиков, близких к администрации г.Перми, вошли в список РПП. Большая часть наблюдателей сходилась во мнении, что «пенсионеры» выступают в роли резервной колонны краевой партии власти. В результате РПП было позволено безнаказанно критиковать «Единую Россию». Кампанию РПП можно оценить как одну из наиболее профессиональных в крае, как по организации работы, так и по качеству агитматериалов¹⁰⁸. Однако явное снижение рейтинга партии власти и рост рейтинга РПП привел к тому, что по данным различных источников на последней неделе агиткампании её было решено фактически свернуть, для чего лидеров списка партии якобы вызвали в краевую администрацию и даже якобы дали указание оказать содействие «Единой России». Так М.Тульский отмечает, что судя по поступлениям в избирательные фонды партий, в последние дни в крае были «свернуты» почти все кампании, кроме кампании «Единой России»¹⁰⁹.

При этом региональное отделение партии «Родина» несмотря на решение о создании «Справедливой России» отказалось от поддержки РПП и пошло на выборы самостоятельно вопреки позиции федерального руководства и отсутствию средств¹¹⁰. Интересно отметить, что партия вообще не выдвигала кандидатов в одномандатных округах и больше занималась нападками и разоблачением РПП.

¹⁰⁶ Борисова Н. Пермская область в апреле 2006 года. // Мониторинг Московского Центра Карнеги «Реформы Путина в регионах», 2006. <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/74827.htm>

¹⁰⁷ Владимиров В. Списали пермяков // Business Class. №40(105) от 2 Октября 2006

¹⁰⁸ Первые выборы в Заксобрание Пермского края пройдут "на своих": мнение эксперта www.regnum.ru/news/748801.html 18:46 01.12.2006

¹⁰⁹ Тульский М. Догонят ли пермские «Пенсионеры» «Единую Россию»? // Век. 2.12.2006. <http://www.wek.ru/politic/3822/>

¹¹⁰ Владимиров В. Бунт «Родины» // Business Class. №47(112), 20 Ноября 2006.

В список КПРФ, пережившей в регионе несколько расколов, вошли гендиректор ФГУП «Пермский завод им.С.М. Кирова», бывший глава РО «Наш дом — Россия» Геннадий Кузьмицкий и директор Пермского фанерного комбината Юрий Гончар. О позиции партии говорит то, что обком КПРФ на выборах главы г. Перми в марте 2006 года поддерживал ставленника губернатора Игоря Шубина.

Что касается ЛДПР, то последние годы организация партии в регионе контролировалась двумя фигурами – Олегом Плотниковым и совладельцем пермской сети кинотеатров «Панорама», руководителем ряда коммерческих организаций, директором ООО «Лихттен Крауф СТ» Андреем Аликиным. В список вошло несколько представителей семьи Аликиных, О.Плотникова же в списке не оказалось. Традиционный электоральный оплот ЛДПР в регионе – это города севера области Кунгур, Березники и Соликамск. По отношению к действующей администрации список был также вполне лоялен.

Пермские выборы отметились феноменальным успехом СПС, после которого начался явный подъем партии на региональных выборах, завершившийся информационной войной против партии на федеральных выборах в декабре 2007. В 2005 партию возглавил бывший зам губернатора Пермской области Никита Белых, исторически входивший в команду О.Чиркунова. При этом весной 2006 года обсуждался вариант создания регионального отделения партии «Свободная Россия», даже губернатор О. Чиркунов заявил о том, что он готов участвовать в структурировании той части общества, которая не охвачена «Единой Россией». В результате в гордуме Перми и ЗС области появились фракции «Свободная Россия». Эксперты полагали, что создание «Свободной России» — предвыборная технология, которая имеет все шансы стать масштабным и долгосрочным политическим проектом партийного толка и вытеснить в регионе СПС¹¹¹. Тем не менее, проект «Свободная Россия» к осени в крае не сложился и в итоге в правой нише СПС никто не мешал (не исключено также, что в какой-то момент было принято политическое решение не мешать СПС, чему примером может служить, в частности, поддержка списка СПС со стороны ДПР). Сама кампания под руководством А.Бакова велась методами «сетевого маркетинга» в сельской местности под социал-популистскими лозунгами и обещаниями увеличить пенсии в 2,5 раза, был выдвинут ставший знаменитым лозунг «Достройка». Активно использовался образ удачливого земляка Н.Белых. Накануне выборов произошел массовый выброс фальшивых листовок о якобы снятии СПС и т.д. Партия дополнительно использовала факт появления таких листовок как информационный повод.

Не выдвигало собственного списка находящееся в кризисном состоянии краевое отделение РДП «Яблоко», после гибели в 1998 лидера организации вице-мэра Перми Владимира Зотина в организации началась постоянная смена лидеров. Фактически поддержав список СПС «Яблоко» выдвинуло лишь 9 одномандатников.

¹¹¹ Борисова Н. Пермская область в апреле 2006 года. // Мониторинг Московского Центра Карнеги «Реформы Путина в регионах», 2006. <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/74827.htm>

Кратковременный агитационный всплеск в середине ноября был отмечен в агитационной кампании АПР, которая сменила региональное руководство летом 2006 и пыталась также выдвигать оппозиционные лозунги. Однако, бодро начав кампания АПР вновь вернулась в латентное состояние. В целом кандидаты партии были связаны с городским строительным бизнесом. Крайне невнятную кампанию провели «Патриоты России», традиционную для своей партии ЛДПР.

В целом в ходе однозначно оппозиционного властям региона списка не было. Потенциально могущий взять резкую оппозиционную кампанию список ДПР во главе с В.Похмелькиным в итоге не был выдвинут, все же зарегистрированные списки даже занимая критическую позицию к действиям партии власти были в целом лояльны администрации. Основные оппозиционеры – В.Плотников, В.Вахрин, К.Окунев, А.Агишев, М.Касимов и т.д.- «по одиночке» баллотировались в одномандатных округах, где их по малейшему поводу снимали с регистрации.

Так лидер оппозиционной группы в ЗС «Гражданское общество» Владимир Плотников (округ №2) не был зарегистрирован. Комиссию не удовлетворили данные об образовании кандидата, представившего копии школьного аттестата и диплома о высшем образовании Пермского государственного педагогического университета (ПГПУ) по специальности «физическое воспитание». 22 ноября 2006 г. Верховный суд России, рассмотрев исковые заявления Плотникова, оставил решение ОИК в силе. Показательно, что областной суд не стал отменять регистрацию кандидата в ЗС по округу №27 Дмитрия Скриванова, несмотря на то, что вменяемые ему нарушения – недостоверность представленных данных – напоминали те, что инкриминировались В.Плотникову¹¹².

В округе №7 была отменена регистрация депутата Пермской городской думы Алексея Бурнашова, близкого к вышеупомянутому В.Плотникову. Основанием для его снятия 26 октября решением областного суда стало наличие в общероссийском паспорте Бурнашова отметки о пересечении украинской границы. 22 ноября 2006 Верховный суд России восстановил регистрацию А. Бурнашова. Руководитель фракции СПС в пермском ЗС Илья Неустроев (округ №4) не был зарегистрирован, так как на подписных листах не был указан регион проживания сборщиков подписей — «Пермский край». И.Неустроев был восстановлен областным судом 13 ноября. Фактический лидер регионального отделения РПЖ депутат ОЗС Константин Окунев (округ №5) получил отказ в регистрации из-за большого числа ошибок и орфографических ошибок в подписных листах. Он был восстановлен областным судом 13 ноября. В округе №9 29 октября отказались регистрировать заместителя председателя регионального отделения «Яблока» Михаила Касимова. Во-первых, он не обменял паспорт по достижении 45 лет, пропустив трехмесячный срок, это заметил только нотариус при заверении подписных листов, после чего Касимов паспорт обменял и принес новые данные в избирком. Во-вторых, было

¹¹² Владимир В. Дмитриев отличился от Владимира Плотникова // Business Class. №46(111) от 6 Ноября 2006

забраковано более 10% подписей. После проигрыша 13 ноября в областном суде в Верховный суд РФ Касимов обращаться не стал по «финансово-организационным причинам» и призвал своих избирателей на голосовании уносить бюллетень по одномандатному округу, чтобы сорвать выборы. Успехом эта неординарная акция не увенчалась.

В округе №29 первоначально было отказано в регистрации одному из оппонентов действующей губернской власти — гендиректору ООО «Пермрегионгаз» Андрею Агишеву (члену партии «Единая Россия»). Основанием для отказа стала ошибка в банковской платежке, по которой подконтрольная ему компания «Ермак» перечислила средства в избирательный фонд кандидата. В документе также не была указана буква «у», означающая отсутствие у «Ермака» зарубежных учредителей. Агишев подал жалобу на решение комиссии в суд Коми-Пермяцкого автономного округа, который поддержал позицию ОИК. И только Верховный Суд РФ, который 13 ноября вернул ему статус кандидата. Подобные процессы шли и в иных округах.

Сразу в нескольких одномандатных избирательных округах наблюдалась борьба конкурирующих бизнес-структур, к примеру представители ООО «Пермрегионгаз» (ПРГ) конкурировали с представителями ООО «Пермгазэнергосервис» (ПГЭС).

По данным экспертов, в течение агиткампании в Прикамье издавалось и распространялось более трех миллионов экземпляров изданий агитационного характера в неделю. Скандальными были отношения власти в ходе кампании с рядом средств массовой информации – газетами «Пермский обозреватель» и «Вечерняя Пермь» (последняя связана с депутатом ЗС третьего созыва В.Плотниковым): задержания и допросы журналистов¹¹³. Это конфликт начался довольно давно и попытки незаконных арестов тиражей данных газет предпринимались еще в ходе кампании по выборам мэра Перми 12 марта 2006 года. В ходе кампании газета «Пермский обозреватель» провела акцию по сбору подписей под обращением к президенту РФ В.Путину с предложением отправить в отставку губернатора О.Чиркунова. С середины ноября газета проводила новую акцию «Голосуй за всех!» в знак протеста со снятием с выборов альтернативных кандидатов. Финал кампании ознаменовался полным использованием технологий «черного пиара».

В результате в округах было избрано 29 депутатов – выборы не состоялись только в округе №2, где не был зарегистрирован В.Плотников, в округах №11 и №8 порог явки удалось преодолеть незначительно. Среди избранных 12 самовыдвиженцев трое указали свою принадлежность к политическим партиям: А. Агишев – к «Единой России», К.Окунев – к Российской партии ЖИЗНИ и С.Черезов – к Российской объединенной промышленной партии

При получении мандатов скандальная ситуация возникла со списком РПП. Чтобы обеспечить получение мандата зам.начальника ГУВД Федором Утробиним, от получения мандата отказались стоящие перед ним в порядке получения мандатов 11 человек. Однако затем он тоже сложил мандат, так как

¹¹³ Ксеневиц Ф, Силиванова Е. Дутые дела // Пермский обозреватель. №42 (293), 23.10.2003

его должность оказалась несовместима с депутатским статусом. После этого от получения мандата отказалось еще 3 кандидата. В итоге у РПП от мандатов отказались 15 кандидатов из 39 включенных в список, в том числе целиком три территориальные группы. Таким образом, пермские выборы подтвердили, что практика отказа от мандатов в значительной степени лишает смысла разбиение списков на группы. Еще один скандал произошел с КПРФ: после первого же заседания ЗС подал заявление о сложении мандата первый секретарь крайкома КПРФ К.Милюков, занимавший вторую позицию в центральной части списка. Никакой уважительной причины такого решения он не указал и поэтому была применена норма, обязывающая в таких случаях передать мандат другому списку (в данном случае мандат получил топ-менеджер компании «Ренова» из списка «Единой России»). КПРФ пыталась безуспешно протестовать, обвинив Милюкова в том, что предал доверие избирателей вероятно не без меркантильного интереса (из партии его исключили).

21.12.2006 спикером ЗС края был избран ранее дважды возглавлявший заксобрание Пермской области Николай Девяткин (за 35, против 20), одновременно возглавивший региональное отделение ЕР после отставки В.Рыбакина по итогам выборов.

Результаты выборов Законодательного собрания Пермского края 3.12.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2100328.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 764933 (36,42%), в том числе вне избирательных участков 64548 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 764458.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	264234	34,56%	12
СПС	124971	16,35%	6
ЛДПР	105547	13,81%	5
Российская партия Пенсионеров	89068	11,65%	4
КПРФ	65676	8,59%	3
АПР	48448	6,34%	–
Партия «Родина»	24350	3,19%	–
«Патриоты России»	18650	2,44%	–
Недействительных бюллетеней	23514	3,08%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Пермского края 3.12.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	17
Самовыдвижение	71	12

ЛДПР	23	–
КПРФ	11	–
СПС	6	–
РДП «Яблоко»	3	–
РКРП-РКП	3	–
«Патриоты России»	3	–
АПР	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 60.

Фракции: «Единая Россия» 36 (60%), СПС 6 (10%), ЛДПР 5 (8,3%), КПРФ 2 (3,3%). Депутатские группы «Справедливая Россия» 5 (8,3%, в основном экск-члены РПП), «Справедливость» 5 (8,3%, из них 1 одновременно член фракции СПС, 1 член фракции КПРФ). Вне групп и фракций 3 (5%).

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 165,9 тыс.кв.км. Численность населения – 1988008 или 1,4% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: назначены на 27.03.1994 года, однако за 4 дня до голосования они отменены и перенесены на 23.10.1994, кворум избран на довыборах 15.01.1995 (Дума края первого созыва), 7.12.1997 (Дума края второго созыва; с июня 2001 – Законодательное собрание), 9.12.2001, правомочный состав после довыборов 9.06.2002 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Приморского края четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: 15 марта 2006 в комитете по региональной политике и законности ЗС не прошла попытка ряда депутатов заблокировать поправку в устав края, согласно которой все 40 депутатов ЗС будут избираться по партспискам. Однако сомнительность для многих депутатов шансов попасть в партийные списки привела к тому, что эта поправка в итоге не прошла. Затем в первом чтении были приняты поправки в избирательный кодекс края в апреле 2006 года. Барьер для партий (по партспискам предполагалось избрать 20 из 40 депутатов) был установлен на уровне 3%. Однако фракция «Единая Россия» подготовила пакет поправок. Так, было предложено увеличить барьер до 7%, отменить в бюллетенях графу «против всех», поднять размер избирательных фондов, что автоматически повышало избирательные залоги, которые также возрастали с 10 до 15% от предельного размера избирательного фонда и подвергать проверке все 100% подписей в поддержку кандидатов. 24 мая при

принятии пакета был сорван кворум. В итоге поправки были приняты 5 июня: барьер увеличен до 7%, отменена графа «против всех». Взамен оппозиция добилась снижения размеров избирательных залогов¹¹⁴. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **Партия национального возрождения «Народная Воля»** (лидер партии Сергей Бабурин, военный пенсионер Владимир Башкиров)

2. **«Свобода и Народовластие»** (бывший мэр Владивостока Виктор Черепков, директор ООО «Дальневосточная Региональная компания» Евгений Оломский, директор ООО «Владивостокский рыбный двор» Павел Сахно).

3. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, первый секретарь крайкома Владимир Гришуков, глава Арсеньевского городского округа Владимир Беспалов и первый секретарь Уссурийского горкома КПРФ учитель Эдуард Алексеев)

4. **РДП «Яблоко»** (генеральный директор ООО «Метрикс» Константин Тупчий и глава регионального отделения Владимир Никифоров)

5. **Российская партия Пенсионеров** (генеральный директор ЗАО ДВТПК «ТигРос», лидер РО Сергей Софин, генеральный директор ООО «Алгос-Фудс» Александр Ермолаев).

6. **Партия «Родина»** (депутат ЗС Александр Мамошин, гендиректор ООО «Охранное предприятие «Зорро» Игорь Усов, бывший депутат Законодательной думы Хабаровского края Геннадий Мальцев)

7. **Российская партия ЖИЗНИ** (председатель совета РО, председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота», депутат ЗС Юрий Привалов, председатель Совета организации женщин края Зинаида Иовкова)

8. **«Патриоты России»** (председатель РО Александр Колос)

9. **ЛДПР** (начальник Государственной жилищной инспекции края Сергей Корчагин, начальник отдела по работе с территориями администрации Ольгинского района Марина Морозова, генеральный директор ООО «Мегаэйм» Евгений Киселев)

10. **«Единая Россия»** (губернатор Сергей Дарькин, ректор ДГУ, секретарь политсовета РО Владимир Курилов, командующий Краснознаменным Тихоокеанским флотом Виктор Федоров, глава администрации г.Владивосток Владимир Николаев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: АПР оказалась единственной из партий, сдавших документы на регистрацию, но не прошедшим её – отказ по итогам проверки подписей (лидер списка глава крестьянского хозяйства «Гришко», депутат думы Партизанского района А.Гришко). **Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-РПК)** (первый секретарь крайкома Виктор Потапейко) и **Концептуальная партия**

¹¹⁴ Чернышев А. Против всех не проголосуешь // Коммерсантъ. 6 июня 2006.

«Единение» (генеральный директор ЗАО «Грани» Юрий Москалев) свои списки заверили, но на регистрацию документы не подали.

Особенности избирательной кампании: Самым скандальным в этой кампании оказался этап выдвижения партийных списков и назначения выборов, когда вначале ряд депутатов-«единороссов» безуспешно пытались ввести полностью пропорциональную избирательную систему, а затем возник конфликт при формировании списка партии «Единая Россия».

Самостоятельно назначить выборы ЗС не смог, в результате 17 июля такое решение приняла краевая избирательная комиссия (оно вступило в силу 21 июля, после официальной публикации).

Что касается формирования списка «партии власти», то в мае вместо вице-губернатора края Юрия Попова секретарем регионального политсовета партии «Единая Россия» стал ректор Дальневосточного госуниверситета Владимир Курилов. Ю.Попову поставили в вину участие в попытке отстранения от должности спикера краевого парламента Сергея Сопчука. При формировании партийного списка столкнулись интересы В.Курилова, губернатора С.Дарькина и мэра Владивостока В.Николаева (бывшие союзники никак не могли решить вопрос разграничения собственности между администрацией края и властями Владивостока). Появлялось немало компромата как против Дарькина, так и против Николаева¹¹⁵. В результате большинство мест в списке, который был отправлен на согласование в Москву на Генеральный совет партии, составили сторонники С.Дарькина. Генсовет сохранил неизменной первую пятерку списка, но общую часть списка откорректировал на 80%, исключив многих кандидатов, рекомендованных губернатором. В ответ многие депутаты-члены фракции «Единая Россия» в ЗС края выразили возмущение – в список из 24 членов фракции были включены только семь¹¹⁶. При этом в списке появились пять человек, которые вообще не рассматривались приморским политсоветом.

Основную оппозицию представляли КПРФ и список сторонников Виктора Черепкова «Свобода и народовластие». Несмотря на создание на федеральном уровне партии «Справедливая Россия» в крае РПЖ, РПП и «Родина» конкурировали друг с другом, снижая свои общие шансы на успех. Они состояли в основном из различных представителей местного бизнеса, особенно обращает внимание список РПЖ во главе с руководителем Преображенской БТФ Ю.Приваловым (фактический хозяин Преображенской БТФ Олег Кожемяко был членом Совета Федерации от Приморья, затем советником председателя Совета Федерации С.Миронова, и, наконец, стал губернатором Корякского автономного округа).

¹¹⁵ Борисов А., Верба М. Во Владивостоке разыскивают локомотив // Независимая газета. 25.07.2006

¹¹⁶ Гусева Д. Усушка-утряска. Единороссы Приморья никак не решат, кто из них пойдет на выборы. // Время новостей. 10.08.2006

ЛДПР во многом в этой кампании в регионе вела себя как младший партнер партии власти – именно её представители пытались безуспешно оспорить регистрацию списков РПЖ и партии В.Черепкова «Свобода и народовластие».

Что касается хода агитационной кампании, то стороны активно обвиняли друг друга в нарушениях. Так «Единая Россия» получила от крайизбиркома предупреждение за незаконное использование в агитматериалах изображений детей, в УВД края было направлено требование изъять из распространения агитационные материалы единороссов «Вы имеете право» и «Единая Россия. Выбор ответственных людей», которые не были оплачены из избирательного фонда партии и размещены еще до начала предвыборной агитации. В школах раздавались ранцы с эмблемой «Единой России», что показывалось по местным телеканалам. В ряде округов телеканалы, контролируемые краевыми властями, оказывали поддержку не официальным кандидатам от ЕР, а сторонникам губернатора. Еще одним косвенным признаком раскола стало создание фактически внутри партии блока «Единый Владивосток», в состав которого вошли семь кандидатов во главе с мэром Владимиром Николаевым¹¹⁷. Как и ранее активно использовался «черный пиар» – анонимные листовки и слухи, подкуп избирателей и т.д.

За неделю до дня голосования была отменена регистрация оппозиционного кандидата Николая Марковцева (округ №2). Основанием явилось использование в предвыборной агитации широкоизвестных плакатов времен Великой отечественной войны «На Берлин!», «Ты записался добровольцем?» без получения на то согласия правообладателей.

Во Владивостоке партия В.Черепкова «Свобода и народовластие» набрала 15%, но благодаря голосованию на периферии края общий результат составил немногим более 8%. В удаленных районах по официальным данным доминировала партия «Единая Россия». Представители КПРФ, РПП и партии «Свободы и народовластия» заявили о подтасовках в ходе голосования: по их мнению, на избирателей оказывалось давление, а некоторых «просто подкупали»¹¹⁸.

26 октября 2006 новым председателем ЗС избран представитель «Единой России» Виктор Горчаков 1940 г.р., бывший секретарь крайкома КПСС, руководитель департамента международного сотрудничества администрации в 2001-2003 и вице-губернатор края в 2003-2006.

Результаты выборов Законодательного собрания Приморского края 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1477216.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 583067 (39,47%), в том числе проголосовало досрочно 780 (0,1% от явки), вне избирательных участков 30039 (5,16% от явки).

¹¹⁷ Чернышев А. Единороссы борются сами с собой // Коммерсантъ. 4.10.2006

¹¹⁸ «Пенсионеры» и коммунисты обжалуют итоги выборов в Приморье и Астраханской области. <http://www.nr2.ru/policy/87025.html>

Число избирателей, принявших участие в голосовании 582348.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	281073	48,27%	13
КПРФ	70719	12,14%	3
«Свобода и народовластие»	50495	8,67%	2
Российская партия пенсионеров	53171	9,13%	2
ЛДПР	34098	5,85%	–
Российская партия ЖИЗНИ	25603	4,40%	–
Партия «Родина»	13174	2,26%	–
РДП «Яблоко»	11748	2,02%	–
«Патриоты России»	10622	1,82%	–
ПНВ «Народная воля»	6058	1,04%	–
Недействительных бюллетеней	25587	4,39%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Приморского края 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	61	10
«Единая Россия»	12	9
«Свобода и народовластие»	17	1
КПРФ	18	–
Российская партия пенсионеров	5	–
ЛДПР	3	–
Партия «Родина»	3	–
АПР	2	–
Российская партия ЖИЗНИ	2	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 40.

Фракции: «Единая Россия» 30 (75%), КПРФ 3(7,5%), «Свобода и народовластие» 3 (7,5%). Вне фракций 4 (10%, из них 1 член партии «Справедливая Россия»).

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Площадь – 66,5 тыс.кв.км. Численность населения – 2707290 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Государственная дума края первого созыва), 14.12.1997 (Государственная дума края второго созыва), 16.12.2001 (Государственная дума края третьего созыва).

Выборы Государственной думы Ставропольского края четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: В преддверии выборов Госдумы края четвертого созыва её численность была увеличена вдвое – до 50 депутатов. До 5 лет увеличен срок полномочий думы. Таким образом, была создана возможность сохранить прежние одномандатные округа. Заградительный барьер был увеличен до 7%, территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (старший судебный пристав подразделения службы судебных приставов Хостинского р-на г.Сочи, бывший лидер поп-группы «Ласковый май» Андрей Разин, генеральный директор ОАО «Юридическое агентство "СРВ"» г.Михайловск Роман Савичев, координатор Ставропольского регионального отделения Илья Дроздов).

2. КПРФ (депутат Госдумы Виктор Илюхин, уполномоченный представитель исполкома Ассоциации «Северный Кавказ» по Ставропольскому краю, первый секретарь крайкома В.Писаренко, пенсионер Алексей Гоноченко, заместитель руководителя аппарата Правительства Ставропольского края Виктор Гончаров).

3. «Справедливая Россия» (глава г.Ставрополя Дмитрий Кузьмин, бывший член ЕР советник председателя Госдумы края Евгений Болховитин, директор Благотворительного общественного фонда Дмитрия Кузьмина Елена Бондаренко).

4. «Единая Россия» (губернатор Александр Черногоров, секретарь Политсовета СРО, зампред Госдумы России Владимир Катренко и председатель Госдумы края Юрий Гонтарь).

5. СПС (лидер партии Никита Белых, депутат Ставропольской городской думы Борис Оболенец, директор МУП «Муниципальная реклама» из г.Пятигорска Евгений Григорьев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Была отменена регистрация списка партии **«Патриоты России»** (лидер списка – начальник отдела Ставропольского филиала ФГУП «Почта России» Валентин Марьин). Во время проверки подписных листов «Патриотов России» в крайизбиркома вначале было признано недостоверными и недействительными 1354 подписи. Однако затем комиссия решила, что нельзя признавать недостоверными все подписи, выполненные одним лицом за других лиц. В этом случае нужно одну подпись признавать действительной, поскольку одна из подписей принадлежит реальному избирателю. В результате чего всего недостоверными и недействительными были признаны 1265 подписей или 9,6% от общего количества подписей, что позволило зарегистрировать список.

Однако особое мнение высказал член крайизбиркома Роман Диканский, который полагал что после того, как выявленный брак в подписных листах превысил 10% от проверенных подписей дальнейшая проверка подписных листов должна была быть прекращена. Таким образом, по его мнению проверка еще 15% подписей, снизившая общий процент брака, была незаконной. 13 февраля Ставропольский краевой суд отменил решение Крайизбиркома о регистрации партийного списка партии «Патриоты России». 2 марта это решение подтвердил Верховный суд России.

Заверили списки, но не сдали документов на регистрацию **АПП** (лидер списка директор ЗАО «Калининское» Александр Анпилогов) и **ДПП** (лидер списка координатор ЦК ДПР по Ставропольскому краю, депутат Минераловодской Городской Думы Сергей Кшов).

Особенности избирательной кампании: Ставропольский край стал первым регионом страны за 2006-2007 годы, в котором федеральная партия власти – «Единая Россия» – проиграла выборы депутатов Законодательного собрания. Ранее в 2004-2005 проигрыши «Единой России» отмечались в ряде регионов (Корякия, Амурская, Сахалинская области), но в основном это были проигрыши ныне запрещенным региональным блокам. Причем в этих случаях губернаторы регионов участия в выборах не принимали. Ставропольский же край стал первым примером избирательной кампании, которую «Единая Россия» проиграла несмотря на наличие во главе списка партии действующего губернатора и после всех поправок в избирательное законодательство 2005-2006 годов.

В преддверии выборов краевой думы 2007 года в крае складывалась непростая политическая ситуация. С одной стороны, 21 сентября 2003 мэром Ставрополя был избран предприниматель Дмитрий Кузьмин, вице-мэром стал его союзник председатель городской Думы Андрей Уткин. Влияние группы Кузьмина-Уткина активно расширялось, в ряде муниципальных образований её сторонники одержали победы на выборах. При содействии данной группы были избраны мэр Кисловодска, Ессентуков, связанные с данной группой кандидаты активно участвовали в местных выборах в Невинномысске, Буденновске, Изобильном, неудачно – в Пятигорске. К 2006 эта группа контролировала торговые и строительные кампании, мясокомбинат и т.д. Усиление этой группы краевая администрация во главе с губернатором Александром Черногоровым (впервые избран в 1996 году, бывший депутат Госдумы РФ и член КПРФ) встретила крайне настороженно. При этом как самостоятельная сила выступала региональная организация партии «Единая Россия» (выходец из края вице-спикер Госдумы РФ Виктор Катренко).

26 сентября 2005 года пресс-служба губернатора Ставропольского края распространила официальное сообщение о том, что глава региона Александр Черногоров досрочно поставил перед президентом РФ вопрос о доверии. 22 октября президент внес его кандидатуру на новый срок, 31 октября её утвердили депутаты Госдумы края. Через год 13 ноября 2006 года стало известно, что в Москве экс-коммунист А.Черногоров принят в ряды «Единой России». Высказывалось мнение, что это стало неожиданностей для ряда

лидеров регионального отделения партии, в частности В.Катренко (есть мнение, что на пост губернатора часть «единороссов» лоббировала Юрия Тыртышова, с сентября 2006 – заместителя Министра регионального развития РФ, бывшего заместителя председателя правительства края). Сразу после этого события в крае началась перестановка политических сил. Некоторые видные политики тут же вышли из «Единой России» и вступили в «Справедливую Россию». Впервые в регионе свои интересы объединили бывший мэр Ставрополя Михаил Кузьмин и действующий мэр Д.Кузьмин¹¹⁹.

В таких условиях в крае стартовала избирательная кампания.

Список «Единой России» представлял симбиоз прежнего руководства региональной организации и группы А.Черногорова. Так в список вошел генеральный директор ЗАО «Инстав» Джамалдин Гасанов (под №10), которого многие считали крупнейшей теневой бизнес-фигурой, оказывающей огромное влияние на администрацию края.

Список «Справедливой России» оказался сформирован из представителей группы Д.Кузьмина-А.Уткина и её союзников. В него вошли, к примеру, глава Кисловодска Виталий Бирюков, бывший мэр Ставрополя Михаил Кузьмин и известная фигуристка, многократная чемпионка мира Елена Бережная.

На электорат «Справедливой России» явно претендовала партия «Патриотов России», не удивительно поэтому что сторонники СР проявили повышенное внимание к проверке подписей за эту партию и в итоге добились снятия списка «Патриотов России» с выборов.

Несмотря на то, что А.Черногоров возглавил список «Единой России» фактически лояльным губернатору был список КПРФ, в который вошли ряд чиновников краевой администрации.

Основу списка ЛДПР во главе с бывшим лидером поп-группы «Ласковый май» Андреем Разиным составили меркантильно настроенные представители малого и среднего бизнеса. Последний зарегистрированный список СПС также состоял из кандидатов, союзнических по отношению к администрации г.Ставрополя.

Агитационная кампания шла удивительно бурно. Сторонники краевой власти доминировали в региональных СМИ, при этом «Справедливая Россия» доминировала на поле «уличного пиара» – наглядной агитации. Повсюду в городе были плакаты мы «хотим и будем жить в справедливой России», «мы – партия народного большинства». Агитации партии «Единая Россия» в самом Ставрополе было значительно меньше, чаще она встречалась в окнах и на балконах жилых домов. «Справедливая Россия» собрала более 800 тыс. подписей за отставку губернатора, которые должны были быть направлены в новую краевую думу, а затем В.Путину.

Кампания сопровождалась большим количеством «черного пиара», провокаций и взаимных обвинений сторон в нарушении избирательного законодательства. 17 января региональное отделение «Единой России» выступило с заявлением о том, что уже отмечены случаи, когда под видом

¹¹⁹ Виктория Маяцкая. Будет ли Ставропольский край "единым" или "справедливым"?. www.regnum.ru/news/782681.html. 23:29 14.02.2007

благотворительности от имени одного из ставропольских городских фондов осуществляется подкуп избирателей. 12 февраля в регионе возник скандал с нападением на мэра Ставрополя Дмитрия Кузьмина. Во время его встречи с избирателями в ДК железнодорожников г. Минеральные Воды погас свет и в помещение ворвались люди, часть из которых была одета в майки активистов «Молодой гвардии Единой России», а другая – в черные майки. Мероприятие было сорвано, Д.Кузьмин поспешно уехал. Горпрокуратура возбудила по факту нападения уголовное дело. С ответными заявлениями выступили региональные отделения «Единой России» (обвинило Д.Кузьмина в «разжигании межнациональной розни на Северном Кавказе» и политическом экстремизме) и «Молодой гвардии», объявившие произошедшее провокацией. 14 февраля более 50 членов фракции «Единой России» в Госдуме РФ направили генпрокурору Ю.Чайке письмо с просьбой взять под личный контроль расследование инцидента в Минводах, а также привлечь Д.Кузьмина к уголовной ответственности за «клевету» в адрес «Единой России».

22 февраля Ставропольский крайсуд отклонил иск регионального отделения «Справедливой России» об отмене регистрации списка «Единой России» на выборах в краевую Госдуму – на том основании, что она использовала в предвыборной агитации изображение памятника красногвардейцу на Крепостной горе, что нарушает авторские права скульптора, и не оплатила из избирательного фонда концерты группы «Любэ» в свою поддержку. Суд признал, что обладатель авторских прав на памятник неизвестен, а оплачивать концерты не требовалось, поскольку все участники группы являются доверенными лицами «Единая Россия». «Единая Россия» подала встречный иск – в связи с тем, что председатель Совета регионального отделения «Справедливой России» мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин (№ 1 в ее списке) неоднократно использовал в ходе агитации преимущества своего должностного положения. 27 февраля краевой суд отказал «Единой России» в снятии «Справедливой России» за критику оппонентов¹²⁰.

Более тысячи участников общественных публичных слушаний 22 февраля проголосовали за то, чтобы лишить губернатора Ставропольского края Александра Черногорова звания «Почетный гражданин города Ставрополя». Поводом для скандала стала даже личная жизнь губернатора. В местной прессе появилось открытое письмо жены Александра Черногорова Ирины. Она поведала о том, что губернатор имеет пять мобильных телефонов и держит несколько гаражей с престижными автомобилями, включая «Бентли», то время как собственную семью месяцами держал «в черном теле». О накопленном капитале губернатора были призваны говорить плакаты: «продай Бентли, заплати алименты».

Самой большой скандал произошел 27 февраля в прямом эфире Ставропольской ГТРК. В этот день проводились теледебаты между кандидатом от ЛДПР Андреем Разиным (в 1996 Разин работал в избирательной кампании Черногорова) и председателем СРО СПС Борисом Оболенцем. Во время

¹²⁰ Костенко Н. «Единая Россия» жаждет справедливости. // Независимая газета. 27.02.2007

передачи в студии появился председатель СРО «Справедливой России» мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин и предложил присутствующим подписать соглашение о недопущении «Единой России» к распределению мандатов и выражении недоверия губернатору А.Черногорову. Соглашение было подписано и объявлено открытым для подписания другими участниками кампании.

Результаты кампании оказались сенсационными – «Справедливая Россия» победила в пропорциональном округе, по мажоритарным округам было избрано 2 кандидата «Справедливой России», однако еще 11 из 13 победивших самовыдвиженцев назвали себя сторонниками «Справедливой России». 30 марта на первом заседании новый ставропольский парламент избрал председателем бывшего вице-мэра Ставрополя Андрея Уткина, его заместителями стали — Виталий Коваленко («Единая Россия»), Михаил Кузьмин («Справедливая Россия») и Илья Дроздов (ЛДПР).

По результатам выборов 15 марта на заседании бюро Высшего совета «Единой России» из рядов партии был исключен губернатор Ставропольского края Александр Черногоров. Последовали кадровые перестановки в краевой администрации.

Вскоре началась кампания против группы Д.Кузьмина: уголовное дело было возбуждено как против самого мэра Ставрополя в ходе кампании по выборам Госдумы РФ 2007 года, так и против председателя новой краевой думы А.Уткина. Вначале Д.Кузьмина обвинили в использовании должностного положения и исключили из списка СР в Госдуму РФ, затем возбудили уголовное дело по неким хозяйственным нарушениям 2005 года и объявили в федеральный и международный розыск. А.Уткин был обвинен в том, на посту вице-мэра Ставрополя незаконно произвел отчуждение из муниципальной собственности муниципалитета трех квартир. За превышение должностных полномочий в январе 2008 года он был вначале задержан, а затем и взят под стражу. В апреле Уткин подал в краевое заксобрание заявление о сложении с себя полномочий спикера после того, как следственное управление сообщило о возбуждении против него второго уголовного дела.

Новым спикером 11 апреля 2008 дума края единогласно избрала единоросса Дмитрия Еделева, по странному стечению обстоятельств сына заместителя министра внутренних дел страны Аркадия Еделева. А 14 мая 2008 Ставропольский крайизбирком отозвал из Ставропольского краевого суда исковые заявления против партии «Справедливая Россия», обвиненной в нарушениях в ходе выборов краевой думы 11 марта 2007 года, в случае удовлетворения которых депутаты от СР лишились бы депутатских мандатов.

22 апреля 2008 года подал в отставку ставропольский губернатор А.Черногоров. 16 мая и.о.губернатора, а затем и губернатором стал бывший заместитель губернатора и замминистра регионального развития РФ Валерий Гаевский.

Вскоре вновь поменялся председатель думы края: 30 октября 2008 депутаты проголосовали за начало процедуры отзыва Д.Еделева с должности спикера за плохую организацию работы краевого парламента и нецелевое использование бюджетных средств, выделенных думе. 12 ноября он добровольно ушел в

отставку. Новым спикером стал первый вице-спикер думы, 60-летний единокорос Виталий Коваленко, бывший директор ОАО «Винзавод Георгиевский».

Таким образом, следствием ставропольских выборов 2007 года стала смена как губернатора, возглавлявшего список проигравшей партии, так и полный разгром при активном участии силовых структур группы победителей.

Результаты выборов Государственной думы Ставропольского края 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1906494.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 815674 (42,78%), в том числе вне избирательных участков 51900 (6,36% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 814506.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Справедливая Россия»	306571	37,64%	10
«Единая Россия»	194400	23,87%	6
КПРФ	115117	14,13%	4
ЛДПР	96106	11,80%	3
СПС	62999	7,73%	2
Недействительные бюллетени	39317	4,83%	–

Результаты выборов Государственной думы Ставропольского края 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	65	13
«Единая Россия»	23	9
«Справедливая Россия»	3	2
КПРФ	21	1
ЛДПР	19	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» –26 (52%), «Справедливая Россия» –13 (26%), КПРФ –5 (10%), ЛДПР –3 (6%).

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Площадь – 788,6 тыс.кв.км. Численность населения – 1401915 или 0,99% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 13.03.1994 (Законодательная Дума первого созыва), 7.12.1997 (Законодательная Дума второго созыва), 9.12.2001 (Законодательная Дума третьего созыва).

Выборы Законодательной Думы Хабаровского края четвертого созыва 11 декабря 2005 года

Избирательная система: В ходе начала избирательной реформы в 2003 году в крае был разработан одиозный проект – предлагалось разбить Законодательную Думу на две палаты, одна из которых обладала бы всеми основными полномочиями и избиралась бы только по мажоритарной системе, а вторая была бы фактически бесправна, имея только право вето на решения нижней, при этом в ней предлагалось избрать 8 из 16 депутатов по спискам с 16% барьером. Подобный проект вызвал возмущение как общественных организаций, так и СМИ, в результате он был отклонен и введена «обычная» схема – 32 депутата с 5% барьером. К 2005 численность снизили с 32 до 26. В итоге по партспискам с 5% заградительным барьером избиралось 13 из 26 депутатов Законодательной Думы. Увеличивать численный состав областного парламента депутаты не захотели, более того, председатель Законодательной Думы Ю. Оноприенко в ходе кампании снова подверг критике систему выборов по партийным спискам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия ЖИЗНИ (лидер регионального отделения Константин Жуков, председатель Правления «Крайпотребсоюз» Владимир Ощановский)

2. ЛДПР (координатор отделения партии, бизнесмен Сергей Фургал)

3. Партия «Родина» (депутат Законодательной Думы Павел Мысин, дирижер Дальневосточного симфонического оркестра Виктор Тиц и командующий Восточным округом Восточным округом внутренних войск РФ Юрий Котов)

4. КПРФ (первый секретарь крайкома КПРФ Анатолий Дронченко (Комсомольск-на-Амуре), секретарь крайкома, заместитель председателя краевой Думы Александр Громов и секретарь крайкома Леонид Голуб)

5. СПС (финансовый директор ОАО «Автодиалог» Андрей Баржанов)

6. «Единая Россия» (председатель Законодательной Думы Юрий Оноприенко, популярные мэры Хабаровска Александр Соколов и мэры Комсомольска-на-Амуре Владимир Михалев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Была отстранена от выборов **Российская партия пенсионеров**. На выборы список партии возглавил ее новый региональный лидер Сергей Ермаков – малоизвестный 36-летний владелец сервисной компании «Тойота-центр» и совладелец ОАО «Корфовский каменный карьер». Избирком вынес предупреждение партии за акцию «День борьбы с нищетой», проведенную 17 октября. В рамках этой акции осуществлялась бесплатная раздача билетов на спектакль в театр, что расценивалось как подкуп. Затем крайизбирком отказал в регистрации списка, исходя из того, что С.Ермаков, действующий на основании

выданного экс-лидером РПП Валерием Гартунгом мандата, является нелегитимным руководителем и не имел права подписывать документы. 11 ноября Хабаровский краевой суд крайизбиркома поддержал. Никакой угрозы краевым властям РПП не представляла и ее отстранение от выборов произошло вследствие общефедеральной политической ситуации с РПП.

Не смогли собрать подписи для регистрации *РДП «Яблоко»* (лидер списка правозащитник, бывший депутат Законодательной думы Михаил Вовк, активный противник губернатора В.Ишаева) и *«Патриоты России»* (директор ООО «Инвест-продукт» Владимир Барабанов), не представила документы на регистрации *Социалистическая единая партия России (СЕПР)*.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла очень спокойно: пользующегося большой популярностью губернатора В.Ишаева итоги выборов областного парламента явно не беспокоили – фактически все участники выборов были ему абсолютно лояльны, сам губернатор неоднократно заявлял «Моя партия – Хабаровский край».

Ближайшие соратники губернатора вошли в список «Единой России». В списке помимо мэров двух основных городов и спикера думы также находился гендиректор ОАО «Артель «Амур» В.Лопатюк (фактически «местный олигарх»).

Единственным явным противником В.Ишаева в крае являлся депутат Законодательной Думы бизнесмен со специфической репутацией Г.Мальцев. Он проводил активные консультации с руководством местных отделений ЛДПР и «Родины» и по неподтвержденным слухам с РПП. В итоге Мальцев так ни с кем и не договорился.

«Единая Россия» одержала уверенную победу, спикером Думы был вновь избран Юрий Оноприенко. 4 февраля 2009 года Ю.Оноприенко был освобожден от должности спикера по его заявлению, став первым заместителем председателя правительства Хабаровского края (высказывалась также версия, что его отставка связана с недовольством в федеральном центре обращением Думы к Правительству РФ не повышать энерготарифы). 16 февраля новым спикером был выбран член ЕР Анатолий Островский 69 лет, руководитель клиники в краевой клинической больнице № 1.

Результаты выборов Законодательной Думы Хабаровского края 11.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1047691.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 360918 (34,4%), в том числе проголосовало досрочно 1255 (0,34% от явки), вне избирательных участков 29408 (8,1% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 360605.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	147798	40,99%	7
КПРФ	55914	15,51%	2

ЛДПР	41694	11,56%	2
Партия «Родина»	38100	10,57%	2
РПЖ	12931	3,59%	-
СПС	12124	3,36%	-
Против всех списков	44938	12,46%	-
Недействительных бюллетеней	7106	1,97%	-

Результаты выборов Законодательной Думы Хабаровского края 11.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	11	11
Самовыдвижение	17	1
Партия «Родина»	9	1
ЛДПР	9	-
КПРФ	8	-
Российская партия ЖИЗНИ	4	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 26 (в том числе 1 вакансия по округу №11).

Единственная фракция «Единая Россия» – 19 (73,1%). Иные партии не имеют 5 депутатов для образования фракции: 2 от КПРФ (7,7%), 2 от ЛДПР (7,7%), 1 «Справедливая Россия» (3,8%), 1 беспартийный (3,8%).

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 363,7 тыс.кв.км. Численность населения – 864458 или 0,6% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 23.10.1994 (Областное собрание первого созыва), 23.03.1997 (Областной совет народных депутатов второго созыва), 25.03.2005 (Областной совет народных депутатов третьего созыва).

Выборы Амурского областного совета народных депутатов четвертого созыва 27 марта 2005 года.

Избирательная система: Выборы проходили при самом низком в истории региональных выборов в РФ заградительном барьере (3%), прежние 12 трехмандатных округов были заменены на 9 двухмандатных, еще 18 мест было отдано для распределения по пропорциональной системе. Первоначально на

выборах в регионе предполагалось использовать открытые списки, но областной закон от 9.12.2004 решил вернуться к системе «закрытых» списков. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «Мы – за развитие Амурской области», учрежден региональными отделениями РОДП «Яблоко» и Российской Партии Жизни (гендиректор агрофирмы «Партизан» Геннадий Зражевский, зампред областного совета Олег Турков, гендиректор крупнейшего в области предприятия по добыче золота ОАО «Покровский рудник» Сергей Ермоленко).

2. АПР (зампред обкома профсоюза работников АПК Наталья Урбанчик, ректор ДГАУ Иван Бумбар, председатель колхоза «Амурский партизан» Николай Змушко)

3. КПРФ ((председатель областного совета Станислав Горянский, второй секретарь обкома доцент БГПУ Дмитрий Новиков 1969 г.р., глава администрации Бурейского района Павел Штейн)

4. ЛДПР (координатор организации Геннадий Гупенко, предприниматель Иван Абрамов, сторонник губернатора депутат областного совета гендиректор ООО «Компания Интеграл» Андрей Землянский)

5. Российская партия пенсионеров (предприниматели Виктор Кулинич и Олег Вакуленко)

6. Блок «За родное Приамурье», учрежден Народной и Народно-патриотической партиями, партией «Свобода и народовластие» (бывший депутат Госдумы и бывший первый секретарь обкома КПРФ, лидер областной организации ВКПБ Геннадий Гамза).

7. СПС (ректор Амурского Государственного университета Андрей Плутенко, исполнительный директор организации предприниматель Виктор Хяхин)

8. «Родина» (советник заместителя губернатора Юрий Кузнецов)

9. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО Виктор Логачев, гендиректор ООО «Россия» крупный региональный бизнесмен Михаил Корнеев, гендиректор топливной компании «Русский уголь» Эдуард Янаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Кампания совпала с окончанием срока полномочий избранного в 2001 г. вместе с областным советом губернатора Л.Короткова. Региональная организация партии «Единая Россия» активно лоббировала назначение вместо беспартийного Л.Короткова главного федерального инспектора по области, лидера областного союза ветеранов Афганистана В.Вошевоза (соответствующие письма и обращения активно публиковала пресса). Однако 19 февраля Президент России внес кандидатуру Л.Короткова для назначения на новый срок, а 24 февраля областной совет его утвердил.

В январе-феврале в области проходили массовые акции, связанные с протестами против проведения «монетизации», их организаторами выступали региональные отделения КПРФ, «Родины», Российской партии пенсионеров, ЛДПР. Ряд акций проходил непосредственно перед региональным офисом «Единой России» и широко освещался в СМИ. На выборах сторонники Л.Короткова образовали блок «Мы – за развитие Амурской области». «Третьей» силой, выступавшей и против «Единой России», и против блока «Мы – за развитие Амурской области» выступали традиционно сильные в области коммунисты. В качестве дополнительных «эшелонов» сторонников областной администрации выступали списки Российской партии пенсионеров, ЛДПР, АПР, «Родина». Политиками, вышедшими в 2004 в результате раскола из КПРФ, был создан блок «За родное Приамурье».

Активную независимую агитационную кампанию под руководством А.Бакова провел СПС. Два избирательных объединения – «Наша Родина – Амурская область» (учредители – партия «Народная воля» и Российская конституционно-демократическая партия) и СДПР выдвинули кандидатов только по мажоритарным округам.

20 марта Амурской областной суд формально по иску регионального отделения КПРФ (реально – при содействии «Единой России» и ГФИ В.Воцевоза) принял решение отменить регистрацию блока «Мы – за развитие Амурской области» по причине того, что он использовал в наименовании название ранее созданного амурского общественного объединения «За развитие Амурской области», председатель которого О.Турков входил в число лидеров блока. Кассацию блока Верховный суд РФ рассмотрел 25 марта, за 2 дня до голосования и отменил решение областного суда. В результате вместо отстранения от выборов блок «Мы – за развитие Амурской области» получил дополнительный информационный повод перед днем голосования и за счет этого вышел на первое место.

Второй скандал был связан с ЛДПР. 24 марта, в четверг, облизбирком рассмотрел заявление лидера ЛДПР В.Жириновского, который просил исключить из списка Амурского регионального отделения партии двух кандидатов, включая председателя политсовета Геннадия Гупенко. Комиссия оставила регистрацию кандидатов, так как решение об их снятии вынес высший совет партии, а согласно закону требовать отмены регистрации может тот орган, который выдвигал кандидатуры. Из 9 участвующих в выборах списков 3%-й барьер преодолели 8 (тот есть все, кроме Аграрной партии). Председателем облсовета был избран лидер блока «Мы – за развитие Амурской области» О.Турков.

Результаты выборов Амурского областного совета народных депутатов 27.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 674209.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 255384 (37,9%), в том числе проголосовало досрочно 1240 (0,49% от явки), вне избирательных участков 13844 (5,42% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 255137.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Блок «Мы – за развитие Амурской области»	45 052	17,66%	4
«Единая Россия»	41482	16,26%	3
КПРФ	33547	13,15%	3
СПС	32398	12,70%	3
Российская партия пенсионеров	21230	8,32%	2
Блок «За родное Приамурье»	12924	5,07%	1
Партия «Родина»	10260	4,02%	1
ЛДПР	9252	3,63%	1
АПР	6334	2,48%	–
Против всех списков	34411	13,49%	–
Недействительных бюллетеней	8247	3,23%	–

Результаты выборов Амурского областного совета народных депутатов 27.03.2005 по мажоритарной системе¹²¹

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	35	7
Блок «Мы – за развитие Амурской области»	8	5
«Единая Россия»	17	4
КПРФ	9	1
ЛДПР	8	–
АПР	6	–
СПС	2	–
Блок «Наша Родина – Амурская область»	3	–
Блок «За родное Приамурье»	2	–
СДПР	1	–
Российская партия пенсионеров	–	–
Партия «Родина»	–	–

¹²¹ 1 мандат в округе № 3 первоначально остался вакантен из-за голосования «против всех».

Выборы Законодательного Собрания Амурской области пятого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: В соответствии принятыми 11 декабря 2007 года поправками введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Численность депутатов сохранена на уровне 36. Название представительного органа изменено на «Законодательное собрание».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *Партия Мира и Единства* (предприниматель Елена Гинц)
2. *«Справедливая Россия»* (глава Бурейского района, бывший член КПРФ Павел Штейн, бывший депутат облсовета Олег Вакуленко, бывший депутат Госдумы РФ Геннадий Гамза).
3. *ЛДПР* (экс-президент ракетно-космической корпорации «Энергия», заместитель председателя правительства области Николай Севастьянов, координатор регионального отделения Иван Абрамов, гендиректор ООО «Интеграл» Андрей Землянский).
4. *КПРФ* (секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы РФ Дмитрий Новиков, первый секретарь обкома Татьяна Ракутина, бывший губернатор Анатолий Белоногов).
5. *«Единая Россия»* (губернатор Николай Колесов, первый вице-губернатор Виктор Марценко, зампред правительства области по вопросам сельского хозяйства Александр Нестеренко)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Выборы были совмещены с выборами Президента РФ и были досрочными по причине самороспуска 3С предыдущего созыва, полномочия которого должны были истечь только весной 2009 года. Самороспуск был связан со сменой губернатора: 10 мая 2007 года Президент РФ В.Путин отстранил от должности губернатора Л.Короткова за утрату доверия Президента. Перед этим в отношении Л.Короткова был возбужден ряд уголовных дел. Новым губернатором стал Николай Колесов – ранее директор завода «Электрон» в г.Казань, депутат Госсовета Татарстана. С приходом Н.Колесова ключевые посты в администрации заняли выходцы из Татарстана, а также отдельные представители «Рособоронэкспорта».

Решение о самороспуске было принято 11 декабря 2007 года после принятия поправок в региональный закон о выборах. Инициаторами самороспуска выступили 16 депутатов, при голосовании решение поддержали 25 депутатов при необходимых для этого 24 голосах, против высказались пятеро, включая спикера О.Туркова. Противники самороспуска утверждают, что решение было принято под давлением амурского губернатора Николая Колесова. Официальной причиной самороспуска была названа «экономия бюджетных средств». Представителями КПРФ был подан иск в суд о незаконности самороспуска. Благовещенский городской суд иск отклонил.

Главной оппозицией выступали представители КПРФ. Список КПРФ оказался под угрозой снятия с выборов из-за выбытия более половины кандидатов: из 25 кандидатов по различным поводам выбыло 12, т.е. еще один выбывший бы означал отмену регистрации всего списка. По словам первого секретаря Амурского обкома КПРФ Татьяны Ракутиной, одних кандидатов запугивали увольнением с работы, угрожали отчислением их детей из учебных заведений, другим, наоборот, пообещали повышение в должности и материальные блага. Председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов направил письма президенту РФ В.Путину, председателю правительства В.Зубкову, генеральному прокурору РФ Ю.Чайке с просьбой вмешаться в ситуацию. Возник общероссийский скандал сопровождавшийся акциями протеста против Н.Колесова. Не исключено что итогом этого скандала стало сохранение списка коммунистов на амурских выборах.

Иные списки в той или иной степени были связаны с региональной властью. Лидер списка ЛДПР приглашенный на работу в регион из Москвы при Н.Колесове Николай Севастьянов в ходе избирательной кампании из списка ЛДПР выбыл. Бывший спикер О.Турков не баллотировался.

Результаты выборов показали существенное увеличение доли депутатов-коммунистов. Председателем ЗС был избран прибывший в регион при Н.Колесове первый заместитель председателя правительства области, секретарь политсовета регионального отделения ЕР, бывший помощника первого заместителя генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт» Николай Швец.

Весной 2008 года против представителей администрации Н.Колесова были возбуждены многочисленные уголовные дела. 16 октября 2008 года «по собственному желанию» он ушел в отставку, новым губернатором стал бывший губернатор Корякского АО Олег Кожемяко. 16 марта 2009 года на основании личного заявления Н.Швеца, его полномочия в качестве председателя ЗС прекращены. 26 марта новым председателем ЗС избран бывший член блока «Мы – за развитие Амурской области» и председатель комитета ЗС по вопросам законодательства и местного самоуправления Александр Башун, он же избран и.о. секретаря регионального политсовета ЕР.

Результаты выборов Законодательного собрания Амурской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 644988.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 449428 (69,7%), в том числе проголосовало досрочно 1637 (0,36% от явки), вне избирательных участков 30692 (6,83% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 449292.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	280501	62,43%	25
КПРФ	78803	17,54%	7

ЛДПР	49463	11,01%	4
«Справедливая Россия»	24636	5,48%	–
Партия Мира и Единства	5165	1,15%	–
Недействительных бюллетеней	19724	2,39%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов ЗС – 36.

Фракции: «Единая Россия» 25 (69,4%), КПРФ 7 (19,4%), ЛДПР 4 (11,1%).

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь без территории Ненецкого АО – 410,7 тыс.кв.км (с Ненецким АО 587,4 тыс.кв.км). Численность населения – 1262036 или 0,89% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), из них в Ненецком АО 42023. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы (при этом Ненецкий АО отнесен к относительно развитым или опережающим по доходам регионам слабоосвоенной зоны).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12. 1993 (Областное Собрание депутатов первого созыва), 16.06.1996 (Областное Собрание депутатов второго созыва), 18.06.2000 (избрано 23 из 39 депутатов) и 3.12.2000 (избрано еще 16 депутатов) (Областное собрание третьего созыва).

Выборы Архангельского областного Собрания депутатов четвертого созыва 19 декабря 2004 года.

Избирательная система: Уже на стадии принятия решений о численности нового состава областного Собрания возник конфликт между областной администрацией и рядом депутатов. Первоначально Собрание депутатов области приняло решение увеличить численность депутатов с 39 до 78. Затем новый губернатор Н.Киселев с этим категорически не согласился и предложил уменьшить ее до 50¹²². В результате напряженного торга 29 июня 2004 депутаты приняли решение о сокращении количества депутатов в Архангельской области, но не до 50, а до 62 человек. Согласно принятому закону 31 депутат избирался по одномандатным округам, а 31 – по партийным спискам с 5% заградительным барьером. При этом все партийные списки состояли из центральной части (не более 3 кандидатов) и территориальных групп, соответствующих территории, объединяющей от одного до шести одномандатных округов, а общее число групп должно было быть не менее 10.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

¹²² Ичеткин Д., Кулешов А. Устав сняли, численность не прошла, губернатора обидели // Независимое обозрение – Архангельск. 26.05.2004

1. Блок «Наша Родина – Архангельская область», учрежден СПС и РДП «Яблоко» (младший брат лидера РО СПС Д.Таскаева директор ООО «Карат» Лев Таскаев, завуч Института права и предпринимательства Борис Спасенников, предприниматель Валерий Казаринов).

2. АПР (заместитель директора ООО «Научно-производственный учебный центр Архангельского аграрного техникума» из Приморского района Наталья Коржинева)

3. Партия Возрождения России (пенсионер, депутат Приморского районного собрания Сергей Зеленин)

4. ЛДПР (известный телеведущий, в тот момент шеф-редактор ФГУП АГТРК «Поморье» Илья Азовский, генеральный директор УПТК «Архангельскавтодор» Владимир Гармашов, президент общественного фонда содействия занятости населения и социальной поддержки безработных «Достоинство» Константин Лукин).

5. Блок «Северный край», учрежден РЭП «Зеленые» и Гражданской партией. (бывший лидер РО СЕПР, со скандалом вышедший из «Родины» писатель Александр Тутов).

6. Партия социальной справедливости (председатель совета директоров ООО «ПКП «Титан» Василий Баданин, зам.руководителя КРУ Минфина по области Любовь Анисимова, директор ДЮСШ № 1 Борис Высоких)

7. Партия «Родина» (зампред горсовета Архангельска Юрий Гусаков, преподаватель АГТУ, профессор Юрий Барашков, руководитель партнерства «Соловки» Игорь Кузнецов).

8. КПРФ (новый первый секретарь обкома Александр Новиков и два депутата облсобрания – Василий Гришин и Николай Кашин)

9. «Единая Россия» (председатель областного Собрания депутатов Виталий Фортыгин, председатель обкома профсоюза работников здравоохранения Людмила Кононова и генеральный директор ФГУП МП «Звездочка» из Северодвинска Николай Калистратов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Незадолго до выборов областного Собрания в регионе сменился губернатор – занимавший пост главы региона с 1996 года Анатолий Ефремов, баллотирующийся на третий срок в первом туре 14 марта набрал только 26,47% против 44,49% у внезапно ставшего лидером ранее малоизвестного гендиректора ОАО «Молоко», выходца из северодвинской «оборонки» Николая Киселева. Непопулярному губернатору не помогло даже «добровольное» снятие своей кандидатуры его главным оппонентом депутатом Госдумы РФ, главой лесопромышленного холдинга «Титан» Владимиром Крупчаком (контролировал Архангельский ЦБК). Второй тур 28 марта 2004 года завершил разгром А.Ефремова – он набрал только 17,54% против 75,04% у Н.Киселева. Не обладая значимым самостоятельным личным весом в региональной элите Николай Киселев изначально оказался в положении слабого губернатора, подверженного влиянию различных групп интересов.

Слабость нового губернатора определила высокий уровень конкуренции на выборах областного Собрания.

В области сложилась сложная предвыборная картина. Входящий в «Единую Россию» губернатор области Н.Киселев одновременно боролся с КПРФ, ЛДПР, блоком «Наша Родина – Архангельская область», который образовали региональные СПС и «Яблоко» (фактически элитная группа Дмитрия Таскаева) и Партией социальной справедливости, список которой составляли сторонники регионального «олигарха» В.Крупчака, при этом прогубернаторскими списками в Архангельске были «Единая Россия» и АПР, а остальные списки были нейтральными. По мнению ряда наблюдателей, выборы можно во многом рассматривать как проекцию схватки трех основных политико-промышленно-финансовых группировок – «соломбальской» (занимающей ключевые позиции в «Единой России»), «Базового Элемента» (близкие к БазЭлу кандидаты присутствовали сразу партиях – ЛДПР, «Родине» и «Единой России») и группы В.Крупчака (ПСС) за доминирующие политико-экономические позиции в области.

Именно согласование в списке интересов основных ФПГ региона стало серьезной проблемой «Единой России». Возникшие противоречия привели к отсеву из предполагаемого первоначального списка таких сильных фигур, как В.Белоглазов (глава Архангельского ЦБК, входящего в группу В.Крупчака) и Ю.Заяц (руководитель Котласского ЦБК, входящего в «Илим Палп»). Наблюдатели связали такие изменения с успешным лоббированием своих интересов «Базовым элементом». Одним из результатов конфликта стал демарш Крупчака, выразившийся в его переходе под знамена Партии социальной справедливости (ПСС).

Появление списка ПСС стало неприятной неожиданностью для «Единой России», так как ПСС могла отобрать у партии голоса в Новодвинске, где находится Архангельский ЦБК. В результате была образована инициативная группа избирателей по отзыву из Государственной Думы депутата В.Крупчака. Помимо появления списка ПСС это могло быть связано с борьбой за собственность Архангельского ЦБК, которую вела компания «Базовый элемент». Кампания ПСС развивалась на фоне обысков в офисе крупчаковской ФПГ «Титан» и следственных мероприятий на Архангельском ЦБК – главном объекте интереса БазЭла. Особенно активно работала против ПСС возглавляемая первым номером в списке ЛДПР И.Азовским газета «Правда Северо-Запада». 17 декабря в офисе «Правды Северо-Запада» прошли обыски в связи с возбуждением уголовного дела в отношении редакции.

Традиционно популярна в регионе ЛДПР отличилась самой раскованной кампанией и удачным использованием ресурса местной телепередачи «Общественные слушания», непременным участником которых был И.Азовский.

КПРФ в регионе выдвигала список после раскола летом 2004, когда из нее был исключен бывший лидер организации Ю.Гуськов.

Регионального отделение партии «Родина» было создано в Архангельске лишь 2 июня 2004 года. Организационной основой отделения стало некоммерческое партнерство «Соловки», учрежденное в 2001 года в целях

содействия развития сервисной инфраструктуры на Соловецких островах. Возглавил организацию руководитель партнерства Игорь Кузнецов (в прошлом отсидевший три года). Его заместителем и одним из лидеров списка стал Юрий Гусаков – брат Дмитрия Гусакова, депутата Госдумы РФ от ЛДПР.

С началом кампании было юридически оформлено региональное движение «Возрождение Севера». Возглавил движение лидер СПС, депутат областного Собрания бизнесмен Дмитрий Таскаев. Такой патриотический бренд позволил отойти от негативных ассоциаций, связанных с названием партии. Однако к моменту выдвижения списка было принято решение дать блоку другое название «Наша Родина – Архангельская область» (чтобы не было путаницы с Партией Возрождения России). Значительную долю кандидатов в списке составили сотрудники ювелирной фирмы Д.Таскаева «Карат», личная харизма которого наряду с темой регионального патриотизма стала одним из главных факторов успеха блока (сам Д.Таскаев победил по своему одномандатному округу).

Лидеры списка АПР не имели общеобластной известности, а все иные списки были заведомыми аутсайдерами.

Существенным результатом выборов стал успех нацеленных на протестный электорат списков ЛДПР, «Родина», КПРФ и ПСС, а также голосование «против всех». В 6 округах по причине голосования «против всех» депутаты не были избраны.

Председателем Собрания вновь стал бывший гендиректор РАО «Севералмаз», лидер списка ЕР Виталий Фортугин (занимает пост спикера с 19.12.2000).

Отношения администрации Н.Киселева и областного собрания почти весь период его губернаторства были крайне напряженными и сопровождались постоянными конфликтами.

Результаты выборов Архангельского областного Собрания депутатов 19.12.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1036133.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 408296 (39,4%), в том числе вне избирательных участков 24622 (6,03% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 406664.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	96075	23,63%	10
ЛДПР	55010	13,53%	6
Партия «Родина»	51443	12,65%	5
КПРФ	35003	8,61%	4
Блок «Наша Родина – Архангельская область»	33231	8,17%	3
Партия социальной справедливости	32525	8,00%	3
Аграрная партия России	16584	4,08%	–

Блок «Северный край»	10148	2,50%	–
Партия Возрождения России	3259	0,80%	–
Против всех списков	63894	15,71%	–
Недействительные бюллетени	9492	2,33%	–

Результаты выборов Архангельского областного Собрания депутатов 19.12.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	96	11
«Единая Россия»	27	11
КПРФ	13	1
Партия «Родина»	12	1
Партия социальной справедливости	7	1
ЛДПР	19	–
Блок «Северный край»	11	–
АПР	3	–
Народная партия РФ	3	–
ДПР	1	–
Национально-консервативная партия России	1	–

Выборы Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва 1 марта 2009 года.

Избирательная система: Правила выборов по сравнению с декабрем 2004 года изменились – главной особенностью стало исчезновение избирательных блоков, повышение заградительного барьера до 7% и введение метода делителей Империи при распределении депутатских мандатов между партийными списками.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор области Илья Михальчук, генеральный директор ОАО «ПО "Северное машиностроительное предприятие"», депутат Собрания Николай Калистратов, председатель Собрания, секретарь политсовета РО Виталий Фортыгин).

2. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ, председатель Совета РО Елена Вторыгина, председатель Совета директоров ООО «ТИТАН», депутат Собрания, секретарь Бюро Совета РО Василий Баданин, гендиректор ООО «Компания ШИК» Ольга Епифанова).

3. КПРФ (депутат Собрания, первый секретарь обкома Александр Новиков, депутат Собрания, сотрудник оборонного предприятия ОАО «Центр

Судоремонта "Звездочка") Василий Гришин, 35-летний преподаватель котласского филиала Поморского госуниверситета Юрий Колмогорцев)

4. ЛДПР (без центральной части).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: *«Патриоты России»* (лидер – начальник отдела поддержки пользователей ГУ Банка России по Архангельской области Олег Калямин) заверили список, но не сдали для регистрации ни подписей ни залога.

Особенности избирательной кампании: Вновь, как и в 2004, перед выборами 2009 года в регионе сменился губернатор. Имеющий сложные отношения с различными группами региональной элиты, включая конфликт с мэром Архангельска Александром Донским, Н.Киселев оказался еще и в центре «пинцетного» скандала, который фактически лишил его шансов на переназначение. 9 июля 2007 года на контролируемом мэрией Архангельска сайте www.arhcity.ru был размещен 47-минутный видеоролик записи скрытой видеокамерой, на которой человек, похожий на губернатора получал деньги, похожие на доллары, от человека, похожего на директора ОАО «Севергаз» Владимира Гудовичева¹²³. 9 марта 2008 года Президент В.Путин внес «для наделения полномочиями губернатора» кандидатуру экс-мэра Якутска Ильи Михальчука, 18.04.2008 он вступил в должность.

В отличие Н.Киселева Михальчук сразу продемонстрировал более жесткий стиль руководства, сделал ставку при назначениях на привозные кадры из Якутии. Помимо выходцев из Якутии появились в администрации и представители различных федеральных и московских структур.

При этом целый корпус влиятельных фигур региональной политики получил статус советников губернатора. Так советником (а потом заместителем) губернатора стал вице-спикер Архангельского областного Собрания и бывший лидер областного СПС Дмитрий Таскаев. Конфликтность отношений администрации и собрания депутатов резко снизилась. Крайне скандальными стали в мае 2008 года выборы мэра Архангельска, на которых после пересчета с минимальным перевесом победителем вместо предпринимателя Ларисы Базановой был объявлен и.о. мэра кандидат «Единой России» Виктор Павленко. Началась массовая замена и иных глав муниципальных образований.

Таким образом «кнутом и пряником» формальная управляемость региональной политики резко повысилась, а её публичность резко понизилась. Выборы областного Собрания депутатов 1 марта 2009 года рассматривались новой областной администрацией как важный рычаг подтверждения своего влияния.

В списке «Единой России» доминировали действующие депутаты собрания, бюджетники и хозяйственные руководители. В территориальные группы вошли, к примеру, председатель Собрания депутатов Ненецкого АО Игорь Кошин, командир Беломорской военно-морской базы Северного флота Олег

¹²³ Желлов А., Мошкарёв В. Архангельский мэр снял губернатора. Обнародован видеоролик получения взятки. // Газета «Коммерсантъ». № 120(3696) от 11.07.2007.

Треугов, начальник Контрольно-ревизионного управления ЗАО «АЛРОСА» депутат собрания Вера Белоусов, председатель горсовета Северодвинска Владимир Иванов и другие.

Традиционно критично выступал по отношению к власти список КПрФ. ЛДПР решило не формировать общеобластной части списка, поставив бывшего лидера списка депутата Собрания И.Азовского лишь во главе одной из территориальных групп (в итоге он остался без мандата). Список партии производил странное впечатление – сочетание известных лидеров и никому не известных личностей типа кассиров, студентов, слесарей и т.д.

Перешел в «Справедливую Россию» ряд бывших представителей ПСС – руководителей холдинга «Титан» (сам бывший руководитель холдинга В.Крупчак оказался в ситуации уголовного преследования и покинул территорию РФ). Ресурсом партии стала также избранная в 2007 по списку «эсеров» депутатом Госдумы РФ Елена Вторыгина, помощником которой стал бывший губернатор (до 1996) и мэр Архангельска в 1996-2000 многими уважаемый Павел Балакшин.

В ходе агиткампании полностью доминировала «Единая Россия»: большое количество наружной (серия рекламных щитов со сквозным лозунгом «Единство северян – успех каждого»), телевизионной, печатной рекламы, пикеты, визиты депутатов Госдумы РФ и членов Совета Федерации, встречающихся со своими «профильными» группами избирателей, фактически ежедневные поездки губернатора по городам, районам, предприятиям, широко освещающиеся в СМИ. Из иных партий наиболее активной была кампания «Справедливой России».

Благодаря методу делителей Империи «Единая Россия» получила два дополнительных мандата по сравнению с тем, что давала прежняя «квота Хэйра» (один мандат потеряла «Справедливая Россия» и один ЛДПР).

24 марта 2009 председателем Собрания вновь был избран Виталий Фортугин, за него проголосовало 52 депутата. Представители ЕР возглавили 13 из 15 комитетов областного собрания. Когда в апреле вторым вице-спикером была избрана представитель СР Антонина Драчева, то комитет по этике и регламенту также отдали «Единой России». В итоге единственный комитет по культуре и туризму возглавил коммунист (Василий Гришин).

Результаты выборов Архангельского областного Собрания депутатов 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1017928.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 386793 (38%), в том числе проголосовало досрочно 1433 (0,37% от явки), вне избирательных участков 26454 (6,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 386325.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	200305	51,85%	19

«Справедливая Россия»	68929	17,84%	5
КПРФ	64302	16,64%	5
ЛДПР	38642	10,00%	2
Недействительных бюллетеней	14147	3,66%	–

Результаты выборов Архангельского областного Собрания депутатов 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	20
Самовыдвижение	53	6
«Справедливая Россия»	13	4
КПРФ	16	1
ЛДПР	18	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 62 (в том числе 1 вакансия).

Фракции: «Единая Россия» – 42 (67,7%), «Справедливая Россия» – 9 (14,5%), КПРФ – 6 (9,7%), ЛДПР – 3 (4,8%). Вне фракций 1 (1,6%).

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 44,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1005241 или 0,71% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 6.03.1994 и 9.10.1994 (Представительное Собрание первого созыва), 26.10.1997 (Представительное Собрание второго созыва), 28.10.2001 (Представительное Собрание, с 22 ноября 2001 – Государственная Дума области третьего созыва).

Выборы Государственной думы Астраханской области четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: В ходе избирательной реформы в регионе удалось сохранить прежнее число одномандатных избирательных округов (29), для чего общая численность депутатов была увеличена до 58. 29 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Партийный список в обязательном порядке разбивается на общеобластную (в ней не более 5 кандидатов) и региональные части, соответствующие территориям одного или нескольких граничащих друг с другом одномандатных избирательных округов. Таких частей должно быть не менее 1/3 от общего числа округов (т.е. не менее

10). Общее число кандидатов не может быть меньше числа депутатских мандатов, распределяемых по пропорциональной системе (что является явно чрезмерным требованием), и не может превышать более чем в два раза общее число мандатов (т.е. должно быть не менее 29 и не более 116). Очередность получения мандатов внутри партийного списка определяется на основе рейтинга субрегиональных групп кандидатов по относительному проценту голосов, который в каждой из групп получил данный партийный список.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ДПР** (возглавил директор ООО «Лотос» Валерий Федоров)

2. **Республиканская партия России** (бывший представитель Президента РФ в области Валерий Адров)

3. **Партия «Родина»** (депутат Госдумы РФ Олег Шеин, руководитель аппарата ОРП «Защита» Астраханской области Александр Яровой, первый заместитель председателя правления Облрыболовпотребсоюза Лазарь Ланцман).

4. **«Патриоты России»** (директор Нижне-Волжского филиала СК «Согласие» Станислав Синченко, консультант губернатора области Виталий Аракелян)

5. **Партия национального возрождения «Народная воля»** (лидер партии Сергей Бабурин, помощник директор МУП Спецавтохозяйства по уборке города Андрей Булыгин)

6. **КПРФ** (бывший депутат Госдумы РФ, 1-й секретарь обкома Николай Арефьев, депутат Госдумы области, глава страховой компании «Анта» Игорь Негерев, секретарь обкома Александр Кочков)

7. **Российская партия Пенсионеров** (депутат Госдумы области Петр Гужвин, гендиректор ООО ИФК «Астрстройинвест» Валентин Фролов)

8. **ЛДПР** (координатор РО, глава Камызякского района Дмитрий Угрюмов, депутат городской думы Астрахани директор ПО «Железобетон» Олег Лебедев)

9. **«Единая Россия»** (губернатор Александр Жилкин, принятый в партию перед началом кампании мэр Астрахани Сергей Боженков, руководитель администрации губернатора Александр Клыканов, член Совета Федерации Геннадий Горбунов.)

10. **Народная партия РФ** (председатель, партии депутат Госдумы РФ Геннадий Гудков и бывший мэр Астрахани Игорь Безрукавников).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Единственный скандал был связан с отказом даже не в регистрации, а в принятии документов **Партии социальной защиты**, региональное отделение которой возглавлял правозащитник, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» АГТУ Иван Максимов. Представители партии появились в избиркоме в последний день сдачи документов в 18 часов, в то время как заседание комиссии подходило к концу и не успев войти услышали отказ в принятии их подписей. Партия обратилась в суд, проводила митинги у

здания облизбиркома, однако эти действия не увенчались успехом – до выборов она допущена так и не была. Выдвинула список, но не успела представить необходимые для регистрации документы *РЭП «Зеленые»* (директор ООО РКФ «Проспект» Александр Тенишев). Только по округам пыталась выдвинуть кандидатов Народно-республиканская партия.

Особенности избирательной кампании: Несомненным доминированием в ходе избирательной кампании отличалась партия «Единая Россия», список которой возглавили губернатор Астраханской области А. Жилкин и принятый перед началом избирательной кампании в члены партии мэр города Астрахани С. Боженев. Многие региональные группы возглавляли главы городских и районных администраций и лишь вслед за ними шли реальные претенденты на депутатское кресло.

При этом важной интригой была борьба между структурами, близкими к областной администрации, и сторонниками мэра Астрахани, хотя они оба входили в список партии «Единая Россия», поделив между своими сторонниками региональные группы кандидатов в списке. Сторонников Боженова можно было найти также и в списке КПРФ, а сторонников обл администрации – в списке РПП во главе с П. Гужвиным, сыном умершего в 2004 г. и пользовавшегося большой популярностью астраханского губернатора Анатолия Гужвина. Показательно, что в Госдуме Астраханской области третьего созыва П. Гужвин входил во фракцию «Единая Россия» и снова вошел в неё после выборов 2006 года.

При этом администрация города стремилась содействовать отстранению от выборов кандидатов «Единой России» по городским округам Олега Сарычева и Шамиля Сарыева, оппонировавших мэру. Как независимый кандидат баллотировалась по округу жена Боженова Ольга, причем ее оппонентом был кандидат от партии «Единая Россия» Александр Панфилов, генеральный директор астраханского филиала ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефтепродукт» – компании, считающейся наряду с «Астраханьгазпромом» одним из главных спонсоров избирательной кампании «Единой России».

Не вызывало также сомнений успешное выступление на региональных выборах «третьей силы» – партии «Родина», членом фракции которой в Госдуме РФ являлся один из самых популярных политиков региона Олег Шеин, дважды, в 1999 и 2003 гг., избиравшийся от области в федеральный парламент. Именно список партии «Родина» в области решило поддержать федеральное руководство РПЖ (кстати, в РПЖ в регионе в прошлом входил мэр Астрахани С. Боженев, перешедший в «Единую Россию»).

Также, несмотря на явную слабость организации, в регионе всегда было довольно существенным голосование за КПРФ. Не было ярких лидеров у ЛДПР. Списки иных партий изначально имели весьма проблематичные шансы на успех. Так список Республиканской партии России в регионе поддержали СПС и «Яблоко», при этом сами региональные лидеры данных партий предпочли не входить в список, заведомо не имевший шансов на успех.

В ходе избирательной кампании возникло множество скандалов. Представители КПРФ подавали иски против «Единой России» за ведение незаконной агитации. Как уже отмечалось, были попытки отстранить от выборов кандидатов Сарычева и Сарыева. Кандидата от КПРФ по избирательному округу № 17 Н. Афанасьеву пытались снять с выборов за разжигание национальной розни во время избирательной кампании и др. Использовалось большое число технологий черного PR – фальшивые дисконтные карты якобы от имени кандидатов, листовка якобы от имени КПРФ против О.Шейна и т.д.

Новой технологией повышения явки избирателей для региона стал школьный референдум, организованный на всей территории Астраханской области. В референдуме было предложено участвовать всем школьникам, были составлены списки голосующих, в каждой школе сформированы избирательные комиссии, а комиссия референдума действовала на базе облизбиркома. На референдум было вынесено два вопроса – нужна ли в учебных заведениях школьная форма и нужна ли на АГТРК «ЛОТОС» детская передача.

При подведении итогов голосования возникла серьезная коллизия с преодолением ЛДПР заградительного барьера (пожалуй, первый подобный скандал на региональных выборах по партспискам). По самым ранним предварительным данным ЛДПР не преодолевала 7%-ный барьер, однако после подведения итогов во всех участковых комиссиях оказалось, что эта партия получила 7,01%, превысив барьер всего на 30 голосов. Заподозрив неладное, КПРФ направила заявления в прокуратуру и облизбирком. Оказалось, что в Камызякском районе (глава которого Д.Угрюмов возглавлял список ЛДПР) в протоколах двух участковых комиссий были зафиксированы аномально высокие результаты ЛДПР: 41,5% на участке № 192, и 66,9% на участке № 197 (при том, что на других участках района показатели ЛДПР не превышали 11,9%). По результатам проверки итоги голосования на участке № 197 были признаны недействительными, а по участку № 192 был составлен новый протокол. Таким образом, ЛДПР, потеряв 1073 голоса, довольствовалась 6,71% голосов и не получила мандатов. Если бы она преодолела барьер, ей достались бы два мандата, которые в результате отошли «Единой России» и Российской партии пенсионеров.

В округах обращает внимание победа жены мэра Ольги Боженовой над кандидатом ЕР. В округе № 20 депутат не был избран (38% проголосовало «против всех», здесь баллотировался бизнесмен с неоднозначной репутацией Аликпер Пашаев).

20.10.2006 председателем Госдумы области избран секретарь политсовета ЕР, руководитель администрации губернатора Александр Клыкканов. 4 руководителя фракций стали вице-спикерами: Ирина Родненко («Единая Россия»), Александр Каманин («Родина»), Николай Арефьев (КПРФ) и Петр Гужвин (РПП; в декабре 2007 его избранного в Госдуму РФ сменил глава депутатской группы «Астраханский регион» В.Сухарев).

Результаты выборов Государственной думы Астраханской области 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 744574.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 325325 (43,7%)¹²⁴, в том числе проголосовало досрочно 849 (0,26% от явки), вне избирательных участков 24419 (7,5% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 325200.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	125947	38,73%	14
Партия «Родина»	52322	16,09%	6
КПРФ	44159	13,58%	5
Российская партия пенсионеров	31291	9,62%	4
ЛДПР	21819	6,71%	–
«Патриоты России»	8196	2,52%	–
Республиканская партия России	3478	1,07%	–
Народная партия РФ	3477	1,07%	–
ДПР	3261	1,00%	–
ПНВ «Народная воля»	2854	0,88%	–
Против всех	19452	5,98%	–
Недействительных бюллетеней	8944	2,75%	–

Результаты выборов Государственной думы Астраханской области 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	28	18
Самовыдвижение	83	6
КПРФ	21	3
Российская партия пенсионеров	6	1
ЛДПР	14	–
«Патриоты России»	10	–
Народная партия РФ	3	–
ПНВ «Народная воля»	1	–
Республиканская партия России	1	–
Народно-патриотическая партия	1	–

¹²⁴ В соответствии с законом избиратели на участке, где итоги голосования признаны недействительными, не учитываются ни в общем числе избирателей, ни в числе избирателей, принявших участие в выборах. Таким образом, из-за признания недействительными итогов голосования на участке № 197 общее число избирателей области сократилось на 1505 человек, а число принявших участие в выборах – на 1401 человека.

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 58 (в том числе вакансии по округу №6).

Фракции: «Единая Россия» 32 (55,2%), КПРФ 8 (13,8%), «Справедливая Россия» 6 (10,3%), депутатская группа «Астрахань» 4 (6,9%, в т.ч. 1 член «Правого дела»), депутатская группа «Астраханский регион» 4 (6,9%). Вне фракций 3 (5,2%).

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 27,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1525083 или 1,07% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва), 12.10.1997 (Областная дума второго созыва), 14.10.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Белгородской областной думы четвертого созыва 16 октября 2005 года.

Избирательная система: Согласно новой редакции областного Избирательного кодекса 18 из 35 депутатов областной Думы избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером, 17 – по одномандатным избирательным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия «Родина» (бывший генеральный директор ОАО «Лебединский ГОК» Леонид Новиков, депутат облдумы Иван Конев)

2. «Единая Россия» (губернатор Евгений Савченко, управляющий директор ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат» Андрей Угаров, гендиректор ЗАО «Большевик», депутат облдумы Валентина Горбач)

3. КПРФ (первый секретарь обкома Сергей Демченко, первый секретарь комитета Старооскольского городского отделения КПРФ Виктор Качанов, второй секретарь обкома Василий Алтухов)

4. Блок «Патриоты Белгородчины – Патриоты России», учрежден Народной партией РФ, Партией Возрождения России и партией «Патриоты России» (ректор БГИ культуры Сергей Курганский, глава РО партии «Патриоты России» Василий Проценко, гендиректор ООО «Клипъ», глава РО Народной партии Геннадий Курцев)

5. Российская партия ЖИЗНИ (председатель комитета по бюджету, финансам и налоговой политике облдумы Иван Котляров)

6. АПР (председатель обкома профсоюзов работников АПК, бывший депутат Госдумы РФ Николай Чуприна, директор АО «Агрофирма «Роговатская нива» Николай Анисимов)

7. **ЛДПР** (пенсионер, бывший диктор ТВ Виктор Балашов, координатор РО Сергей Лоза, временно не работающая Марина Садкова (известна как Маша Малиновская)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 12 сентября отказано в регистрации списка *Российской партии пенсионеров* (всего из 4 человек; лидер пенсионер Надежда Ворновская) после того, как 11 сентября Свердловский райсуд по жалобе двух членов партии признал нелегитимной конференцию Белгородского РО РПП от 25.0.2005 на том основании, что руководство БРО произвольно изменило норму представительства на конференции (на конференции 12 августа истцы были включены в партийный список кандидатов в облдуму, но он не был зарегистрирован из-за задержки с оформлением документов; на повторной конференции Г.Кочкин и В.Шидогубов в список не вошли). 16 сентября отказ в регистрации РПП подтвердил облсуд. *Республиканская партия РФ* (директор ООО «Квартиры и Дома» Владимир Абельмазов, список всего из 4 человек) получила отказ, так при внесении залога всю сумму (375 тыс. рублей) внесло одно физическое лицо, тогда как законодательство запрещает внесение одним человеком более 10 тыс. рублей. Список Республиканской партии был единственным «демократическим» в области, о его поддержке сначала заявили полураспавшиеся в регионе СПС и РДП «Яблоко», но потом передумали не договорившись о лидерах списка. Списку *Концептуальной партии «Единение»* (во главе с временно неработающим Сергеем Токмяниным) было отказано из-за «неправильного оформления документов».

Особенности избирательной кампании: Хотя выборы Белгородской областной думы проходили во второй половине 2005 года, однако так они были назначены раньше, чем вступили в силу поправки в федеральное законодательство, отменявшие избирательные блоки, то они стали последними выборами региональных парламентов в РФ, на которых избирательные блоки могли создаваться.

В области сформировался довольно устойчивый умеренно-авторитарный режим губернатора Евгения Савченко, занимающего пост с 1993 года и умеющего достигать компромиссов со всеми значимыми группами региональной элиты: формально администрация области состоит в «Единой России» (формально организацию партию в регионе возглавил в то момент первый заместитель руководителя аппарата администрации области Иван Кулабухов), однако это не имеет принципиального значения (сам Е.Савченко бывший член АПР). Присутствующие в области крупнейшие бизнес-структуры («Газметалл», НЛМК) имеют, как правило, конструктивные отношения с администрацией области и не вмешиваются в региональный политический процесс. Для нивелирования угрозы со стороны ФПГ в регионе была выработана тактика договорных компромиссов, необходимым элементом которых была поддержка ими региональной власти. В ответ администрация области шла на значительные экономические и также политические уступки.

Типичным примером таких компромиссов является многократное избрание в Госдуму РФ по Новооскольскому избирательному округу Андрея Соча.

Политическая оппозиция в регионе фактически вытеснена из сферы публичной политики. В состав Белгородской областной Думы в 2001 г. был избран единственный не одобренный администрацией области депутат, по политической принадлежности – коммунист. После того, как он трагически погиб, на вакантное место был избран руководитель местной администрации.

Тем не менее в преддверии выборов в регионе возник конфликт интересов администрации и пришедшей в регион компании «Интеко-агро». Компания «Интеко» первоначально приобрела в Белгородской области цементные заводы. Позже «Интеко» была приглашена администрацией области в аграрную сферу. Была создана дочерняя фирма «Интеко-Агро», которая приобрела в четырех районах области более 54 тыс. гектаров земли и заявила о готовности построить крупнейший в Европе молочный комплекс на 6 тыс. голов скота.

Этот конфликт и стал главным в избирательной кампании по выборам Белгородской областной думы. Причиной конфликта по данным СМИ стал отказ главы «Интеко-агро» Виктора Батурина соблюдать предложенные областной администрацией правила игры и отказ от консультаций по поводу использования приобретенных земель. В 2004 г. значительные площади принадлежащих «Интеко» земель в Волоконовском и Валуйском районах не обрабатывались и заросли сорняками. Одновременно население было лишено традиционных источников дохода. Поводом к конфликту между «Интеко-Агро» и «Металл-груп» также стало строительство железнодорожной ветки к Яковлевскому руднику.

На выборах главным рупором «Интеко-агро» стала региональная организация ЛДПР (интересно, что на выборах губернатора области 1999 года баллотировался В.Жириновский, заняв только третье место после Е.Савченко и аудитора Счетной палаты М.Бесхмельницына). 14 августа ЛДПР выдвинула первую версию партийного списка, который был зарегистрирован облизбиркомом. Но 31 августа при участии В.Жириновского прошла новая партконференция, где был составлен новый список во главе с диктором советского ТВ В.Балашовым, третьим номера списка была М.Садкова (она же – телезвезда Маша Малиновская), 6-м – студент ГИТИСа В.Белан (он же – попевец Дима Билан). В список вошло также 4 представителей ЗАО «Интеко», в том числе директор белгородского филиала компании Сергей Баразов. В одномандатных округах из 12 зарегистрированных ЛДПР 6 представляло «Интеко». Однако документы для регистрации обновленного списка облизбирком принимать у ЛДПР отказался. По данным облизбиркома представители партии прибыли в избирком 5 сентября в 18.30, хотя по избирательному законодательству прием документов заканчивал в 18.00. Либерал-демократы подали жалобу в ЦИК РФ, где заявили, что документы они принесли в 17.40, а председатель комиссии специально тянул время, заперся в кабинете и вышел к партийцам только после 18.00. 12 сентября ЦИК предложил облизбиркому самостоятельно разобраться в ситуации, после этого

13 сентября облбизбирком отказал в регистрации списка ЛДПР. Был поднят скандал на федеральном уровне, в результате которого только перед днем голосования (13 октября) список ЛДПР был зарегистрирован решением Верховного суда РФ.

Кампанию сопровождали криминальные события. 29 сентября сотрудниками областного УВД была задержана машина, доставлявшая из типографии 30 тыс. экз. свежего номера принадлежащей «Интеко-агро» газеты «МК в Белгороде». Позже выяснилось что УВД реагировало на обращение председателя облбизбиркома Н.Плетнева. Облбизбирком усмотрел в публикациях газеты и ее приложения «Молочные новости» «клеветнические выпады» в адрес губернатора области Е.Савченко¹²⁵. 9 октября подвергся нападению исполнительный директор компании «Интеко-Агро» А.Анненков: нападавшие были вооружены и нанесли А.Анненкову несколько ножевых ранений. 12 октября от полученных ранее побоев скончался адвокат Д.Штейнберг, представлявший юридические интересы компании «Интеко-агро». В.Батулин выступил с заявлением в адрес Президента РФ В.Путина и Генерального прокурора РФ В.Устинова с просьбой отправить губернатора Белгородской области в отставку.

На стороне администрации помимо списка «Единой России» выступали партспики партии «Родина», АПР, РПЖ, блока «Патриоты Белгородчины – Патриоты России».

На фоне острого противостояния администрации региона («Единой России») и «Интеко-агро» и ЛДПР повышались шансы на успех на выборах «третьей силы» в лице утратившей за предыдущие годы поддержку администрации КПРФ, которая одновременно критиковала администрацию области и категорически не принимала деятельность в регионе компании «Интеко-агро».

В результате уверенную победу одержала «Единая Россия», второе место заняла КПРФ. Председателем облдумы был вновь избран возглавляющий её с октября 2001 года Анатолий Зеликов 1937 г.р., бывший зампред облисполкома.

Результаты выборов Белгородской областной думы 16.10.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1180393.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 682882 (57,9%), в том числе вне избирательных участков 74125 (10,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 682694.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	360315	52,78%	11
КПРФ	125872	18,44%	4
ЛДПР	46047	6,75%	2

¹²⁵ Диденко Л. Белгородская милиция защитила честь губернатора // Коммерсантъ. 03.10.2005.

Партия «Родина»	43857	6,42%	1
АПР	19205	2,81%	–
Блок «Патриоты Белгородчины – Патриоты России»	12313	1,80%	–
Российская партия ЖИЗНИ	8643	1,27%	–
Против всех списков	48544	7,11%	–
Недействительные бюллетени	17898	2,62%	–

Результаты выборов Белгородской областной думы 16.10.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	27	9
«Единая Россия»	8	8
КПРФ	14	–
ЛДПР	12	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 35.

Фракции: «Единая Россия» 24 (68,6%), КПРФ 4 (11,4%), ЛДПР 2 (5,7%), «Справедливая Россия» 1 (2,9%), вне фракций 4 (11,4%).

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 34,9 тыс.кв.км. Численность населения – 1299690 или 0,92% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 8.12.1996 (Областная дума второго созыва), 10.12.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Брянской областной думы четвертого созыва 5 декабря 2004 года

Избирательная система: Из 60 депутатов облдумы 30 избирались по одномандатным округам и 30 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «За Родину! За справедливость!», учрежден СДПР и Гражданской партией России (генеральный директор «Брянсквторчермета», депутат облдумы

Николай Руденок, директор гимназии №3, депутат облдумы Анатолий Бугаев, директор ООО ТПКП «Экономика-Брянск» Виктор Федоров).

2. Блок «КПРФ, Аграрная партия России – За Победу!», учрежден КПРФ и АПР (губернатор Юрий Лодкин, председатель областной думы Степан Понасов, ректор Брянской сельхозакадемии Николай Белоус).

3. «Единая Россия» (депутаты Госдумы РФ Николай Денин и Василий Семеньков, главный федеральный инспектор по области Владимир Гайдуков).

4. Партия «Родина» (председатель профсоюза студентов БГТУ Игорь Кириченко, зам губернатора – руководитель представительства области при правительстве РФ Андрей Иванов, заместитель генерального директора ОАО «Брянскхолод» Сергей Антошин).

5. Партия Возрождения России (генеральный директор ГУП «Брянсккоммунэнерго» Николай Борисов).

6. СПС (заместитель начальника департамента оргработы и контроля аппарата Счетной палаты РФ, бывший советник председателя Государственного Таможенного Комитета РФ Евгений Зеленко, председатель РО СПС, заместитель гендиректора ОАО «Брянскэнерго» Олег Носов, гендиректор группы компаний КИТ Игорь Панкратов)

7. ЛДПР (директор ГУП «Кинопромсервис» Валерий Храменков, гендиректор ОАО СКФ «Комфорт» Владимир Драников).

8. Блок «За Возрождение Брянщины», учрежден РДП «Яблоко» и Концептуальной партией «Единение» (председатель движения «Возрождение Брянщины», экс-губернатор Александр Семернев, бывший заместитель губернатора Александр Субботин, лидер РО РДП «Яблоко» предприниматель Андрей Пономарев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Регистрация блока *«За достойную жизнь»* (учредителями блока были региональные отделения ДПР и партии «Народная воля», возглавлял лично Сергей Глазьев) была отменена решением облзбиркома 19 ноября. Областной суд поданный С.Глазьевым ответный иск не удовлетворил. Основанием для снятия послужило то, что из заверенного комиссией списка из 14 человек были исключены четверо кандидатов (28,57% от общего числа) по их заявлениям. 22.10.2004 облзбирком отказался заверить список *Российской Партии Пенсионеров* (лидер организации Василий Демин), мотивировав свое решение, что он были неверно оформлены решения конференции о назначении финансового уполномоченного.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания по выборам Брянской областной думы проходила одновременно с кампанией по выборам губернатора Брянской области и каждый из основных списков фактически возглавлялся тем или иным кандидатом в губернаторы и голосование за списки в известной степени было с этим связано.

В кампании произошел ряд громких скандалов, имеющих общероссийский резонанс – в первую очередь это снятие с выборов блока «За достойную жизнь» во главе с Сергеем Глазьевым и отстранение и от выборов губернатора, и от выборов областной думы губернатора области коммуниста Юрия Лодкина.

Команда в тот момент действующего губернатора Ю.Лодкина была представлена на выборах облдумы в нескольких списках. Центральным из них был блок «КПРФ, АПР – За Победу!». Созданию блока предшествовала мощная информационная компания в местных СМИ, где в течение нескольких месяцев размещались специальные вкладыши «За Победу!». Под контролем администрации Ю.Лодкина находились основные областные газеты, районные издания, одна из ведущих региональных телекомпаний и единственное в области информационное интернет-агентство. Большая часть этих активов была объединена в «Брянский медиахолдинг». Тем не менее, 28 ноября областной суд по иску кандидата в губернаторы А.Жданова, лидера регионального отделения Народной партии, принял решение отменить регистрацию Ю.Лодкина за использование им служебного положения, незаконной и преждевременной агитации, которую Лодкин начал задолго до старта избирательной кампании (концерты в честь 60-летия образования Брянской области, выпуск брошюры «100 вопросов и ответов» и пр.). Верховный суд подтвердил правомочность отстранения от выборов губернатора Ю.Лодкина. После снятия Лодкина с выборов часть его сторонников работала на голосование «против всех» (в итоге на выборах губернатора «против всех» голосовало 20,57%, а на выборах облдумы «против всех» голосовало более 11%). По мнению наблюдателей, в результате снятия кандидатуры Ю.Лодкина некоторые его сторонники просто не пошли на выборы, а часть, голосуя «против всех» на выборах губернатора, заодно проголосовала «против всех» и на выборах областной думы, что играло против блока коммунистов. По тем же основаниям Ю.Лодкину не дали получить мандат депутата областной думы. Только 16 марта 2005 Верховный суд РФ удовлетворил кассационную жалобу Ю.Лодкина и отменил решение Брянского облсуда о лишении брянского экс-губернатора мандата депутата областной думы¹²⁶.

Также близкие к администрации области политики баллотировались по списку партии «Родина». Д.Рогозин 5 ноября, во время визита в область заявил, что его отношение к действующему губернатору Юрию Лодкину «положительно-нейтральное». Возможно, со стремлением помочь кампании «Родины» связано отстранение от выборов блока «За достойную жизнь».

Фактически нейтральную позицию по отношению к администрации Ю.Лодкина занимал список СПС во главе с кандидатом в губернаторы москвичем Евгением Зеленко. Крайне активная кампания нового для региона политика Е.Зеленко шла под девизом «Губернатор федерального уровня!», его фотографии размещались на фоне Кремля, что создавало некоторое ощущение его поддержки федеральным Центром. В результате список СПС добился неожиданного успеха, выйдя на третье место, а в условиях отстранения Ю.Лодкина от выборов Е.Зеленко с 12,53% даже вышел во второй тур выборов губернатора.

Главным оппозиционным администрации области списком стала «Единая Россия» во главе с кандидатом в губернаторы Н.Дениным, бывшим

¹²⁶ Бывшему брянскому губернатору вернули депутатский мандат. // Коммерсантъ, № 46 (3130) от 17.03.2005.

гендиректором птицефабрики «Снежка» Н.Денин уверенно лидировал в первом туре выборов губернатора 5 декабря с 44,75%, а 19 декабря во втором одержал победу.

Также «антилодкинский» характер носил блок «За Родину! За справедливость!». Лидер блока Н.Руденок также принимал участие в выборах губернатора. Также баллотировался в губернаторы лидер блока «За Возрождение Брянщины» бывший в 1996-1997 губернатором области Александр Семернев.

В ходе избирательной кампании произошел конфликт в региональной организации ЛДПР. Первоначально на конференции 6.10.2004 кандидатом в губернаторы от партии был выбран писатель, помощник депутата Госдумы РФ Николай Жданов-Луценко. Он же возглавил и список партии на выборах в облдуму. Однако 17 октября координатор БРО ЛДПР, бывший генеральный директор «Брянскспиртпрома» В.Храмченков созвал внеочередную региональную конференцию, на которой Жданов-Луценко был отозван с губернаторских выборов и перемещен на третье место в списке. Кандидатом в губернаторы и первым номером стал Храмченков. Жданов-Луценко направил заявление в облзбирком с тем, что решения внеочередной конференции не легитимны, поскольку она проведена с нарушениями. Усомнилось в законности конференции и Управление Минюста РФ по Брянской области. Присутствовавший на конференции в качестве наблюдателя член облзбиркома Александр Лебедин уведомил комиссию, что кворум был, а никаких нарушений по процедуре голосования на конференции, наоборот, не было. В результате комиссия признала правомочными решения последней конференции и зарегистрировала Храмченкова. Несогласный с этим Жданов-Луценко 22 октября подал заявление в суд, который отказал ему в удовлетворении иска. Подобные скандалы не могли не сказаться на региональном рейтинге партии, которая в итоге не прошла в облдуму.

Как уже отмечено, итоги выборов привели к смене губернатора. По данным КПРФ из избранных в округах самовыдвиженцев 12 шли при поддержке КПРФ. В четырех округах избиратели проголосовали «против всех». Председателем областной думы был избран бывший главный федеральный инспектор по области Владимир Гайдуков («Единая Россия»).

Результаты выборов Брянской областной думы 5.12.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1076083.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 545386 (50,68%), в том числе вне избирательных участков 44213 (8,1% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 544733.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	186225	34,19%	14
Блок «КПРФ, АПР – За Победу!»	101138	18,57%	8
СПС	45222	8,30%	3

Блок «За Родину! За Справедливость!»	43058	7,90%	3
Партия «Родина»	32980	6,05%	2
За возрождение Брянщины	26804	4,92%	–
ЛДПР	14042	2,58%	–
Партия Возрождения России	10376	1,90%	–
Против всех списков	63721	11,70%	–
Недействительных бюллетеней	21159	3,90%	–

Результаты выборов Брянской областной думы 5.12.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	91	18
«Единая Россия»	25	5
Блок «За Родину! За Справедливость»	13	2
Блок «КПРФ, АПР – За Победу!»	1	1
ЛДПР	10	–
Партия Возрождения России	7	–
Партия «Родина»	6	–
Блок «За Возрождение Брянщины»	5	–
СПС	1	–

Выборы Брянской областной думы пятого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Основные параметры избирательной системы: 30 депутатов по спискам и 30 по округам не изменился. Главное отличие – повышение заградительного барьера и введение метода делителей Импералии.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (депутат Госдумы РФ Алексей Островский, координатор РО Виталий Нидбайкин, а также директор ООО «Торговый дом Карвит» Виктор Корхов).

2. КПРФ (депутат Госдумы РФ, в прошлом избиравшийся от Красноярского края Петр Романов, бывший председатель облдумы, первый секретарь обкома партии Степан Понасов, доцент Брянской гос. инженерно-технологической академии Андрей Архацкий)

3. «Единая Россия» (губернатор области Николай Денин, руководитель товарищества на вере «Красный Октябрь» Стародубского района Георгий Лобус, олимпийская чемпионка, спортсмен-инструктор специализированной ДЮСШ Лариса Куркина, председатель облдумы Владимир Гайдуков).

4. «Справедливая Россия» (депутат облдумы, председатель совета РО известный правозащитник Людмила Комогорцева, депутат облдумы, гендиректор ООО «Адмирал» Юрий Петрухин (известный предприниматель, вначале соратник, потом противник губернатора Ю.Лодкина), председатель правления областного отделения Всероссийского Общества Слепых Александр Сычев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: По сравнению с 2004 уровень политической конкуренции в области значительно снизился. По мнению местных экспертов определившийся состав лидеров списка во многом стал сюрпризом и если не принимать во внимание губернатора, тройка никак не связана с ключевыми фигурами региональной власти. Такой состав тройки был выгоден губернатору, поскольку он оказывается в ней единственной политически значимой фигурой.

Одновременно проходили выборы Брянского горсовета и целого ряда городских и районных советов области, которые проходили по полностью пропорциональной или смешанной избирательной системе. При этом список участников везде был примерно идентичен – ЕР, СР, ЛДПР и КПРФ.

При отсутствии значимой межпартийной борьбы и крайне инертной избирательной кампании главными событиями 2008-2009 в области были перманентные слухи об отставке Н.Денина с поста губернатора. Обращает внимание, что бывший брянский губернатор Юрий Лодкин на этот раз был в списке только на 14 месте. 20 января снял кандидатуру из списка КПРФ №11 директор Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «Уралсиб» Валерий Родоманов.

За счет метода делителей Империи «Единая Россия» получила дополнительно 2 мандата, которые при методике Хейра достались бы ЛДПР и «Справедливой России» по одному. При этом намного более конкурентные результаты оказались на выборах органов МСУ: так в Брянске КПРФ лишь немного уступила «Единой России», а в Новозыбкове победила «Справедливая Россия».

Спикером облдумы и его заместителями вновь избраны единороссы Владимир Гайдуков, Михаил Подобедов и Анатолий Бугаев (последние возглавят комитеты по законодательству и бюджету). При этом «Единая Россия» сократила в «целях экономии» пост первого вице-спикера, который занимал коммунист Степан Понасов (для него это уже пятый созыв, а в двух из них он занимал пост спикера). Оппозиции достался только один комитет — по спорту и молодежной политике. Его возглавил лидер брянского отделения ЛДПР Виталий Нидбайкин, который в 80-е годы успешно играл в футбол за брянское «Динамо».

Результаты выборов Брянской областной думы 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1045311.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 504245 (48,24%), в том числе вне избирательных участков 68028 (13,5% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 503117.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	271146	53,89%	19
КПРФ	119157	23,68%	7
ЛДПР	52094	10,35%	2
«Справедливая Россия»	43318	8,61%	2
Недействительных бюллетеней	17402	3,46%	–

Результаты выборов Брянской областной думы 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	30	28
«Справедливая Россия»	26	1
КПРФ	19	1
Самовыдвижение	37	–
ЛДПР	14	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 60 (в том числе вакансии по округу №30).

Фракции: «Единая Россия» 46 (76,7%), КПРФ 8 (13,3%), «Справедливая Россия» 3 (5%), ЛДПР 2 (3,3%).

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 29 тыс.кв.км. Численность населения – 1439761 или 1,01% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.04.1994 (Областная дума первого созыва; переименована в Законодательное собрание), 8.12.1996 (Законодательное собрание второго созыва), 10.1.2000 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Владимирской области четвертого созыва 20 марта 2005 года.

Избирательная система: В преддверии выборов численность ЗС была увеличена всего на 1 депутата (чтобы стать четной) и составила 38 человек (19 по округам и 19 по пропорциональной системе), при этом первоначально введенный 5%-й барьер был увеличен до 7%. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия ЖИЗНИ (бывший председатель областного общества охраны природы Галина Есякова, лидер движения «Малая Родина» (г. Ковров) Сергей Конин, председатель ассоциации предпринимателей г. Гусь-Хрустального Виктор Шохрин)

2. ЛДПР (координатор РО Алена Шевякова, директор Кольчугинской швейной фабрики Владимир Куприянов, начальник ФГУ Владсельхозлес Василий Банщиков)

3. КПРФ (председатель ЗС Анатолий Бобров, первый зампред ЗС, первый секретарь обкома КПРФ Александр Синягин и заслуженный работник сельского хозяйства Сергей Монастырский)

4. Российская партия Пенсионеров (председатель РО Александр Леонтьев, гендиректор Благотворительного фонда «Милосердие и порядок», депутат владимирского горсовета Валерий Аникеев)

5. Блок «Владимирский Гражданский Союз», учрежден СПС и РДП «Яблоко» (лидер РО СПС Сергей Сахаров, лидер РО «Яблоко» Вячеслав Королёв и председатель Владимирского областного комитета солдатских матерей Елена Мирошниченко).

6. «Единая Россия» (заместитель председателя Владимирского горсовета, секретарь политсовета РО Владимир Киселев, депутат ЗС, президент Русской Американской Стекольной Компании Виталий Мионов, заместитель председателя ЗС Наталья Королева)

7. АПР (бывший депутат Госдумы РФ Геннадий Чуркин, директора сельхозпредприятий Наталья Ершова и Александр Горшков)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: В регистрации было отказано списку *партии «Родина»* (лидеры – председатель РО Евгений Соловьев, гендиректор группы компаний «Поком» Григорий Аникеев и руководитель «Независимого агентства региональных исследований» Евгений Полковников), по причине того, что 5 участников списка сняли кандидатуры, а еще 6 дали недостоверные данные о себе. Даже после того как Центризбирком РФ восстановил нескольких кандидатов в списке, его общая численность оказалась меньше требуемой по закону. 16 марта Верховный суд РФ подтвердил решение Владимирского облсуда.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания сопровождалась активными акциями протеста в связи с социальными реформами правительства и совпала с утверждением на посту губернатора на

новый срок Николая Виноградова, возглавляющего регион с 1996, кандидатуру которого несмотря на принадлежность к КПРФ внес Президент РФ. 7 февраля 2005 года Политсовет регионального отделения партии «Единая Россия» принял решение поддержать Н.Виноградова в процедуре утверждения губернатора.

Фактически Н.Виноградова в регионе поддерживали и «Единая Россия» и КПРФ. Половина из 25 кандидатов в списке «Единой России» – генеральные директора и президенты крупных компаний. Остальные – действующие депутаты разных уровней и чиновники. Интересно, что пятым в списке «Единой России» стал заместитель губернатора Евгений Завьялов, а другой заместитель губернатора Юрий Федоров был включен четвертым в список КПРФ.

Крайне активную кампанию в области провела Российская Партия Жизни, впервые в 2004-2005 годах самостоятельно прошедшая в региональный парламент. Посетивший регион лидер РПЖ, председатель Совета Федерации С.Миронов критиковал российское правительство и поддержал переизбрание нынешнего губернатора Н.Виноградова.

Лояльным властям региона был и блок СПС и «Яблока» «Владимирский гражданский союз» (ВГС). Примечательно, что давний оппозиционер областным властям, депутат ЗС и член СПС Сергей Казаков не попал в список блока.

В качестве основного оппонента областных властей выступал список АПР. Также как оппозиция областной власти выступало региональное отделение РПП, которая провела ряд протестных акций (посетивший регион лидер партии В.Гартунг даже не встретился с губернатором). Только по округам выдвигала кандидатов РКРП.

Выборы прошли при низкой явке и высоком уровне голосования «против всех» как в одномандатных округах, так и по партийным спискам. В 4 одномандатных округах графа «против всех» даже заняла первое место, еще в двух – второе. Не исключено, что это связано с протестными акциями в регионе против «монетизации» льгот и ряда других реформ.

Председателем ЗС был вновь избран коммунист Анатолий Бобров.

Результаты выборов Законодательного Собрания Владимирской области 20.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1219076.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 364184 (29,87%), в том числе вне избирательных участков 47572 (13,06% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 363976.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	74729	20,53%	6
КПРФ	73998	20,33%	6
Российская Партия Пенсионеров	36804	10,11%	3
Российская партия ЖИЗНИ	36298	9,97%	3

ЛДПР	29933	8,22%	2
АПР	23808	6,54%	-
Блок «Владимирский Гражданский Союз»	12322	3,39%	-
Против всех списков	65134	17,90%	-
Недействительных бюллетеней	10950	3,01%	-

Результаты выборов Законодательного Собрания Владимирской области 20.02.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	29	5
«Единая Россия»	13	5
КПРФ	8	2
Российская партия ЖИЗНИ	15	1
АПР	6	1
Блок «Владимирский Гражданский Союз»	5	1
ЛДПР	12	-
Российская партия пенсионеров	4	-
Партия «Родина»	2	-
РКРП-РПК	1	-

Выборы Законодательного собрания Владимирской области пятого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Главным собственно региональным изменением избирательной системы стало введение модифицированного метода делителей Имперали при распределении мандатов между списками (вначале каждый список получал по 1 мандату, а затем распределение шло по методу делителей с делением, начинающимся с двух). Остальные параметры (19 мест по спискам с 7% заградительным барьером, 19 по округам) не изменились.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (мэр Владимира Александр Рыбаков, директор ДЮСШ олимпийского резерва Николай Андрианов, директор Стародворской с/ш Суздальского района Татьяна Жилина, секретарь Политсовета РО, первый зампред ЗС Владимир Киселев)

2. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ Антон Беляков, известный журналист Николай Амелин, возглавлявший газеты «Призыв» и «КП-Владимир» (формально – преподаватель ВГГУ), заместитель главы крестьянско-фермерского хозяйства «Дубровино», депутат на непостоянной

основе Совета депутатов Тосненского района Ленинградской области Алексей Серов)

3. ЛДПР (координатор РО партии, депутат ЗС Алёна Шевякова, зам гендиректора ОАО «Владимирский мёд» Александр Зиновьев, директор ООО «Владимир-ШИНА» Сергей Клюквин)

4. КПРФ (председатель ЗС Анатолий Бобров, номер первый секретарь обкома Александр Синягин, второй секретарь обкома и бывший лидер регионального «Яблока» Вячеслав Королев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Партия *«Патриоты России»* завершила список, но не сдала документов на регистрацию (лидер списка – председатель Владимирского РО партии Игорь Шубников).

Особенности избирательной кампании: В ходе избирательной кампании вновь решался вопрос о переназначении губернатора. Хотя Н.Виноградов еще в 2007 приостановил членство в КПРФ, но в «Единую Россию» официально не вступил. При этом по сравнению с 2005 годом степень автономии региональной организации «Единой России» от областной администрации существенно выросла, а на выборах Госдумы РФ активно конкурировали за влияние штабы городской и областной администрации.

Тем не менее, 17 февраля было сообщено, что Президент РФ Д.Медведев внёс кандидатуру Н.Виноградова на должность губернатора региона на новый срок. На руку губернатору вероятно сыграла высокая личная популярность в регионе и в значительной степени одиозность депутата Госдумы РФ по территориальной группе «Единой России» от области Михаила Бабича (в прошлом заместителя губернатора Ивановской и Московской областей, главы правительства Чечни). Заменить Виноградова накануне выборов означало для «Единой России» риск политического поражения на региональных выборах. Поэтому вначале состоялась показанная по всем центральным телеканалам встреча Виноградова с руководством «Единой России» (Б.Грызлов, В.Володин), где губернатор согласился с важностью наличия «доминирующей партии», но само название партии не произнес и публично ей поддержки не выразил. Фактор выборов подтверждает и то, что последнее заседание ЗС, на котором рассматривался вопрос о наделении Николая Виноградова полномочиями губернатора, было перенесено на 28 февраля, последний день агитации перед выборами по настоянию депутатов фракции «Единой России».

Новый облизбирком, контролируемый «Единой Россией», отказал в заверении партийного списка КПРФ 30 декабря 2008 года по причине выбытия между конференцией и подачей документов одного кандидата (их осталось 23 вместо 24 – один из кандидатов вышел из списка, однако, по мнению комиссии Бюро обкома не имело право исключать кандидата из списка, т.к. это прерогатива региональной конференции). Еще одной причиной для отказа в регистрации списка коммунистов послужило то, что обком КПРФ якобы не представил декларации о доходах и имуществе кандидатов, идущих по одномандатным

округам. Представители партии полагали, что сдавать их надо в окружные комиссии, а не в областную. 5 января ЦИК РФ обязал Владимирский обллизбирком незамедлительно заверить списки кандидатов КПРФ по областному единому округу и по одномандатным округам. Было указано, что в протоколе XXXV отчетно-выборной конференции областной организации КПРФ прямо сказано, что полномочие отзывать кандидатов конференция делегирует Бюро. Что касается одномандатников, то было представлено прямое указание, содержащееся в инструкциях самой Владимирской комиссии, что декларации доходов представляются в окружные, а не в областную комиссии.

Зачистку перед выборами пережила региональная организация партии «Справедливая Россия», откуда были вытеснены действующие депутаты ЗС – основатели организации. По мнению местных экспертов список как минимум странный, много жителей других регионов или работающие в других регионах и формально прописанные во Владимире. В итоге депутаты ЗС Галина Есякова и Виктор Шохрин обвинили депутата Госдумы Антона Белякова, возглавляющего список, в “продаже мест”.

В то же время преемственность списка сохранила ЛДПР, основной состав которого составили представители регионального малого и среднего бизнеса, как правило в партии давно состоящие.

Давление в пользу федеральной партии власти в области помимо попытки отстранения КПРФ от выборов выразилось в снятии роликов КПРФ с телеэфира как разжигающих социальную рознь. Ассоциация ГОЛОС сообщала об активном привлечении для участия в кампании муниципальных служащих. 27 января во Владимирском областном суде прошли слушания по жалобе регионального отделения КПРФ на решение областной избирательной комиссии, запретившей распространять агитационный материал «Владимирская правда». 10 февраля Н.Виноградов предложил проверить законность издания тиражом 400 тысяч экземпляров и распространения на территории области брошюры «Наша кухня», изданной ЕР и направленной против губернатора.

По итогам выборов за счет метода делителей «Единая Россия» и КПРФ получили по 1 мандату дополнительно за счет «Справедливой России» и ЛДПР.

Председателем Владимирского ЗС 18 марта избран секретарь областного политсовета ЕР, бывший первый секретарь Владимирского горкома ВЛКСМ Владимир Киселев. 6 из 7 комитетов также возглавили представители «Единой России». Лидер коммунистов Александр Синягин возглавил комитет по вопросам государственного устройства и местного самоуправления. КПРФ также получила один из трех постов вице-спикеров (бывший спикер Анатолий Бобров).

Результаты выборов Законодательного собрания Владимирской области 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1215332.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 412342 (33,92%), в том числе вне избирательных участков 59885 (14,52% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 412038.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	211262	51,27%	11
КПРФ	114349	27,75%	6
ЛДПР	36458	8,85%	1
«Справедливая Россия»	36419	8,84%	1
Недействительных бюллетеней	13550	3,29%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Владимирской области 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	19	16
Самовыдвижение	18	2
КПРФ	9	1
ЛДПР	15	–
«Справедливая Россия»	6	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 38.

Фракции: «Единая Россия» 27 (71%), КПРФ 7 (18,4%), 1 член ЛДПР (2,6%), 1 член партии «Справедливая Россия» (2,6%). Вне фракций 2 (5,3%).

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 113,9 тыс.кв.км. Численность населения – 2598933 или 1,83% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Первый созыв Волгоградской областной думы был избран 12.12.1993 года из 32 депутатов. Согласно закону 1997 года каждые 2 года должны были избираться 16 депутатов по одномандатным округам (т.е. производилась ротация половины состава областной думы). Первая ротация областной думы второго созыва состоялась 30.03.1997, вторая 13.12.1998 (в период 1997–1998 гг. в областной думе было временно 48 депутатов). Однако затем было решено отказаться от принципа ротации и после истечения в марте 2002 года полномочий депутатов, избранных в 1997 г., в областной думе осталось 16 депутатов.

Выборы Волгоградской области третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: В 2003 г. в закон о выборах областной думы внесены изменения – к 16 депутатам по одномандатным округам решено добавить 22 депутатов, избираемых по пропорциональной системе, таким образом общее число депутатов составило 38. Был установлен 7%-й заградительный барьер. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. РДП «Яблоко» (доцент ВИСИ, председатель Волжского местного отделения РДП «ЯБЛОКО» Игорь Михайловский, директор ООО «Волга-Экспо» Геннадий Селенко)

2. КПРФ (депутат Госдумы РФ, первый секретарь обкома Алевтина Апарина, председатель общественной организации «Аграрный союз Волгоградской области» Евгений Новиков, депутат облдумы Галина Поснова)

3. «Единая Россия» (председатель наблюдательного совета ОАО «Европейская подшипниковая корпорация» Олег Савченко, глава администрации Алексеевского района Олег Керсанов, директор Волгоградского медколледжа №2 Татьяна Цыбизова)

4. Партия Возрождения России (управляющий отделением Пенсионного фонда РФ по области Владимир Сальный)

5. СПС (председатель РО, заместитель председателя Правления ОАО НОКССБАНК Дмитрий Синюков)

6. ЛДПР (Евгений Голубятников, ООО «Гражданстройкомплект», директор Станислав Сафонов, директор ЛВЗ «Волгоградский» Павел Башелутсков)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Официально вынесенных облизбиркомом отказов в регистрации партсписков не было. Сообщалось о выдвижение 5 партийных списков, которые, насколько известно, не сдали в итоге документы на регистрацию: **СДПР, Консервативная партия России** (лидер списка менеджер компании «Союзнефтегазстрой» Александр Орлов), **Российская партия ЖИЗНИ, ОРП «Русь»** (член фракции «Единая Россия» в Госдуме РФ президент спортклуба «Ротор» Владимир Горюнов), **Российская партия пенсионеров** (бывший председатель облизбиркома Виктор Василенко и бывший губернатор области Иван Шабунин).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания совпала с выборами Госдумы РФ, и, несомненно, многие избиратели ориентировались на федеральную избирательную кампанию политических партий.

Губернатором области был коммунист Николай Максюта, которому в 2004 предстояли новые губернаторские выборы, а областная организация КПРФ во главе с многолетним лидером Алевтиной Апариной на 2003 являлась несомненно самой организационно развитой политической силой области. «Единая Россия» представляла целую группу представителей довольно крупного бизнеса с большими финансовыми ресурсами, находившихся друг с

другом в сложных отношениях. Мэром Волгограда в сентябре 2003 незадолго до выборов облдумы был избран депутат Госдумы РФ предприниматель Евгений Ищенко (за две недели до своего избрания бывший член ЛДПР и ПВР Ищенко вступил в партию «Единая Россия»). Большинство депутатов в облдуме имела КПРФ (с 2001 спикером был представитель молодого поколения областных коммунистов Роман Гребенников, сменивший Виктора Приписнова 1930 г.р.).

Кампания сопровождалась ожесточенной борьбой как между списками, так и между кандидатами в округах, а порой и внутри списков. 3 декабря 2003 года областной суд признал незаконным решение регионального политсовета «Единой России» об исключении из партсписка кандидата Михаила Сукиасяна. Однако, определением Верховного суда РФ 10 марта 2004 года данное решение Волгоградского областного суда было отменено как вынесенное с нарушением правил подсудности и возвращено в суд первой инстанции.

По одномандатным округам было избрано 7 депутатов предыдущего созыва. Первоначальный расклад показал небольшой перевес сторонников КПРФ и областной администрации. (17 представителей КПРФ, 14 «Единой России», 4 ЛДПР, а также трое независимых депутатов). При выборах спикера «Единая Россия» выдвинула бывшего главу Алексеевского района Олега Керсанова, КПРФ вновь Романа Гребенникова, поддержанного губернатором. Гребенников получил 19 голосов, Керсанова 17, два депутата проголосовали против всех. После спора о том, достаточное ли это большинство 21 депутат проголосовал признать выборы состоявшимися.

В дальнейшем большинство изменилось. Согласно действовавшему законодательству, за отстранение спикера должно было проголосовать 2/3 от списочного состава депутатов. Сначала депутаты, по инициативе членов фракции «Единая Россия», изменили эту норму: для отставки председателя стало необходимо согласие простого большинства. Затем 21 апреля 2005 года Р.Гребенников был отстранен от должности простым большинством голосов («за» 21). 25.04.005 года новым спикером был избран в то время беспартийный депутат директор Волжского хлебозавода Виталий Лихачев («за» 28), вскоре вступивший в партию «Единая Россия».

Результаты выборов Волгоградской областной думы 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2013840.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1021682 (50,7%), в том числе вне избирательных участков 45708 (4,47% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1020551.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	374413	36,69%	11
КПРФ	263636	25,83%	7
ЛДПР	127644	12,51%	4
РДП «Яблоко»	54491	5,34%	–

СПС	48476	4,78%	–
Партия Возрождения России	34676	3,40%	–
Против всех списков	94899	9,30%	–
Недействительных бюллетеней	22056	2,16%	–

Результаты выборов Волгоградской областной думы 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	52	9
КПРФ	11	6
«Единая Россия»	8	1
ЛДПР	3	–
Консервативная партия России	3	–
АПР	2	–
ОРП «Русь»	2	–
СПС	1	–

Выборы Волгоградской областной думы четвертого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: По сравнению с основными параметрами избирательной системы 2003 года изменена система распределения мандатов между списками: введен модифицированный метод делителей Имперали (вначале все партии, преодолевшие заградительный барьер, получают по 1 мандату, а затем идет распределение по системе делителей). Также введена возможность разбиения списков на территориальные группы: партии вправе (но не обязаны) разбить список на 16 территориальных групп, соответствующих территориям одномандатных избирательных округов (не менее 2 кандидатов в группе). В общеобластную часть списка в таком случае может быть включено не более 3 кандидатов. При распределении мандатов между территориальными группами партийных списков применяется метод Хэйра.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (первый заместитель губернатора Владимир Кабанов, олимпийская чемпионка по прыжкам в длину подполковник Татьяна Лебедева, председатель профкома «Волжского трубного завода» Юрий Береснев)

2. КПРФ (депутат Госдумы РФ Алевтина Апарина, второй секретарь обкома, первый заместитель председателя Волжской городской Думы Николай Паршин, уполномоченный по правам человека в области, член ЦК КПРФ Михаил Таранцов)

3. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ Олег Михеев, главный редактор газеты «Хозяйство» Олег Пахолков)

4. *«Патриоты России»* (военный пенсионер, бывший председатель горсовета Волгограда Сергей Михайлов)

5. *ЛДПР* (В.Жириновский, депутат облдумы Александр Потапов, депутат Волгоградской гордумы, первый заместитель гендиректора ООО «Главстрой» Виталий Просвиров)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: За 2004–2008 годы при формальном сохранении губернатором Н.Максютой членства в КПРФ в действительности областная администрация полностью вошла в федеральную исполнительную вертикаль, работая на «Единую Россию», членами которой стали ключевые заместители губернатора. Перешел в «Единую Россию» из КПРФ и новый мэр Волгограда Роман Гребенников, избранный после ареста и отставки бывшего «единоросса» Евгения Ищенко. Старые связи губернатора с КПРФ выражались скорее в том, что коммунистам просто не сильно мешали, фактически не помогая.

Формирование списка «Единой России» сопровождалось борьбой как минимум трех групп: председателя облдумы Виталия Лихачева (в основном действующие депутаты облдумы), мэра Волгограда Романа Гребенникова и недавно влившейся в «Единую Россию» Аграрной партии. «Группа Лихачева» и «группа аграриев» стремились охватить сельские избирательные округа, а «группа Гребенникова» – максимально закрепиться в городских. 3 декабря было сообщено, что кампанию возглавят Виталий Лихачев и первый заместитель губернатора Владимир Кабанов. Ранее на должности координаторов предвыборного штаба активно претендовали и мэр Волгограда Роман Гребенников и бывший лидер АПР Владимир Плотников. Политсовет РО предложил включить в первую тройку списка В.Лихачева, В.Кабанова и Т.Лебедеву. Федеральное руководство партии сильно изменило список, заменив В.Лихачева на малоизвестного в регионе председателя профсоюза работников ЖКХ города Волжского Николая Кириченко. Политсовет РО также выступил против того, чтобы первое место в Урюпинской группе занял В. Плотников, вместо него политсовет предложил главу Алексеевского района О. Керсанова. Борьба шла и за другие группы (Фроловскую, Тракторозаводскую, Советскую и т.д.). 18 декабря руководство партии внесло новые коррективы в состав предложенного политсоветом списка, этот вариант и стал окончательным. Во главе Урюпинской группы все же был поставлен В.Плотников.

В то же время в отличие от ЕР, в волгоградской организации КПРФ споры по поводу состава партсписка прошли еще летом. Среди лидеров территориальных групп списка КПРФ оказались глава Палласовского района Анатолий Галичкин и глава Среднеахтубинского района Владимир Романов.

В качестве явной оппозиции властям региона выступал список «Справедливой России» (лидер организации депутат Госдумы РФ бизнесмен Олег Михеев был отстранен в 2007 от выборов мэра Волгограда и даже был арестован). Во главе территориальных групп списка были депутаты областной

думы Николай Волков, Ефим Шустерман, Вадим Шумилин, Олег Болотин, бывший депутат Госдумы РФ, руководитель аппарата фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ Александр Агеев, генеральный директор ООО «Диамант Девелопмент Групп» Татьяна Медведева (компания «Диамант» контролируется Олегом Михеевым). Перед началом кампании бывший и.о. мэра Волгограда Роланд Херианов покинул «Справедливую Россию» и перешел в «Единую Россию». Незадолго до этого «СР» покинули отдельные молодежные лидеры, а также два депутата волгоградской облдумы Ангар Полицимако и Наталья Латышевская.

Партия жаловалась на активное препятствование в ведении агиткампании. Кандидат в депутаты от «СР» Виталий Шестаков 5.02.2009 был решением областного суда отстранен от выборов по округу № 4 так как не успел официально выйти из партии «Единая Россия». По округу №3 неудачно пытались снять с выборов Ефима Шустермана.

Волгоградский обком КПРФ также обвинил представителей «Единой России» в применении административного ресурса. По словам А.Апаринной, такое давление испытывало на себе большинство глав районов области со стороны одного из вице-губернаторов.

Скандальной была ситуация у ЛДПР. В октябре и ноябре 2008 из волгоградской региональной организации ЛДПР произошел массовый выход членов в знак протеста против нахождения во главе организации депутата облдумы Александра Потапова. Он стал областным координатором ЛДПР 13 октября 2006 года. В свое время Потапов и его деловые партнеры – Василий Кившик и Юрий Ригерт вошли в региональный координационный совет ЛДПР. В живых теперь остался только Потапов. На выборах в облдуму в 2003 году Потапов был пятым в списке от ЛДПР и не прошел. Тогда В.Жириновский не продлил его полномочия координатора от партии. Однако в 2004 году в Волгограде был убит депутат Волгоградской областной думы от ЛДПР Станислав Сафонов, его место в облдуме и занял Потапов, через два года вновь возглавив региональное отделение ЛДПР. Видимо для минимизации негатива В.Жириновский решил лично возглавить список.

Список партии «Патриоты России» изначально шансов на успех не имел и скорее отнимал голоса у КПРФ и «Справедливой России».

Председателем облдумы 17.03.2009 был избран работавший с 1999 первым заместителем губернатора Владимир Кабанов. В прошлом он работал секретарем райкома комсомола, первым секретарем горкома и обкома ВЛКСМ, первым секретарем Тракторозаводского РК КПСС, председателем совета директоров ОАО «Волгоградский тракторный завод». Все посты вице-спикеров и глав 8 комитетов заняли представители «Единой России». Членом Совета Федерации избран бывший лидер АПР Владимир Плотников.

Результаты выборов Волгоградской областной думы 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1964046.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 826377 (42,08%), в том числе вне избирательных участков 100072 (12,1% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 825927.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Единая Россия	408457	49,45%	12
КПРФ	194675	23,57%	5
Справедливая Россия	110172	13,34%	3
ЛДПР	81298	9,84%	2
Патриоты России	9647	1,17%	–
Недействительных бюллетеней	21678	2,62%	–

Результаты выборов Волгоградской областной думы 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	16	15
КПРФ	11	1
Самовыдвижение	16	–
ЛДПР	9	–
Справедливая Россия	8	–
Патриоты России	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 38.

Фракции: «Единая Россия» 27 (71%), КПРФ 6 (15,8%), «Справедливая Россия» 3 (7,9%), ЛДПР 2 (5,2%).

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 145,7 тыс.кв.км. Численность населения – 1218241 или 0,86% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: До 2003 года Вологодская область являлась третьим (вместе с Волгоградской и Свердловской областями) субъектом Федерации, где каждые два года проводилась ротация половины состава высшего законодательного органа. Законодательное собрание области первого созыва было избрано 20 марта 1994 года, когда были избраны первые 15 депутатов. Оно избиралось как переходное на два года, но 25 февраля 1996 прошли не выборы нового состава, а довыборы еще 15 депутатов – ЗС перешло к принципу ротации половины

состава каждые два года, причем полномочия первых депутатов, избранных в 1994, были продлены до весны 1998. Следующие ротации половины депутатов состоялись 22 марта 1998 года (третий созыв), 19 декабря 1999 года (четвертый созыв) и 24 марта 2002 года (пятый созыв). С 1998 общая численность депутатов ЗС – 34 человека.

Выборы Законодательного Собрания Вологодской области шестого созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: Накануне очередных выборов половины депутатов Законодательного Собрания, намеченной на 7 декабря 2003 года, от механизма ротации было решено отказаться. Как уже отмечено, по системе ротации, действовавшей ранее, 17 депутатов приступили к исполнению своих обязанностей в марте 2002 года. Была предложена такая схема проведения выборов: 17 депутатов будут 7.12.2003 (шестой созыв) избраны со сроком полномочий – 3 года и 3 месяца. А в марте 2007 года будут выбраны все 34 депутата Законодательного Собрания области. В результате 17 декабря 2003 года в Законодательное Собрание области была избрана лишь половина депутатского корпуса – 17 человек, все по пропорциональной системе, что вызвало обвинения в нарушении прав беспартийных избирателей, лишенных таким образом права выдвижения кандидатов. В ходе подготовки к выборам 2003 года региональная организация «Единой России» пыталась добиться принятия 10% заградительного барьера на выборах ЗС, но затем по просьбе губернатора он был снижен до 8%. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия Возрождения России (ПВР) (генеральный директор ООО «Росгазстройсервис» Дмитрий Архипов)

2. АПР (бывший до 2002 года председателем комитета ЗС по аграрному комплексу и продовольствию ЗС Анатолий Хапов, депутат ЗС Мария Оглуздина)

3. СПС (председатель совета директоров Вологодской холдинговой компании Александр Каледин, заместитель главы администрации Бабаевского района Юрий Парфенов)

4. КПРФ (первый секретарь обкома Николай Жаравин, второй секретарь обкома Юрий Малков)

5. ЛДПР (Главный редактор журнала «Налоговые известия Вологодской области» Сергей Каргинов, помощник депутата Госдумы РФ Игорь Суров)

6. «Единая Россия» (директор социально-бытового комплекса ОАО «Северсталь» Георгий Швецов, генеральный директор ЗАО промышленно-коммерческая корпорация «Русьпромсервис» Евгений Шулёпов, начальник Шекснинского ЛПУ магистральных газопроводов ООО «Севергазпром» Станислав Березин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации *избирательного блока «Великая Россия – Евразийский союз»* ввиду ненадлежащего оформления документов. Российская партия жизни выдвинула список, но не предоставила в облизбирком необходимых документов для регистрации.

Особенности избирательной кампании: Выборы Законодательного собрания оказались несколько в тени одновременно проходивших выборов Государственной думы РФ (в том числе по мажоритарным округам), губернатора Вологодской области и мэра Вологды на которых в основном были сосредоточены усилия основных групп элиты.

С конца марта 1996 её губернатором области бессменно является Вячеслав Позгалев (вначале он был назначен, а затем избран губернатором, сейчас снова назначен). Большую часть своей жизни до прихода к власти в регионе Позгалев проработал на «Северстали», где прошел путь от ученика до заместителя генерального директора. Явной оппозиции в регионе в 2003 году не было, были лишь отличающиеся степенью своей автономии группировки и их условные, по большей части непубличные, конфликты носили скорее тактическо-позиционный (так сказать «конструктивный»), чем системно-стратегический характер. Именно в подобном «партнерском» (по крайней мере до 2006-2007 года) ключе развивались отношения губернатора с мэрами основных городов – мэром Вологды Алексеем Якуничевым (занимал свой пост с 1996, в 2008 ушел отставку после возбуждения уголовного дела) и мэром Череповца Михаилом Ставровским (ушел в отставку в 2006). Есть определенные противоречия в интересах между двумя крупными региональными финансово-промышленными группировками – череповецкой и вологодской, конкурирующими за представительство во власти, позволяющее лоббировать свои интересы. Также существует лобби металлургическое («Северсталь») и условное газовое («Севергазпром»). Растет политическая активность малого и среднего бизнеса, активно представленного в Вологодской городской думе (кстати, именно из этого материала затем во многом создана в регионе «Справедливая Россия»). По своей прагматичной природе бизнес склонен к контактам с властью, но его поведение при этом, несомненно, автономно.

Отношения большинства партий с властями региона, в условиях прямых выборов ориентированных на консолидационную модель поведения, в 2003 году были еще в целом лояльными. К примеру, региональное отделение ЛДПР поддерживало на выборах губернатора области Вячеслава Позгалева и главу г.Вологда Алексея Якуничева. Неоднократно встречались с губернатором лидеры регионального СПС, которое не прошло в ЗС только из-за 8% барьера.

Результаты выборов Законодательного Собрания Вологодской области 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 994701.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 559408 (56,2%), в том числе вне избирательных участков 47016 (8,4% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 558358.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	216596	38,79%	9
АГР	88695	15,88%	3
КПРФ	66132	11,84%	3
ЛДПР	57030	10,21%	2
СПС	31278	5,60%	-
Партия Возрождения России	24509	4,39%	-
Против всех списков	61997	11,10%	-
Недействительных бюллетеней	12121	2,17%	-

Выборы Законодательного Собрания Вологодской области седьмого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Подготовка к выборам 2007 года сопровождалась изменением ряда положений регионального избирательного законодательства, связанных с изменением федеральных избирательных норм. В частности с 8% до 7% был снижен заградительный барьер, отменены избирательные блоки (впрочем, и в 2003 их в регионе образовано не было), голосование «против всех» и т.д. Вводилось деление списков на территориальные группы: в центральной части списка могло находиться не более 5 кандидатов, а остальные кандидаты должны были входить в 17 территориальных групп в границах одномандатных округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор Вячеслав Позгалев, секретарь политсовета регионального отделения партии, депутат Госдумы РФ, бывший директор социально-бытового комплекса «Северстали» Георгий Швецов, председатель ЗС Николай Тихомиров, председатель профкома ОАО «Северсталь» Игорь Журавлев).

2. ЛДПР (в центральной части списка был всего один кандидат – В.Жириновский)

3. Аграрная партия России (председатель регионального отделения, депутат ЗС Анатолий Хапов, заместитель председателя ЗС Владимир Буланов, председатель областного союза работников АПК Ирина Головастикова)

4. «Справедливая Россия» (член Совета Федерации от области, бывший председатель ЗС, председатель совета регионального отделения партии Геннадий Хрипель, президент НПФ «СтальФонд» Андрей Никитченко и председатель Вологодской городской думы Александр Лукичев)

5. КПРФ (первый секретарь обкома, депутат ЗС Николай Жаравин, череповецкие коммунисты заместитель директора МУ «Центр информационных технологий» Сергей Потапов и слесарь в медсанчасти «Северсталь» Николай Колобаев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 4 февраля облизбирком отказался зарегистрировать список *«Патриотов России»* по итогам проверки подписей. Главной причиной выбраковки стала экспертиза, признавшая подписи недостоверными. Это решение подтвердили областной и Верховный суды. Лидеру списка «Патриотов России» Игорю Горячеву было отказано также в регистрации на выборах по одномандатному округу.

Списки *Концептуальной партии «Единение»* (лидер – директор АНО «Молодежный центр» Алексей Коновалов) и *ДПР* (руководитель отделения и лидер списка Константин Шишин) не были заверены из-за неправильного оформления документов. Такими претензиями, по мнению комиссии, стали отсутствие у различных кандидатов документов, подтверждающих сведения об образовании, об основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), имелись некие несоответствия между сведениями о лицах в областном списке кандидатов, заявлениях о согласии баллотироваться и сведениями, содержащимися в подтверждающих документах и т.д. Два кандидата из списка ДПР, по мнению комиссии, представили «нечеткие копии трудовых книжек, что не позволяет установить основные место работы».

Наиболее скандальным стал отказ 2 февраля в регистрации списка *СПС* (в центральной части всего 2 кандидата – лидер партии Никита Белых и директор МУЖЭПП «Лостакомсервис», председатель регионального отделения В.Степанов). Основанием стал тот факт, что из-за выбытия кандидатов в территориальной группе по Никольскому одномандатному избирательному округу № 15 не осталось ни одного кандидата. Представители СПС заявили, что предприниматель Андрей Бучко и военный пенсионер Николай Грицай вышли из списка под давлением. В ходе судебного заседания в областном суде Андрей Бучко даже представил доказательство того, что на него оказывалось давление с целью вынудить его снять свою кандидатуру на выборах. В частности, угрозы высказывались в анонимных телефонных звонках, приходили анонимные письма, в которых кандидату угрожали убийством. Представитель другого исключенного из списка СПС кандидата – Николая Грицай – юрист Скворцова представила заключение специалиста – почерковеда о том, что заявления Грицай о согласии баллотироваться и об отказе баллотироваться написаны разным и людьми (сам Грицай заявил, что вообще не писал заявления о выходе). Областной суд СПС 22 февраля отказал, а 7 марта это решение подтвердил и Верховный суд РФ. Ранее представители СПС заявили, что, в случае неудачи в Верховном суде, они намерены обратиться в Европейский суд по правам человека, так федеральный закон говорит, что список может быть снят лишь после выбытия половины кандидатов.

Особенности избирательной кампании: Степень скандальности выборов 2007 года существенно превзошла 2003 год, чему пример описанный выше скандал с СПС и иными партиями.

Власти региона консолидировали усилия на списке «Единой России», в котором были обильно представлены действующие депутаты ЗС, «бюджетники» (работники вузов, директора школ, главврачи больниц, сотрудники администраций и т.д.) и директора значимых предприятий (управляющий директор ОАО «Вологдаэнерго», директор Череповецкого

филиала ЗАО «ФосАгро АГ», директор социально-бытового комплекса ОАО «Северсталь» М.Ставровский – бывший мэр Череповца, директор Вологодского филиала ОАО «Газпромрегионгаз», генеральный директор ОАО «Череповецкий бройлер» и т.д).

В списке «Справедливой России» был преимущественно малый и средний бизнес и вологодская городская элита. В организации как и во многих регионах был конфликт при избрании руководства РО новой партии: хотя центр рекомендовал Г.Хрипеля на пост председателя РО, однако региональная конференция 16 декабря 2006 года выбрала председателем бывшего лидера местной «Родины» Ивана Церра. Новая региональная конференция 23 декабря избавилась уже от И.Церра, который заявил об уходе своей команды в «Патриоты России», а экс-лидер вологодской организации РПП Ирина Корешкова заявила, что «Геннадий Хрипель пришел работать со своей командой, и что ни "Родина", ни "пенсионеры" ему не нужны». И.Корешкова заявила, что она будет настаивать на снятии списка «Справедливой России»¹²⁷.

1 марта лидер списка «Справедливой России» Геннадий Хрипель заявил журналистам, что партия подготовила судебный иск об отмене регистрации списка «Единой России». По словам Г.Хрипеля, губернатор Вячеслав Позгалёв «систематически нарушает избирательное законодательство». «Единую Россию» обвинили в использовании административного ресурса и в том, что она нарушает законодательство, часто используя символику и выступления кандидатов в депутаты в СМИ не в рамках оплаченного эфирного времени и площадей. 6 марта областной суд в иске отказал. «Справедливая Россия» сообщила и такой факт: в нее вступили дети кандидатов в депутаты от «Единой России» – сын спикера ЗС Николая Тихомирова и дочь Евгения Шулепова¹²⁸.

В целом кампания была довольно активной, с беспрецедентным для данного региона размахом «черного пиара».

На пост председателя ЗС был вновь избран Николай Тихомиров. Заместителями председателя ЗС избраны член АПР Владимир Буланов и «единоросс» 32-летний Владимир Сверчков. Никакие иные партии руководящих постов не получили.

Результаты выборов Законодательного Собрания Вологодской области 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 982230.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 354602 (36,1%), в том числе проголосовало досрочно (% от явки), вне избирательных участков 43562 человека (12,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 354235.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
---------------------------	------------------	-----------------	-------------------

¹²⁷ Председатель Вологодского отделения Партии пенсионеров: "Я буду через суд отстаивать не только свои права, но и права партии". www.regnum.ru/news/771132.html 17:54 23.01.2007

¹²⁸ Васильев Н. Сергей Миронов: «Справедливая Россия» не позволит чиновникам запугать избирателей. // МК в Вологде и Череповце. №10, 7-14 марта 2007.

«Единая Россия»	148433	41,90%	7
«Справедливая Россия»	74064	20,91%	4
КПРФ	47600	13,44%	2
ЛДПР	38357	10,83%	2
АПР	33253	9,39%	2
Недействительных бюллетеней	12528	3,54%	-

Результаты выборов Законодательного Собрания Вологодской области 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	17	15
Самовыдвижение	26	2
КПРФ	10	-
«Патриоты России»	7	-
«Справедливая Россия»	6	-
АПР	6	-
КП «Единение»	2	-
РКРП – РПК	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 34.

Фракции: «Единая Россия» 24 (70,6%), «Справедливая Россия» 4 (11,8%), КПРФ 2 (5,9%), ЛДПР 2 (5,9%). Вне фракций 2 (5,9%).

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 52,4 тыс.кв.км. Численность населения – 2270031 или 1,6% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 23.03.1997 (Областная дума второго созыва), 25.03.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Воронежской областной думы четвертого созыва 20 марта 2005 года

Избирательная система: В ходе принятия нового областного закона о выборах численность областной думы была увеличена с 45 до 56 депутатов: 28 депутатов по одномандатным округам и 28 по партийным спискам. От предложения перед началом избирательной кампании увеличить 5%-й заградительный барьер до 7% было решено отказаться (19 ноября 2004

соответствующий законопроект, внесенный облзбиркомом, был отправлен на доработку). Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «СПС – ЯБЛОКО: За права и благополучие граждан», учрежден СПС и РДП «Яблоко» (бывший вице-мэр Воронежа, заместитель гендиректора «Воронежэнерго» Евгений Севергин, предприниматель Николай Сунцов и бывший регионального «Яблока» и лидер воронежской «ОПОРЫ» Сергей Наумов).

2. Партия «Родина» (депутат гордумы Сергей Жуков, бывший лидер местного филиала Конгресса русских общин Владимир Корнев, заместитель гендиректора авиакомпании «Полет» Алексей Гаршин)

3. Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (начальник Главного управления боевой подготовки вооруженных сил РФ Александр Скородумов)

4. Российская партия Пенсионеров (адвокат Олег Прохоров, депутат Воронежской гордумы Олег Степанов)

5. «Единая Россия» (губернатор области Владимир Кулаков, секретарь политсовета РО, и.о. спикера облдумы Юрий Титов, заместители председателя облдумы Владимир Ключников и Татьяна Мещерякова).

6. КПРФ (депутат облдумы, секретарь обкома Сергей Рудаков, председатель Калачеевского районного агропромышленного союза, депутат облдумы Виктор Пацев)

7. Блок «Справедливость», учрежден ОРП «Русь», Национально-консервативной партией и партией «Евразия» (депутат гордумы Галина Кудрявцева и депутат облдумы, Герой России и бывший член «Единой России» Юрий Анохин, бывший главный редактор принадлежащего администрации города еженедельника «Берег» Святослав Иванов)

8. Российская партия ЖИЗНИ (первый вице-мэр Воронежа Юрий Кретинин, главврач горбольницы №8 Александр Шевченко, ведущая телепередачи «Спокойной ночи, малыши» Оксана Федорова)

9. ЛДПР (координатор РО Валентин Павлов, директор воронежского радио «Шансон» Владимир Журавлев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: В региональной организации «Яблока» возник конфликт, в ходе которого в июне 2004 новым лидером организации был избран Юрий Графтио, поддержанный бизнесменом Юрием Бездетко, однако областное управление юстиции данную конференцию признало нелегитимной, после чего федеральное руководство партии на период выборов областной думы «заморозило» ситуацию в организации. В результате Наумов был согласован как кандидат по списку блока «СПС – «Яблоко», а Бездетко и его сторонники решили создать новое избирательное объединение – **«Край воронежский!»**, учрежденное региональными отделениями РЭП «Зеленые», Республиканской партии и Партии самоуправления трудящихся. Возглавили список член СПС, депутат гордумы предприниматель Александр Сысоев, Ю.Бездетко и депутат гордумы, предприниматель, член партии «Родина» Сергей Шишлаков. Однако «Край воронежский» не был зарегистрирован из-за большого числа

недостоверных подписей, и все его апелляции были отклонены. Помимо «Края воронежского» получили отказ в регистрации по итогам проверки подписей списки региональных отделений *АПП* (гендиректор ЗАО «Воронежские семена» Иван Ивлев) и *Народной партии* (председатель политсовета РО Светлана Кравцова, директор департамента муниципальной собственности администрации Воронежа Сергей Федоров). *Концептуальная партия «Единение»* завершила свой список кандидатов во главе с председателем партии Константином Петровым, но не представила документов на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: Выборы Воронежской областной думы ознаменовались острой борьбой целого ряда сильных конкурентов – списка «Единой России» во главе с губернатором области В.Кулаковым, списка партии «Родина», лидер которой Д.Рогозин был избран в Госдуму РФ от Аннинского округа Воронежской области, традиционно сильной в регионе КПРФ (коммунист Сергей Рудаков марте 2004 года на выборах губернатора области занял второе место с 18% голосов), списка Российской Партии Жизни, который поддерживал мэр Воронежа Борис Скрынников, и блока «Справедливость» во главе с Галиной Кудрявцевой, занявшей третье место на последних выборах губернатора области (14,5% голосов).

Противостояние «Единой России» и «Родины» объяснялось стремлением первой реабилитироваться за худший по стране на выборах Госдумы России в декабре 2003 (25,86%), и стремлением второй подтвердить успех в регионе, где в 2003 у нее был лучший результат (19,92%).

Несмотря на активное противостояние «Единой России» и «Родины», некоторыми экспертами высказывались скептические оценки этой оппозиционности, исходя из того, что лидер списка Сергей Жуков приходился племянником жене губернатора, а сам губернатор В.Кулаков ранее с симпатией относился к партии (после выборов в Госдуму, он признался, что голосовал за «Родину»).

КПРФ построила свою кампанию на протесте против монетизации льгот, требованиях снижения тарифов на ЖКУ и повышения пособий на ребенка и стипендий для студентов. 1 марта в Воронеже прошел митинг протеста против монетизации льгот, в котором приняло участие около 5 тысяч человек, начался сбор подписей за отставку губернатора.

Яркую кампанию провел блок «Справедливость», который активно поднимал тему коррупции и также как КПРФ и «Родина» критиковал областные власти. Лидеры блока «Справедливость» и КПРФ в январе совместно с руководством Воронежской общественной организации «Союз льготников» направили в Конституционный суд РФ жалобу с требованием отменить 122-й закон (т.н. закон «о монетизации»). Облизбирком пытался снять блок «Справедливость» с выборов по причине якобы нарушений при формировании избирательного фонда. Попытка вернуть залог была мотивирована нарушением областного кодекса о выборах, согласно которому физические лица не могут вносить пожертвования в фонды в размере более 200 тыс. рублей (а один из индивидуальных предпринимателей перечислил блоку 800 тыс рублей). Юристы «Справедливости» апеллировали к Гражданскому кодексу РФ, который частично уравнивает в правах индивидуальных предпринимателей и юрлица и ст. 51 ГК. Областной суд 9 февраля признал незаконным решение

облизбиркома о возвращении блоку «Справедливость» избирательного залога. 3 марта законность регистрации блока подтвердил Верховный суд РФ.

Финал избирательной кампании был связан с рядом скандалов. Незадолго до выборов 140-тысячным вышло приложение к газете «Воронежское обозрение» «Промышленный вестник», содержащего компрометирующие статьи на основных противников губернатора. 15 марта фракция «Родина» Госдумы России направила председателю Центризбиркома РФ А.Вешнякову и генпрокурору В.Устинову заявления о проверке фактов массовых нарушений законодательства в ходе избирательной кампании (Центризбирком, в частности, предлагалось незамедлительно направить в Воронежскую область специальную комиссию). 17 марта региональное отделение «Единой России» подало в Ленинский райсуд Воронежа иск к РО партии «Родина» о защите деловой репутации.

31 марта 2005 года председателем думы был избран ранее и.о. председателя думы представитель «Единой России» Юрий Титов (в прошлом заместитель главы администрации области, первый заместитель председателя Думы), однако 19 июня он погиб в результате автомобильной аварии в Белгородской области. 8 сентября 2005 года новым председателем был избран с апреля 2005 года бывший первым заместителем председателя Владимир Ключников, до 2005 – генеральный директор РАО «Воронежавтотранс».

Результаты выборов Воронежской областной думы 20.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1920060.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 881897 (45,9%), в том числе вне избирательных участков 148140 (16,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 881222.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	254482	29,31%	11
Партия «Родина»	180441	20,78%	8
КПРФ	119053	13,71%	5
Блок «Справедливость»	56124	6,46%	2
ЛДПР	51787	5,97%	2
Российская партия пенсионеров	27613	3,18%	–
Блок «СПС – ЯБЛОКО: За права и благополучие граждан»	23520	2,71%	–
Российская Партия ЖИЗНИ	19077	2,20%	–
ПНВ «Народная воля»	9935	1,14%	–
Против всех списков	102235	11,78%	–
Недействительных бюллетеней	24213	2,74%	–

Результаты выборов Воронежской областной думы 20.03.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	18	13
Самовыдвижение	59	11
ЛДПР	21	–
АПР	15	–
Блок «Справедливость»	5	–
Партия «Родина»	3	–
АПР	1	–
Блок «СПС – ЯБЛОКО: За права и благополучие граждан»	1	–
Концептуальная партия «Единение»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 56 (в том числе две вакансии по округам №5 и №8).

Фракции: «Единая Россия» 40 (71,4%), КПРФ 6 (10,7%), «Справедливая Россия» 5 (8,9%), «Справедливость» 2 (3,6%). Вне фракций 1 (1,8%).

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 21,8 тыс.кв.км. Численность населения – 1073071 или 0,76% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): освоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 1.12.1996 (Законодательное собрание второго созыва), 3.12.2000 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Ивановской области четвертого созыва 4 декабря 2005 года.

Избирательная система: В Ивановской области был один из самых низких в стране заградительных барьеров – 4%. 24 депутата избиралось по партийным спискам, 24 – по одномандатным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (первый секретарь обкома, помощник директора ООО «Торговый дом «Ивчесмаш» Анатолий Гордиенко, старший мастер локомотивного депо Иваново Владимир Завалишин, руководитель аппарата администрации Ивановской области Николай Зимин).

2. ЛДПР (депутат Госдумы РФ Сергей Сироткин, координатор региональной организации ЛДПР Андрей Мухопад, генеральный директор ОАО «Ивановский хлебозавод №4» Павел Кабанов).

3. СПС (заместитель директора АО «Химинвест», глава областной организации СПС Сергей Колесов, генеральный директор ГУП «Ивлеспром», председатель Совета директоров лесопромышленных предприятий Ивановской области Андрей Кабанов и депутат ЗС Ирина Шутова).

4. Российская объединенная промышленная партия (РОПП) (заместитель генерального директора ООО «ТРК Барс» В.Толмачев, заместитель генерального директора ОАО «ХБК Шуйские ситцы» А.Богаделин – всего 5 человек)

5. «Единая Россия» (мэр Кинешмы, секретарь политсовета ИРО ЕР Андрей Назаров, спикер областного ЗС Владимир Гришин, генерал, начальник «Северного аэродрома» Александр Ахлюстин).

6. Российская партия пенсионеров (лидер организации Виктор Слезин, зам.председателя Совета директоров ОАО «Яковлевский льнокомбинат» Николай Финогенов, заместитель ген.директора ОАО «Ивановская энергосбытовая компания» Михаил Щаницын).

7. «Патриоты России» (депутат ЗС Олег Мозенков, телеведущий местной телекомпании «Барс» Виктор Ломосков и ректор ИГТА, председатель совета ректоров вузов Ивановской области Владимир Зрюкин).

8. Партия «Родина» (генерал-лейтенант, отец лидера «Родины» Д.Рогозина Олег Рогозин, депутат ЗС Сергей Репяхов, гендиректор «Дербенев-центра» Павел Попов).

Незарегистрированные и бывшие партийные списки и их основные лидеры: Два списка – **Российской партии ЖИЗНИ** (председатель областной организации профсоюза работников текстильной и легкой промышленности Антонина Корзинина, заместитель генерального директора по управлению персоналом и социальным вопросам ОАО «Ивановский бройлер» Василий Цветков) и **АПП** (генеральный директор ЗАО «Вергуза» Виктор Дормидонтов, председатель колхоза «Наша жизнь» Марина Анферова) – не смогли зарегистрировать списки в связи с несвоевременным представлением документов.

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили в условиях окончания полномочий губернатора В.Тихонова, бывшего члена КПРФ в 2003-2004 годах, возглавлявшего так и не состоявшуюся Всероссийскую Коммунистическую Партию Будущего (ВКПБ), и многочисленных слухов о снижении его шансов на новое назначение, которые стимулировались, в том числе, коррупционными скандалами.

В области имел место острый конфликт между В.Тихоновым и группой сторонников его бывшего заместителя, а ныне депутата Госдумы РФ – члена партии «Единая Россия» Михаила Бабича. Связано это было с тем, что в 2003 году Бабич решил баллотироваться по одномандатному округу, на который у Тихонова были свои планы (по другой версии, конфликт начался, когда Бабич потребовал от губернатора снять своего первого зама Юрия Токаева и поставить на его место своего ставленника В.Васильева). За время нахождения на должности вице-губернатора с именем М.Бабича было связано несколько громких скандалов (в частности, продажа спирткомбината «Петровский» группе компаний «Ост-Алко», оспоренная Генпрокуратурой, и реконструкция аэропорта Иваново). К 2005 Бабич сумел взять под контроль отделение «Единой России» и привлечь на свою сторону примерно половину состава Законодательного Собрания. В регионе была организована акция «Ивановская область без Тихонова», в ходе которой собирались подписи Президенту, с требованием не переназначать В.Тихонова (публично «Единая Россия» от этой акции открещивалась). Было инициировано письмо депутатов ЗС с аналогичной просьбой главе государства. Что касается ключевых для региона владельцев текстильных предприятий, то они не имели единой позиции

Вести войну на «два фронта» – бороться за переназначение и за большинство в ЗС администрация области была не в состоянии (протихоновская группа в ЗС «Ивановский край» фактически не вела борьбу за перенос выборов на март). Фактическая деморализация обл администрации В.Тихонова означала проведение выборов ЗС и формирование партсписков при ее минимальном участии. При этом «Единой России» фактически удалось поставить под свой контроль избирательные комиссии региона и использовать этот ресурс для недопуска на выборы нежелательных для «Единой России» кандидатов. Так областная избирательная комиссия оставила в силе решение ивановского горизбиркома об отказе в регистрации в качестве кандидата на пост главы администрации Иванова лидера оппозиционной «Единой России» депутатской группы областного заксобрания «Ивановский край» Андрея Мельникова (в итоге был зарегистрирован через решение суда).

При формировании списка ЕР имелся конфликт М.Бабича также с председателем ЗС Владимиром Гришиным, оказавшимся в предварительном списке партии лишь на 12 месте. Возглавляли проект списка депутаты Госдумы РФ Михаил Бабич и Татьяна Яковлева, мэр Кинешмы Андрей Назаров, депутат ЗС Александр Фомин, который также выдвигался на пост мэра Иваново. Большинство депутатов ЗС – членов фракции занимали места от восемнадцатого и ниже, такой список вызвал массу недовольства. В результате «московского вмешательства» список ЕР существенно изменился: первую тройку покинули Михаил Бабич и Татьяна Яковлева. Теперь его возглавил мэр Кинешмы Андрей Назаров, В.Гришин стал вторым. После появления информации о возможном назначении на пост губернатора «варяга» Михаила Меня (утвержден в ЗС 22 ноября) в «Единой России» началась новая перегруппировка сил.

В кампании против Тихонова помимо «Единой России» реально участвовала только ЛДПР, часть партий – КПРФ, АПР, СПС (данный список также поддерживало «Яблоко» и ДПР), РОПП, «Патриоты России», сотрудничали с областной администрацией. Нейтральными были «Родина», РПЖ, РПП (последний список многие также считали союзником ЕР).

Основу списка СПС на выборах составило семеро выходцев из протихоновской депутатской группы «Ивановский край», большинство из которых даже не являлось членами партии. Значительная часть из них ранее входила в местную организацию «Единую Россию» и покинула ее из-за личного конфликта с Бабичем. Обычная либеральная риторика в рекламных материалах СПС практически отсутствовала, зато обращали на себя внимание выпады в адрес «Единой России». Акцент делался на персональном составе команды: «Люди, которым можно доверять».

Согласно первоначальной информации, губернатор области Владимир Тихонов собирался возглавить список «Патриоты России», на третье место планировалась кандидатура Галины Штепы – начальника областного управления социальной защиты населения. Однако этого не произошло.

Председателем Думы был избран мэр Кинешмы Андрей Назаров.

Результаты выборов Законодательного Собрания Ивановской области 4.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 894440.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 379732 (42,45%), в том числе вне избирательных участков 35264 (9,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 379415.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	121805	31,10%	9
ЛДПР	49238	12,98%	4
КПРФ	42179	11,12%	3
Партия «Родина»	39886	10,51%	3
РПП	36391	9,59%	3
СПС	20370	5,37%	2
«Патриоты России»	13655	3,60%	-
РОПП	9608	2,53%	-
Против всех списков	36423	9,60%	-
Недействительных бюллетеней	9860	2,60%	-

Результаты выборов Законодательного Собрания Ивановской области 4.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	20

Самовыдвижение	37	3
КПРФ	14	1
ЛДПР	24	–
СПС	7	–
Партия «Родина»	3	–
РДП «Яблоко»	1	–

Выборы Ивановской областной думы пятого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: В 2006 году Законодательное собрание переименовано в областную думу. В связи с тем, что выборы были досрочными и думу распускали чрез суд, принять новый закон о выборах не удалось: сохранился порядок, установленный в прежнем законе (24 депутата по спискам с 4% барьером, 24 по округам).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Сергей Сироткин и директор ЗАО «Базовые системы» Александр Маслов).

2. **КПРФ** (первый секретарь обкома, депутат облдумы Анатолий Гордиенко, депутат облдумы Наталья Ковалева и секретарь обкома, депутат облдумы Владимир Завалишин).

3. **СПС** (депутаты облдумы замдиректора ООО «Химпромснаб» Сергей Колесов и гендиректор ООО «Сельинвест» Андрей Кабанов).

4. **«Справедливая Россия»** (председатель областного профсоюза работников текстильной и легкой промышленности Антонина Корзинина, гендиректор ООО «Ткацкая фабрика» Павел Попов, директор ООО «Ника-Мед+» Александр Петелин).

5. **«Единая Россия»** (губернатор Михаил Мень, ткачиха пятого разряда Елена Лапшина, «прославившаяся» призывами к В.Путину на съезде партии найти способ остаться на третий срок, глава города Иваново Александр Фомин).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Первоначальный отказ в заверении списка получил список партии **«Народный союз»** за нарушение порядка выдвижения (из 10 кандидатов 2 сняли свои кандидатуры, еще 3 одновременно выдвинулись по округам как самовыдвиженцы, что запрещено законом). Когда 3 ставших самовыдвиженцами кандидата официально сняли свои кандидатуры из списка его заверили, но времени собирать подписи или внести залог не осталось.

Особенности избирательной кампании: После выборов 2005 года в регионе сменился губернатор: 27.12.2005 в должность вступил внесенный Президентом РФ бывший вице-губернатор Московской области и бывший заместитель председателя Правительства Москвы Михаил Мень. Новый губернатор стал

выстраивать систему властных взаимоотношений и активно привлекал внешние кадры.

В частности фактически сторонниками администрации были инициированы досрочные выборы в облдуму. В начале декабря 2007 года 24 депутата Ивановской областной думы неожиданно в течение двух дней подали в облзбирком, а не в облдуму однотипные заявления (причем на перепутанных бланках депутатских объединений) о сложении с себя депутатских полномочий. Деятельность областной думы оказалась парализованной. Не подавшие заявлений о сложении полномочий 18 депутатов, в числе которых – спикер А.Назаров, вице-спикер и большая часть руководителей комитетов, заявили о давлении на депутатов. 18 декабря президиум отделения «Единой России» заявил о «политической безответственности» «организаторов скандала». Организаторами скандала назывались заместитель губернатора Сергей Пахомов и депутат Андрей Мельников. 21 декабря 2007 Ивановский областной суд признал состав депутатов Ивановской областной Думы четвертого созыва неправомочным и предложил облзбиркому назначить досрочные выборы. 24 декабря это решение подтвердила областная прокуратура. 29 декабря облзбирком назначил выборы на 2 марта 2008. В ходе кампании продолжались суды. 13 февраля Верховный суд РФ отклонил иск председателя облдумы Андрея Назарова, пытавшегося оспорить ее досрочный роспуск, поскольку написавшие заявления депутаты оставались депутатами, так как дума не прекратила их полномочия.

Выдвижение списка ЕР как и в 1995 сопровождалось скандалом – две противоборствующие группы (условно их можно разделить на сторонников губернатора Михаила Меня и соратников Михаила Бабича, ныне представляющего в Госдуме РФ группу списка ЕР по Владимирской области) представили в генеральный совет партии два разных варианта партийного списка. В итоге генсовет решил разделить места в списке между двумя группировками, разделены оказались и одномандатные округа, борьба в которых в этих условиях приобретала особое значение. 20 февраля (в последний возможный для этого день) ивановский облзбирком на основании решения политсовета ИРО «ЕР» исключил экс-спикера облдумы Андрея Назарова и депутата ЗС Александра Ахлюстина из списка кандидатов. Как заявило по этому поводу ИРО ЕР, решение об исключении А.Назарова могло вступить в силу, если он до 15.00 часов 20 февраля не представит в исполком документов, подтверждающих отзыв судебных исков о нелегитимности назначения выборов. Причиной исключения А.Ахлюстина стал ряд его депутатских запросов, «результаты рассмотрения которых негативно отразились на организационных процессах» предвыборной кампании партии. Политсовет ИРО партии «Единая Россия» 25 марта освободил А.Назарова от обязанностей первого заместителя секретаря регионального политсовета по его заявлению.

Ряд аналитиков полагал, что дополнительными колоннами сторонников губернатора в регионе выступали списки СПС и ЛДПР. Как оппозиция

воспринимаются в регионе иные партии, в частности КПРФ и «Справедливая Россия». Баллотировался в округе и бывший губернатор Владислав Тихомиров. Вопреки прогнозам не участвовал в выборах еще один бывший губернатор Владимир Тихонов (ожидалось, что он возглавит региональную организацию партии «Справедливая Россия»).

Список СПС в Ивановской области оказался единственным на региональных выборах марта 2008 года, региональные лидеры правых входили в группу поддержки губернатора Михаила Меня и голосовали за роспуск облдумы. Только в округах пытались выдвигать кандидатов АПР, Партия Мира и Единства и РЭП «Зеленые».

20 марта председателем областной думы был избран предложенный «Единой Россией» Сергей Пахомов, ранее занимавший пост заместителя губернатора области – руководителя комплекса внутренней политики. С.Пахомов прибыл регион из Московской области после назначения губернатором М.Меня как представитель его команды и являлся одним из чиновников областной администрации, имевшим наиболее напряженные отношения с прежней облдумой, депутаты даже инициировали проверку по поводу финансовых нарушений возглавляемого им футбольного клуба «Текстильщик». В СМИ его также обвиняли в участии в рейдерстве и передаче собственности, в частности по поводу умышленного банкротства ОАО «Ивчесмаш». С.Пахомов также возглавил политсовет регионального отделения ЕР. Шесть комитетов из семи комитетов также возглавили члены фракции «Единая Россия» и лишь один комитет – по взаимодействия с институтами гражданского общества – возглавила представитель фракции КПРФ Наталья Ковалева. Оппозиционная обл.администрация кандидатура бывшего спикера облдумы Владимира Гришина, предложенная политсоветом ИРО «Единой России» на пост вице-спикера, а сессии даже не обсуждалась. Как пояснил журналистам спикер Сергей Пахомов, это было связано, в том числе, и с возбужденными уголовными делами против Гришина.

Результаты выборов Ивановской областной думы 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 881564.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 464295 (52,7%), в том числе вне избирательных участков 57240 (12,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 462807.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	279089	60,30%	15
КПРФ	71006	15,34%	4
«Справедливая Россия»	47542	10,27%	3
ЛДПР	39863	8,61%	2
СПС	14009	3,03%	–
Недействительные бюллетени	11298	2,44%	–

Результаты выборов Ивановской областной думы 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	18	17
Самовыдвижение	44	6
КПРФ	20	1
ЛДПР	24	–
«Справедливая Россия»	22	–
СПС	1	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 48.

Фракции: «Единая Россия» – 38 (79,2%), КПРФ – 5 (10,4%), «Справедливая Россия» – 3 (6,25%), ЛДПР – 2 (4,2%).

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 767,9 тыс.кв.км. Численность населения – 2505577 или 1,77% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Усть-Ордынского Бурятского округа 134619. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы (при этом Усть-Ордынский Бурятский округ был отнесен к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Иркутской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Усть-Ордынским Бурятским автономным округом состоялся 16 апреля 2006 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 января 2008 года был образован объединенный субъект РФ, сохранивший название «Иркутская область», в котором бывший Усть-Ордынский Бурятский автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в области сначала в 2004 году прошли выборы представительных органов региональной власти как во входившем в состав области Усть-Ордынском Бурятском автономном округе (14 марта 2004 года), так и в самой Иркутской области (10 октября 2004 года). Эти выборы проходили в соответствии принятым в УОБАО и Иркутской области региональным законодательством. Затем, после

укрупнения, 12 октября 2008 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенной» Иркутской области первого созыва.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Иркутской области: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 16.06.1996 (Законодательное собрание второго созыва), 25.06.2000 (Законодательное собрание третьего созыва – избрано 28 из минимально необходимых 30, довыборы до правомочного состава 24.09.2000).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва, с 1995 переименовано в Думу), 17.11.1996 (Дума второго созыва), 19.11.2000 (Дума третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Иркутской области четвертого созыва 14 октября 2004 года.

Избирательная система: В ходе подготовки к первым региональным выборам по новой системе принятый в Иркутской области новый закон о выборах депутатов ЗС оказался одним из самых либеральных в стране и содержал норму о 3% заградительном барьере. Однако с приближением начала кампании заградительный барьер был увеличен до традиционных тогда 5%. Кроме того, было решено отменить первоначальное решение об увеличении численности депутатов ЗС до 62 и вернуться к цифре 45. Формально инициатива изменить прежнее решение депутатского корпуса исходила от мэров городов и районов¹²⁹. Из 45 депутатов 23 избиралось по партийным спискам и 22 по округам. Списки в своем составе территориальных групп не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. РДП «Яблоко» (председатель совета НП «Байкальский центр экономических и политических исследований», бывший руководитель федерального аппарата партии Тимофей Нижегородцев, зам.гендиректора ООО «Ресурс Альянс» Александр Николаев)

2. «Единая Россия» (президент ОАО «Научно – производственная корпорация «ИРКУТ», секретарь политсовета ИРО ЕР Алексей Федоров, заместитель главы администрации области по социальной политике Людмила Берлина, ректор Братского гостехниверситета Сергей Белокобыльский)

3. Социалистическая единая партия России (СЕПР) (депутат ЗС, управляющий отделением Пенсионного фонда РФ по Иркутской области и УОБАО Валерий Соколов)

¹²⁹ Павлов С. Мэры «урезали» депутатов в интересах «Единой России» и губернатора. // Континент-Сибирь. 12 март 2004, №9 (383). <http://com.sibpress.ru/12.03.2004/politics/62009>

4. Партия «Родина» (председатель совета ИРО партии Георгий Кузьмин, председатель областного профсоюза работников народного образования и науки РФ Юрий Бакштановский, гендиректор ООО «АС Байкал ТВ» Александр Тюников)

5. Российская партия пенсионеров (гендиректор ОАО «Завод РТА» Валерий Курочкин, гендиректор ООО «Агропромышленная фирма «Лесная технологическая компания» Андрей Лавров)

6. ЛДПР (адвокат Александр Савинок, директор ООО «Дедал» Александр Дедюхин)

7. Блок «За родное Приангарье!», учрежден СПС и Народной партией РФ (зав. кафедрой акушерства и гинекологии лечебного факультета Иркутского госмедуниверситета Наталья Протопопова, председатель совета директоров ЗАО «Актех-Байкал» Алексей Козьмин).

8. КПРФ (первый секретарь обкома КПРФ, бывший депутат Госдумы РФ Сергей Левченко, гендиректор ЗАО «Иркутсксвинопром» Евгений Рульков, директор СПК «Усольский свинокомплекс» Илья Сумароков)

9. АПР (советник губернатора Дмитрий Баймашев, гендиректор ОАО «Иркутскоб-лагротехснаб», председатель ИРО АПР Валерий Попов, гендиректор СХЗАО «Приморский» Аполлон Иванов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Было официально отказано в регистрации *Народно-патриотической партии России*, так как заявив о выдвижении, НППР впоследствии не представила никаких документов на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: Администрация области во главе с губернатором Борисом Говориным избрала тактику внедрения лояльных себе кандидатов во все основные списки («Единая Россия», «Родина», АПР, «Яблоко», «За родное Приангарье», СЕПР, Российская партия пенсионеров). Фактически единственной открытой оппозицией губернатору выступала КПРФ во главе с бывшим депутатом Государственной Думы и бывшим кандидатом в губернаторы Сергеем Левченко. Активно выступал против КПРФ список Социалистической единой партии России (СЕПР), который возглавил вышедший из «Единой России» сторонник губернатора Виктор Соколов. Судя по всему участие в выборах СЕПР было результатом попытки реализации технологии по сознательному расколу левых голосов. Список же «Единой России» включал как сторонников, так и противников губернатора. В качестве кандидатов по списку и округам выдвинуты представители практически всех представленных в области ФПГ – руководители или члены руководства Иркутского алюминиевого завода, ОАО «Саянскхимпласт», банка «Сибирское ОВК», компании «Илимсиблес», Коршуновского ГОКа, «Илим Палп Энтерпрайз» и т.д. Но даже наличия хотя бы части противников губернатора в списке федеральной партии власти хватило для того, чтобы список партии

«Родина», созданный близкими к губернатору людьми с участием технологов «Русала» из Хакасии, посвятил практически всю свою избирательную кампанию борьбе с «Единой Россией»¹³⁰. Региональное отделение «Единой России» даже обратилось в суд с требованием снять с выборов «Родину». Единороссы посчитали, что агитация конкурентов, основанная на недостоверных данных, наносит ущерб их репутации. В ночь с 26 на 27 сентября в Иркутске произошло громкое убийство – были убиты руководитель регионального штаба «Родины» Марина Мараховская и питерский журналист Ян Травинский. Обсуждались различные версии происшедшего, в том числе ограбление; сама партия постаралась объяснить произошедшее тем, что погибшие якобы обладали информацией о связи властных структур Приангарья с организованной преступностью.

В качестве неформального участника выборов участвовало общественное объединение «Союз демократических сил» (создатели – депутат ЗакСобрания Виктор Боровский и сопредседатель «Демократической платформы» в партии «Яблоко» Виталий Камышев). СДС вел активную агитацию против списков «Яблока» и блока «За родное Приангарье». СДС обнаружил также список кандидатов-одномандатников, которым «демократы» выразили поддержку.

Обилие негатива и контрагитации привело к тому, что выборы прошли при низкой явке (29,5%) и сильном голосовании «против всех». Изменение политической ситуации в ходе избирательной кампании (инициатива президента об отмене прямых выборов губернаторов) привело к тому, что к её завершению участники становились кампании все более независимы от областной администрации (полномочия Б.Говорина завершались в 2005 году и его переназначение вызывало сомнения даже у его многих сторонников).

Выборы по избирательному округу №6 (Ангарск) были отложены, поскольку ко дню голосования в округе остался только один зарегистрированный кандидат (интрига с выбытием кандидатов была направлена против кандидата ЕР Юрия Фалейчика).

В новом составе Законодательного Собрания на первой сессии фактически возник блок между независимыми от губернатора представителями «Единой России», КПРФ и рядом самостоятельных депутатов (в частности давним противником губернатора А.Романовым). В результате председателем ЗС был избран генеральный директор ОАО «Саянскхимпласт» Виктор Круглов.

Результаты выборов Законодательного Собрания Иркутской области 10.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1848383.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 545373 (29,51%), в том числе проголосовало досрочно 474 (0,08% от явки), вне избирательных участков 43596 (8,0% от явки).

¹³⁰ Глубоцкий А. Иркутская дуга // Политический журнал. №42, 2004.

Число избирателей, принявших участие в голосовании 545067.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	164581	30,19%	9
КПРФ	70094	12,86%	4
АПР	50681	9,33%	3
Партия «Родина»	49368	9,06%	3
Блок «За родное Приангарье!»	37935	6,96%	2
Российская партия пенсионеров	31634	5,80%	2
СЕПР	23203	4,26%	-
РДП «Яблоко»	22534	4,13%	-
ЛДПР	19890	3,65%	-
Против всех списков	61591	11,30%	-
Недействительных бюллетеней	13376	2,45%	-

Результаты выборов Законодательного Собрания Иркутской области 10.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	19	10
Самовыдвижение	68	9
АПР	4	1
ЛДПР	7	-
КПРФ	5	-
Народно-патриотическая партия	4	-
Российская партия пенсионеров	2	-
Блок «За родное Приангарье!»	2	-

Выборы Думы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа четвертого созыва 14 марта 2004 года

Избирательная система: В преддверии выборов численность Думы была увеличена с 15 до 18 депутатов: 9 депутатов избирались по одномандатным округам, еще 9 – по партийным спискам. При этом заградительный барьер не был установлен, впрочем всего при 9 распределяемых мандатах фактически он не имел смысла, так как примерная «цена» одного мандата составляла около 10% голосов. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *«Единая Россия»* (глава администрации округа Валерий Малеев, председатель Думы УОБАО Алексей Хориноев, глава администрации Аларского района Вячеслав Калашников).

2. КПРФ (заместитель председателя Думы, первый секретарь Усть-Ордынского окружкома КПРФ Иван Иванов, заместитель директора СПОК «Осинская МТС» Владимир Дешевый).

3. ЛДПР (временно не работающий координатор регионального отделения Евгений Митюков).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: отказано списку **АПР** (бывший первый заместитель губернатора Кузьма Алдаров, Александр Дамбуев, заместитель председателя СХК им. Калинина Сергей Даниленко).

Особенности избирательной кампании: Выборы депутатов Думы УОБАО проходили вместе с выборами Президента РФ 14 марта 2004 года. 4 депутатов досрочно сложили свои полномочия и ушли на государственную или муниципальную службу. Это послужило основанием для сокращения срока полномочий всего депутатского корпуса. Позднее на государственную службу перешел председатель комитета по экономической политике и земельным отношениям Думы УОБАО Владислав Хантаев. Все остальные депутаты выдвинулись по «своим» избирательным округам, большинство из них примкнуло к политическим партиям и только председатель комитета по государственному строительству и местному самоуправлению Энгельсина Багадаева осталась вне политических партий и движений¹³¹.

Главным оппонентом «Единой России» в округе была Аграрная партия. На декабрьских выборах 2003 года в Госдуму РФ список АПР занял в округе второе место после «Единой России». В результате список АПР в Думу УОБАО по главе с бывшим первым заместителем губернатора Кузьмой Алдаровым отказался регистрировать избирком округа по итогам проверки подписных листов. Однако, по словам представителей АПР, на местные выборы были представлены те же подписные листы, что сдавались в декабре на выборах депутатов Госдумы. Кроме этого, удивляет суровость проверки: на экспертизу были отправлены все 1062 подписи, в то время как закон требовал лишь 850.

Самой большой неожиданностью результатов явилось то, что «против всех партий» проголосовало более 10 % избирателей. По мнению местных экспертов – это прямое следствие в отказе в регистрации списку АПР.

Второй сюрприз был заложен при разработке и принятии закона о выборах депутатов окружной Думы. В соответствии со статьей 80 данного закона при распределении мест по общеокружному партийному списку учитывается только целая часть числа. В результате Дума УОБАО 4-го созыва была сформирована не из 18, как предполагалось ранее, а из 17 депутатов (в дальнейшем один дополнительный мандат через суд отсудили коммунисты). 31 марта 2004 года Председателем окружной Думы была избрана первый заместитель главы окружной администрации, начальник финансового управления УОБАО Ирина Морохоева.

¹³¹ Закончилось выдвижение кандидатов в депутаты Думы Усть-Ордынского Бурятского АО. 29.01.2004. <http://www.regnum.ru/news/210632.html>

Результаты выборов Думы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 86529.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 59400 (68,65%), в том числе вне избирательных участков 5003 (8,42% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 59386.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	34924	58,81%	6
КПРФ	13490	22,72%	2
ЛДПР	3213	5,41%	-
Против всех списков	5991	10,09%	-
Недействительных бюллетеней	1768	2,98%	-

Результаты выборов Думы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	9	6
АПР	4	3
Самовыдвижение	11	-
КПРФ	3	-

Выборы Законодательного собрания «объединенной» Иркутской области первого созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: Выборы проходили по Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ. Заксобрание объединенной области избиралось на 5 лет в составе 50 депутатов. При этом действовал 7% заградительный барьер, 25 депутатов избиралось по партийным спискам, 21 по одномандатным округам на территории бывшей Иркутской области, исключая территорию УОБАО, а 4 депутата – от многомандатного избирательного округа на территории бывшего УОБАО. Внутри партийных списков никаких территориальных групп положение о выборах не предусматривало.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. РЭП «Зеленые» (заместитель председателя Совета Иркутского регионального отделения, генеральный директор ЗАО «Восточный Геофизический Трест» Евгений Колмаков, гендиректор ОАО «Продтовары», депутат Думы Ангарска, бывший глава местной организации СПС Александр Шиянов)

2. **«Единая Россия»** (и.о. губернатора Игорь Есиповский, спикер ЗС Виктор Круглов, вице-спикер ЗС, и.о.секретаря политсовета Людмила Берлина).

3. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ Сергей Левченко, депутаты ЗС Евгений Рульков и Илья Сумароков, на 5 месте пресс-секретарь ОАО «Иркутскэнерго» Андрей Швайкин).

4. **ЛДПР** (В.Жириновский, директор группы компаний «Фортуна» Нина Чекотова, генеральный директор ООО «Тулунский мясной двор» Владимир Киреев)

5. **АПР** (депутаты заксобрания Дмитрий Баймашев, генеральный директор СХЗАО «Приморский» Аполлон Иванов и генеральный директор ООО СХПК «Падунский» Александр Шапошников)

6. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ, председателем ИРО Иван Грачев, директор издательского дома «Феникс», издатель газеты «Байкальские вести» Владимир Матиенко, гендиректор ООО «Падунская коммунальная компания и ООО «Ростстрой» Александр Гаськов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Единственным партийным списком, получившим отказ в регистрации на иркутских выборах 2008 года, оказался список партии **«Патриоты России»** (возглавлял председатель организации Василий Проничев). По итогам проверки недействительными были признаны 23,2% проверенных подписей. Кроме того, в нарушение законодательства «Патриоты России» на один день опоздали с предоставлением первого финансового отчета в избирком. «Патриоты России» пытались оспорить отказ. Однако областной суд 13 октября признал отказ правомерным. В ходе судебного заседания представители «Патриотов России» не возражали, что вовремя не представили в комиссию первый финансовый отчет, ссылаясь на то, что этому помешало землетрясение, произошедшее утром 27 августа. Что касается второго основания для отказа, представители «Патриотов России» настаивали на том, что при проверке подписей избирателей временная избирательная комиссия неправильно оформила справку эксперта-почерковеда. 6 октября Верховный суд РФ поддержал позицию областного суда и временного облзбиркома об отказе в регистрации списка «Патриотов России».

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили в условиях относительной неопределенности того, кто будет постоянным губернатором области: назначенный с 7.09.2005 года вместо Б.Говорина бывший начальник Восточно-Сибирской железной дороги Александр Тишанин, находившийся в остром конфликте с заксобранием и рядом групп региональной элиты, «добровольно» ушел в отставку 15 апреля 2008. Он не подписал принятый заксобранием (несмотря на преодоление ЗС его вето) бюджет, в результате область фактически осталась без принятого бюджета, в итоге подобные действия губернатора оспорила прокуратура, в марте 2008 года группа

депутатов законодательного собрания Иркутской области обратилась к президенту Путину с просьбой отправить в Тишанина отставку. И.о.губернатора до осенних выборов в ЗС был назначен «варяг» Игорь Есиповский, бывший начальник департамента товаров и технологий двойного применения ФГУП «Рособоронэкспорт» и депутат Госдумы РФ от ЕР. По общему мнению, он представлял элитную группу главы госкорпорации Ростехнологии Сергея Чemezова, выходца из Иркутской области.

Избирательная кампания «Единой России» строилась вокруг лозунгов «Есиповский – наш губернатор» (при этом самого Есиповского в регионе знали еще плохо), «Единая Россия – Наша партия», «Путин – наш лидер». Размещались огромные плакаты «Особому региону особое внимание» с портретом В.Путина, проводилась массовая косвенная агитация под видом социальной рекламы и т.д. («Единый город – единое решение» и т.д.). Скандалом стало появление вышедшего в Иркутской области рекордным тиражом местного выпуска «Комсомольской правды-Байкал» с лозунгом «ПУТИН – НАШ ПРЕЗИДЕНТ» (хотя с мая 2008 президент РФ Д.Медведев). Данный материал был официально оплачен из средств официального избирательного счета регионального отделения партии «Единая Россия». После того, как возник скандал, тираж газеты был немедленно скуплен и изъят из точек распространения.

Мощным пиар-поводом для региональной администрации и «Единой России» стал Пятый Байкальский экономический форум, прошедший в Иркутске 8-11 сентября. 27 августа в регион для открытия общественной приемной Владимира Путина прилетела делегация депутатов Государственной Думы РФ во главе с секретарем президиума генерального совета партии «Единая Россия» Вячеславом Володиным. В ходе кампании объявлено о переходе из КПрФ в «Единую Россию» бывшего первого секретаря обкома КПСС Владимира Потапова, который немедленно получил звание почетного гражданина Иркутской области. В целом организация кампании ЕР носила административный характер, а сам список партии представлял набор представителей всех значимых для региона элитных групп: генеральный директор ОАО «Иркутскэнерго», директор по экологии ОАО «Русал-БрАЗ», вице-президент Иркутского авиазавода и др. Насколько известно, вариант списка изменялся несколько раз, причем из последнего варианта исчезли фамилии мэра Иркутска Владимира Якубовского, вице-спикера ЗС Геннадия Истомина и ряда других. Ряд кандидатов в 2005 входил в списки иных партий. Примером кадровых конфликтов является решение об исключении из партии кандидатов в депутаты бывшего заместителя главы администрации Иркутской области Анатолия Никитина и заведующего кафедрой конституционного права юридического института ИрГУ, спикера заксобрания региона в 2002-2003 годах Сергея Шишкина за нарушение партийной дисциплины – выдвижение своих

кандидатур в ЗС против официальных кандидатов от «Единой России» по округам №8 и №15 соответственно.

При этом СМИ и интернет-ресурсы много писали о сложных процессах в региональном штабе «Единой России», который возглавил назначенный летом 2008 года новым первым вице-губернатором Сергей Сокол (ранее зам.губернатора Красноярского края), который привез конфликтовавших с «местными» красноярских технологов.

Скандальными были отношения группы С.Сокола с руководством временной избирательной комиссии области во главе с В.Игнатенко. Так избирком запретил проведение на избирательных участках акции «единороссов» под названием «Народный бюджет». Согласно этому проекту в помещениях избирательных участков вместе с выборами ЗС планировалось организовать «выборы» приоритетных социальных проектов через специальные урны. Аналогичную технологию ЕР в 2007 реализовывала в Красноярском крае. Так при регистрации по залогом списка РЭП «Зеленые» было предложение отказать в регистрации по причине того, что печать на бланке банка якобы стоит не в положенном месте. Тем не менее, региональная избирательная комиссия приняла решение о регистрации списка. Открытое письмо председателю Совета Федерации Сергею Миронову по поводу давления со стороны вице-губернатора С.Сокола направил кандидат в депутаты ЗС от партии «Справедливая Россия» В.Ташкинов (в итоге избранный)¹³².

В своем интервью после выборов сам Игнатенко заявил следующее: «За отказ выполнить целый ряд противозаконных требований и пожеланий избирательного штаба «ЕР» и лично Сергея Сокола избиркому и его председателю была объявлена настоящая война...Что только мне не ставилось и не ставится в вину: не дал первого места «ЕР» в бюллетене; зарегистрировал «Зелёных»; не отказал в регистрации кандидатам из так называемого «списка Сокола»; отказался заменить подложную копию диплома одного из кандидатов; отказался печатать бюллетени в Красноярске и многое-многое другое. В общем, если следовать лексике 1937 года, занял «антипартийную позицию...¹³³».

Выборы стали завершающими в истории существования АПР и РЭП «Зеленые»: осенью 2008 года обе партии приняли решения о самороспуске (АПР объединилась с «Единой Россией», РЭП «Зеленые» со «Справедливой Россией»). При этом в список РЭП «Зеленые» вошли бывшие активисты СПС (и вели кампанию под общегражданскими лозунгами, в частности, за выборы губернаторов), а местные аграрии отказались снимать список в пользу ЕР.

В целом все зарегистрированные списки вели активную агитацию. Так профессиональной и активной была кампания ЛДПР, в список которой вошел также ряд директоров рынков, входящих в группу компаний «Фортуна», на

¹³² Иркутск: угрозы вице-губернатора??? <http://www.golos.org/a1628.html>

¹³³ Виктор Игнатенко: «Достойную смену я подготовил». // Восточно-Сибирская правда. 25.10.2008. <http://www.vsp.ru/politic/2008/10/25/458861/>

принадлежащих которой магазинам и рынкам было размещено большое количество рекламы ЛДПР. У партии «Справедливая Россия» с формированием партийного списка в регионе сложилась сложная ситуация, с момента создания организации в ней имелись конфликты. Так один из бывших лидеров организации депутат ЗС Андрей Чернышев заявил о том, что, возможно, покинет ряды партии, а в новом Законодательном Собрании войдет во фракцию «Единая Россия».

В округах ряд кандидатов ЕР потерпели символические поражения. Так в округе № 14 Сергей Тен уступил первому заму «Усольского свиного комплекса» Павлу Сумарокову, который помог отцу (депутату от КПРФ) создать вторую фракцию в ЗС после «ЕР». Скандальным стало подведение результатов выборов по округу №15. Первоначально победителем был признан кандидат «Единой России» гендиректор крупного предприятия ОАО «Белореческое» Гавриил Франтенко. Однако затем итоги были пересмотрены (отменены по трем участкам из-за грубых нарушений¹³⁴) обллизбиркомом и победителем был признан Сергей Шишкин, в ходе кампании исключенный из «Единой России». Пересмотр результатов выборов против кандидата ЕР для российских региональных выборов явление уникальное. Впоследствии по факту нарушения избирательного законодательства в избирательном округе №15 было возбуждено уголовное дело, а заместитель областной избирательной комиссии Людмила Шавенкова заявила, что более 300 подписей избирателей в списках были сфальсифицированы. Франтенко подал апелляцию, но областной суд 27 ноября поддержал позицию избиркома. Однако вскоре В.Игнатенко потерял пост главы избиркома, так как не был рекомендован в его состав Центризбиркомом РФ. Шишкин пробыв депутатом ЗС с октября 2008 года по февраль 2009 года, пока 18 февраля Верховный суд РФ не решил отменить решение Иркутского областного суда о признании недействительными итогов голосования по трем участкам (1494, 1501, 1525) округа №15. Неожиданностью стало то, что Шишкин принял решение не продолжать судебные споры и стал советником губернатора области на общественных началах.

26 октября председателем ЗС избрана бывший вице-спикер «единоросс» Людмила Берлина, за неё проголосовало 44 депутата, «против» – 5. Бывший спикер В.Круглов по словам и.о. губернатора представлен к государственной награде. Заместителя Берлиной избраны также представители «Единой России» Геннадий Истомин и Геннадий Нестерович. Помимо представителей ЕР один руководящий пост получила ЛДПР – комитет по экономической политике и собственности достался Нине Чекотовой.

¹³⁴ Копылов А., Терентьева А. «Единая Россия» потеряла округ. Коммерсантъ. 17.10.2008. http://www.kommersant.ru/region/khabarovsk/page.htm?id_doc=1044068

Результаты выборов Законодательного собрания «объединенной» Иркутской области 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1878786.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 723220 (38,5%), в том числе проголосовало досрочно 363 (0,05% от явки), вне избирательных участков 64770 (8,96% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 722920.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	357477	49,45%	15
ЛДПР	108926	15,07%	4
КПРФ	95822	13,25%	4
«Справедливая Россия»	58629	8,11%	2
АПР	45016	6,23%	–
РЭП «Зеленые»	38928	5,38%	–
Недействительные бюллетени	18122	2,51%	–

Результаты выборов Законодательного собрания «объединенной» Иркутской области 12.10.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	16
Самовыдвижение	35	6 ¹³⁵
АПР	8	2
«Справедливая Россия»	17	1
КПРФ	19	–
ЛДПР	15	–
РЭП «Зеленые»	3	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав ЗС объединенной Иркутской области (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов ЗС – 50 (в том числе 1 вакансия по округу №3, прежний депутат от которого А.Битаров назначен первым заместителем губернатора).

Фракции: «Единая Россия» 36 (72%), КПРФ 5 (10%), ЛДПР 4 (8%), «Справедливая Россия» 3 (6%). Вне фракций 1 (А.Иванов, 2%).

¹³⁵ С учетом пересмотра итогов в округе №15 в феврале 2009.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 15,1 тыс.кв.км. Численность населения – 937360 или 0,66% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 6.10.1996 (Областная дума второго созыва), 5.11.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Калининградской областной думы четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Численность депутатов увеличена с 32 до 40, в том числе доля депутатов, избираемых по пропорциональной системе, с 5 до 20. Одновременно заградительный барьер увеличен с 5% до 7%. Была принята норма об отсутствии в списках общеобластной части – они полностью разбивались на территориальные группы кандидатов, соответствующие одномандатным и многомандатным избирательным округам. Мажоритарная половина думы избиралась по 3 трехмандатным и 11 одномандатным избирательным округам.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *Российская партия пенсионеров* (без центральной части)
2. *РДП «Яблоко»* (без центральной части)
3. *Российская партия Мира* (без центральной части)
4. *ЛДПР* (без центральной части)
5. *КПРФ* (без центральной части)
6. *«Патриоты России»* (без центральной части)
7. *«Единая Россия»* (без центральной части)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Общероссийский резонанс имела отмена регистрации списка *Народной партии РФ* (фактический лидер списка редактор оппозиционной газеты «Новые колеса» Игорь Рудников) решением областного суда 17 февраля 2006 (9 марта подтверждено решением Верховного суда РФ) по заявлению, поданному ЛДПР. Основанием стало «разжигание социальной розни»: партию обвинили в том, агитматериал партии под наименованием «Налеты, обыски, погромы, грабежи», возбуждал ненависть и вражду в отношении определенной социальной группы государственных служащих (а именно сотрудников милиции). Данный агитматериал, выпущенный на основании письма «народников» президенту Владимиру Путину, рассказывал о действиях милиции, предпринимаемых по отношению к Народной партии в регионе: обысках офисов, арестах листовок, снятии с размещающих рекламу

автомобилей номеров. Партию также обвинили в том, что её документы были представлены в избирком и.о. председателя регионального комитета, а не уполномоченными представителями избирательного объединения; доверенность уполномоченного представителя по финансовым вопросам не содержит необходимых сведений; в заявлениях ряда кандидатов о согласии баллотироваться отсутствует наименование субъекта Российской Федерации и т.д. Обвинили партию и в том, что на раздаваемых агитационных визитках были указаны телефоны и адрес депутатов облдумы Олега Березовского и Игоря Рудникова.

Решением облсуда 13 февраля отменена также регистрация списка *партии «Родина»* по жалобам РПП и ЛДПР (подтверждена Верховным судом 3 марта). Была оспорена правомерность регистрации списка по подписям (неоговоренные исправления, не указание полных данных о кандидатах, полного наименования субъекта Федерации и т.д. – недействительными суд признал 67,3% всех подписей за партию). Кроме того, партии инкриминировалось, что список подписан не уполномоченным представителем регионального отделения, в заявлениях о согласии баллотироваться не у некоторых кандидатов не указан субъект РФ и код органа, выдавшего паспорт, в протоколе конференции не указано число участников, необходимое для принятия конференцией соответствующего решения и т.д. Фактический лидер списка депутат Госдумы РФ Владимир Никитин 3 февраля вышел из списка, объяснив решение тем, что его отсутствие в списке «снимает возможность для мелких юридических придирок к партии, которым она и так подвергается по любому поводу, а иногда и без повода». Однако, это не помогло. В списке были обильно представлены военные пенсионеры, представители малого бизнеса, депутаты органов местного самоуправления.

Заверила список, но не представила документов на регистрацию *Социалистическая единая партия России (СЕПР)*, не имевшая в списке известных кандидатов.

Особенности избирательной кампании: Главной особенностью кампании стало беспрецедентное для региона отстранение от выборов наиболее ярких представителей региональной оппозиции (Народная партия РФ, «Родина»). Причем облзбирком счел своим долгом зарегистрировать всех участников и отмена регистрации шла через суды.

Региональная «Единая Россия» представляла конгломерат руководителей крупных промышленных предприятий, старой областной бюрократии (вице-губернатор Юрий Шалимов) и бывшей верхушки местного СПС (председатель облдумы Владимир Никитин). Именно Шалимов и Никитин в основном вели переговоры о составе списка, в которых новый губернатор области Георгий Боос просто не успел принять участие. Сняли свои кандидатуры в ходе кампании из списка ректор КГУ имени И.Канта Андрей Клемешев, вице-губернатор Юрий Шалимов.

Явно союзническим для партии власти был список РПП. В список входил гендиректор ООО «Нефтегазстрой» Владимир Вуколов, в список также вошел целый ряд работников данного ООО, а также иные представители бизнеса. 10 февраля на встрече лидеров региональных отделений политических партий с главой ЦИК А.Вешняковым выяснилось, что областное отделение РПП для регистрации внесло залог в размере 3 млн. рублей, которые были перечислены от частной компании, владельцем которой является глава калининградского городского отделения «Единой России» Александр Ярошук. Лидер списка В.Вуколов заявил, что «это наши частные деловые отношения с Ярошуком».

В списке КПРФ доминировали представители интеллигенции – учителя, врачи, депутаты МСУ, вошли в список и местные представители АПР (в основном из союза рыболовецких колхозов) Среди лидеров групп были первый секретарь ОК КПРФ старший преподаватель мировой экономики КГТУ Игорь Ревин, заместитель председателя городского Совета депутатов Калининграда Сергей Карпушенко, генеральный директор ЗАО «Калининград экспорт-импорт» Юрий Семенов.

У ЛДПР самыми заметными фигурами списка были координатор РО, депутат облдумы Валерий Селезнев, генеральный директор ООО Риэлт-финанс, координатор городской организации Калининграда Олег Хорава.

Список Российской партии Мира представлял объединение сторонников бывшего губернатора области Леонида Горбенко (сам Горбенко, его сын Александр).

В список РДП «Яблоко» входили председатель РО Василий Ковальчук, депутат облдумы Людмила Зелинская (ранее – активный член СПС). Ранее сильная калининградская организация СПС в основном перешла в «Единую Россию», один из самых ярких депутатов облдумы от СПС Соломон Гинзбург баллотировался по округу как самовыдвиженец.

В условиях отмены регистрации списков Народной партии и «Родины» выросли шансы также ориентированной на социально-протестный электорат партии «Патриоты России» (в списке бывший первый секретарь ОК КПРФ, депутат облдумы Алексей Буханцев, председатель профкома докеров Морского торгового порта Калининград Михаил Чесалин и иные представители малого бизнеса, профсоюза докеров, интеллигенции).

Подобная кампания привела к всплеску протестного голосования – более 20% проголосовавших избирателей испортили бюллетени или голосовали «против всех».

После выборов кандидат по списку партии «Единая Россия» Константин Хаипов подал иск в суд с требованием изменить результаты распределения мандатов между группами. По его мнению, в группах, привязанных к трехмандатным округам избирком должен был разделить число голосов за партии в трёхмандатных избирательных округах на 3. Областной суд заявление 3.04.2006 удовлетворил и постановил произвести пересчет, после этого аналогичные иски подали кандидаты по списку ЛДПР Александр Колодий и Александр Андреев. 28 июня 2006 Верховный суд РФ это решение облсуда

отменил, так как областной суд принимая решение, по существу создал свою методику подсчета голосов избирателей, не предусмотренную законом, и тем самым вышел за пределы своей компетенции¹³⁶.

Председателем облдумы был избран прибывший в регион вместе с Г.Боосом из Москвы Сергей Булычев 1963 г.р., бывший глава управы «Бибирево» города Москвы.

Несмотря на окончание выборов продолжилось уголовное преследование избранных депутатами в округах оппозиционеров Игоря Рудникова и Олега Березовского. В начале прокуратура обвинила Рудникова в клевете на председателя Калининградского облсуда Виктора Фалеева, его заместителя Ольгу Крамаренко и ее мужа. Речь шла о статье в газете «Новые колеса» под заголовком «Муж судьи Крамаренко содержит сауну-притон для VIP-персон». Вскоре на Рудникова подал в суд и тогдашний командующий Балтийским флотом адмирал Владимир Валувев, которому не понравилась статья «Видел ли Валувев порнофильм, снятый на его корабле?», которая, по словам Рудникова, являлась всего лишь перепечаткой телепрограммы «Первого канала» «Большая стирка». Помимо клеветы прокуратура выдвигала и другие обвинения. Так, двум журналистам пытались инкриминировать избиение 22(!) милиционеров, на которых журналисты якобы напали во время проверки документов в избирательном штабе Рудникова в здании ООО «Калининградрегионстрой». Процесс проходил в Пскове в связи с тем, что среди потерпевших по делу были председатель Калининградского областного суда и его заместитель. 20.08.2007 Игорь Рудников был признан виновным и приговорен к 2,5 года условно, а О.Березовский к 2 годам условно¹³⁷.

Результаты выборов Калининградской областной думы 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 740363.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 271237 (36,63%), в том числе вне избирательных участков 10585 (3,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 270813.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	92402	34,12%	9
КПРФ	40872	15,09%	4
Российская партия пенсионеров	24121	8,91%	3
ЛДПР	20386	7,53%	2
«Патриоты России»	19362	7,15%	2
РДП «Яблоко»	10846	4,00%	-

¹³⁶ Определение Верховного суда РФ № 71-Г06-19 от 28.06.2006. http://www.supcourt.ru/stor_text.php?id=7403044

¹³⁷ Курочкин А. Условное избиение 22 омовцев. 22.08.2007. http://www.strana.ru/doc_print.html?id=71994&cid=1

Российская партия Мира	4342	1,60%	-
Против всех	45445	16,78%	-
Недействительных бюллетеней	13037	4,81%	-

Результаты выборов Калининградской областной думы 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	15	9
Самовыдвижение	39	7
Народная партия РФ	5	2
«Патриоты России»	2	1
ЛДПР	12	-
Партия «Родина»	12	-
КПРФ	9	-
Российская партия Мира	8	-
СДПР	2	-
РДП «Яблоко»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 40.

Фракции: «Единая Россия» 27 (67,5%), КПРФ 4 (14,8%). Вне фракций 9 (22,5%, в т.ч. 2 члена ЛДПР, 3 члена партии «Патриоты России»).

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 29,9 тыс.кв.км. Численность населения – 1002859 или 0,7% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 25.08.1996 (избран 21 депутат из 40) и 27.10.1996 (оставшиеся 19 депутатов) (Законодательное собрание второго созыва), 12.11.2000 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Калужской области четвертого созыва 14 ноября 2004 года.

Избирательная система: 20 депутатов избиралось по одномандатным округам, 20 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **КПРФ** (депутаты Калужской гордумы Николай Бутрин и Вадим Барский, аспирант Московского гуманитарного университета Марина Костина).

2. **ЛДПР** (генеральный директор ЗАО «Кировремторгсервис» Сергей Панасов)

3. **РДП «Яблоко»** (депутат ЗС Татьяна Котляр, депутат Калужской гордумы Сергей Фадеев, президент НКП «Медиа-холдинг «Калуга вечерняя» Владислав Морозов).

4. **АПР** (председатель СПК «Нива» Владимир Чигищев, генеральный директор ОАО «Тепличный» Алексей Соломин).

5. **«Единая Россия»** (губернатор Анатолий Артамонов, глава МО «Поселок Детчино» Александр Чернов, заместитель командира полка по летной подготовке Сергей Левашов).

6. **Партия «Родина»** (депутат Калужской гордумы Вячеслав Горбатин, президент инвестиционно-управляющей компании «Планета» Виктор Съедин, зампред Калужской гордумы Андрей Смоловик).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Выдвинувшая свой список *Российская партия пенсионеров* не смогла собрать необходимое количество подписей в свою поддержку, не стала она вносить и залог

Особенности избирательной кампании: Выборы прошли при минимальной интриге и фактически полном доминировании сторонников губернатора. Губернатор А.Артамонов лично возглавил список партии «Единая Россия». Администрация региона в ходе кампании активно работала с различными группами избирателей: более чем ста сельхозпроизводителям была реструктурирована кредиторская задолженность на сумму около 460 млн. рублей, было подписано постановление губернатора, направленное на облегчение доступа субъектов малого бизнеса к банковским кредитам и т.д.

КПРФ, пережившая раскол на региональном уровне, находилась в ослабленном состоянии и не вступала в власти региона в конфронтацию. АПР в области полностью лояльна администрации – ее региональное отделение возглавлял начальник управления по внедрению новых технологий и передового опыта в растениеводстве министерства сельского хозяйства области Юрий Архипов.

Из всех участников выборов только список РДП «Яблоко» во главе с известной правозащитницей из Обнинска беспартийной Т.Котляр был оппозиционен губернатору. При этом списка СПС в регионе не было (партия выдвигала только кандидатов по одномандатным округам). Фактор личной популярности Т.Котляр в Обнинске стал для «Яблока» ключевым: если в Калуге партия набрала по районам от 7,45% до 8,8%, то в Обнинске заняла второе место с 27,2% (у ЕР в Обнинске было 27,7%).

Поскольку угроза победы оппозиции на выборах депутатов ЗС отсутствовала, то гораздо большее внимание общественности вызвали выборы мэра Калуги, проходившие одновременно. Поддержанному областными властями и.о. мэра Максиму Акимову серьезную конкуренцию составил предприниматель из Подмоскovie Сергей Кошевой, который на выборах Госдумы РФ 2003 года баллотировался по Калужскому округу, занял первое место в областном центре, но проиграл в районах и по этой причине не был избран. В итоге мэром стал М.Акимов, С.Кошевой неожиданно занял только третье место.

Результаты показали существенное протестное голосование – в трех округах избиратели проголосовали «против всех». В Законодательное собрание не прошли его председатель Валерий Крестьянинов (в его округе избиратели проголосовали «против всех»), его заместитель Игорь Лыков, секретарь ЗС Наталья Останкова, председатели ряда важнейших комитетов и их заместители¹³⁸.

Председателем Заксобрания избран глава Юхновского района Павел Каменский. Решено сократить число депутатов, работающих на постоянной основе с 6 до 3.

Результаты выборов Законодательного собрания Калужской области 14.11.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 817729.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 262279 (32,07%), в том числе вне избирательных участков 34625 (13,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 262089.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	104922	40,03%	10
КПРФ	35128	13,40%	3
Партия «Родина»	29338	11,19%	3
ЛДПР	25985	9,91%	2
РДП «Яблоко»	16592	6,33%	2
АПР	12345	4,71%	–
Против всех списков	31746	12,11%	–
Недействительные бюллетени	6033	2,30%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Калужской области 14.11.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	48	6
«Единая Россия»	8	4

¹³⁸ Михеев С. Калужский губернатор обеспечил себе место в Москве // <http://www.politcom.ru/2004/zloba5001.php>

СПС	6	2
АПР	5	2
КПРФ	14	1
Партия «Родина»	12	1
РДП «Яблоко»	2	1
ЛДПР	13	-
Партия «Евразия»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 40.

Фракции: «Единая Россия» 24 (60%), КПРФ 4 (10%), «Справедливая Россия» 4 (10%), «Яблоко» 3 (7,5%), ЛДПР 2 (5%). Вне фракций 3 (7,5%).

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 95,5 тыс.кв.км. Численность населения – 2821859 или 2,01% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСРП): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва, в 1995 решило вернуть себе название Совет народных депутатов, но после утраты кворума согласно указу Президента РФ губернатор издал положение о выборах нового Заксобрания), 29.12.1996 (Законодательное Собрание второго созыва), 18.04.1999 (Совет народных депутатов первого созыва), 20.04.2003 (Совет народных депутатов второго созыва).

Выборы Совета народных депутатов Кемеровской области третьего созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: Численность облсовета была символически увеличена с 35 до 36 депутатов, избираемых на 5 лет. 18 депутатов избирались по округам, 18 по партийным спискам с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор области Аман Тулеев, подземный горнорабочий очистного забоя V разряда шахты имени С.М.Кирова ОАО «СУЭК-КУЗБАСС», депутат Ленинск-Кузнецкого горсовета Борис Михалев, замдиректора «Социального центра молодежи», депутат Ленинск-Кузнецкого горсовета Анастасия Малюгина)

2. КПРФ (депутат Госдумы РФ Нина Останина, адвокат Дмитрий Кочадзе, второй секретарь обкома Александр Студеникин)

3. *«Справедливая Россия»* (депутат Госдумы РФ из Московской области Геннадий Гудков, проректор по социальным вопросам Кемеровского госуниверситета, депутат облсовета Владимир Волчек, депутат новокузнецкого горсовета, директор АНО «Институт Имиджа и Политических Технологий» Елена Ямщикова).

4. *ЛДПР* (В.Жириновский, бывший второй секретарь обкома КПРФ, директор ДЮСШ олимпийского резерва по шахматам Юрий Скворцов, координатор новокузнецкого городского отделения Игорь Белогубов)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации спискам *Партии Мира и Единства* (список из пяти человек во главе с пенсионером Ниной Шашвиашвили) и списку *СПС* (всего из двух человек – директора ООО «Редакция информационного агентства «Наша газета»-«Кузбасс», председателя регионального отделения Дмитрия Шагиахметова и юрисконсульта Игоря Дворецкого) по итогам проверки подписных листов. 6 августа провело конференцию по выдвижению списка кандидатов региональное отделение партии *«Гражданская сила»* в Кемеровской области, но документов на заверение не представило.

Особенности избирательной кампании: Кемеровская область оказалась последним регионом РФ перешедшем к смешанной избирательной системе.

Полное политическое доминирование в регионе администрации во главе с А.Тулеевым, сформировавшим политический режим со значительными авторитарными элементами (традиционно в регионе различные блоки и движения сторонников бывшего представителя левых А.Тулеева получают все места в региональном парламенте), выразилось и в тотальном доминировании в ходе избирательной кампании списка «Единой России». Единственная неприятность для ЕР была связана с номером 3 списка – выдвинутая на это место чемпионка мира по сноубордingu Екатерина Тудегешева 1987 г.р. уже после заверения списка попросила исключить её из предвыборного списка из-за опасения, что «не сможет должным образом подготовиться к Олимпиаде» в Ванкувере в 2010 году». Обращает на себя внимание повышенное число в списке представителей Ленинска-Кузнецкого и работников ОАО «СУЭК-КУЗБАСС». При этом в списке, утвержденном осталось всего восемь из 26 действующих депутатов-«единороссов», причем в основном на местах ближе к концу списка.

Главной оппозиционной силой в регионе в течение ряда лет выступает организация КПРФ (бывшего союзника Тулеева) во главе с депутатом Госдумы РФ Ниной Останиной. В результате инспирированного властями раскола прежнее руководство отделения было распущено и избрано новое, а противник лидера областных коммунистов Нины Останиной бывший второй секретарь обкома КПРФ Юрий Скворцов перешел на второе место в списке ЛДПР. Затяжной конфликт у властей региона лично с Г.Зюгановым, против которого был подан иск за клевету. В то же время благодаря расколу организация существенно омолодилась.

В ходе кампании представители оппозиции жаловались на административное давление, препятствования в агитационной деятельности (задержания агитаторов, изъятия агитматериалов) и т.д. 30 мая 2008 года облзбирком принял постановление, которым вводились дополнительные требования для

назначения членом участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса, не предусмотренные законом, в частности представление заверенной копии трудовой книжки, копии паспорта и двух фотографий. ЦИК РФ дал облизбиркому разъяснение о незаконности этих требований. В итоге облизбирком заявил, что данная норма носит рекомендательный характер.

Итоги выборов, по которым в пролетарском Кузбассе КПРФ и ЛДПР якобы набрали минимальный процент вызвали скандал и обвинения в фальсификациях¹³⁹. Так как по закону к распределению мандатов должно быть допущено не менее 2 партий, то 1 мандат символически получил список партии «Справедливая Россия», также не преодолевший 7% барьер.

Председателем облсовета избран директор предприятия «Евразруда» Николай Шатилов, его заместителями избраны Александр Микельсон и Нина Зинкевич.

Результаты выборов Совета народных депутатов Кемеровской области 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2104280.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1440688 (68,47%), в том числе проголосовало досрочно 542 (0,03% от явки), вне избирательных участков 107632 (7,47% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1439716.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1220759	84,79%	17
«Справедливая Россия»	79359	5,51%	1
ЛДПР	67085	4,66%	–
КПРФ	49995	3,47%	–
Недействительные бюллетени	22518	1,56%	–

Результаты выборов Совета народных депутатов Кемеровской области 12.10.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	18	18
Самовыдвижение	11	–
ЛДПР	8	–
«Справедливая Россия»	7	–
КПРФ	6	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 36.

Фракции: «Единая Россия» – 35 (97,2%), 1 член партии «Справедливая Россия» (2,8%).

¹³⁹ Кожанов Н. «Правда» о кемеровских рекордах беззакония.
http://kprfnsk.ru/inform/news/6406_bezzakone_kem/

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 120,8 тыс.кв.км. Численность населения – 1401201 или 0,99 % населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва), 23.03.1997 (Областная дума второго созыва), 25.03.2001 (Областная дума третьего созыва; 4 июля 2002 переименована в Законодательное Собрание).

Выборы Законодательного Собрания Кировской области четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Общая численность депутатов ЗС (54 депутата) не изменилась. Бывшие 27 двухмандатных округов стали одномандатными, 27 депутатов избирались по пропорциональной системе с 6% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор Николай Шаклеин, генеральный директор ОАО «Электромашиностроительный завод «ЛЕПСЕ», депутат ЗС Геннадий Мамаев, генеральный директор ОАО «Красный якорь» Галина Чистякова)

2. ЛДПР (президент ОАО «Спутник» Олег Валенчук, исполнительный директор благотворительного фонда «Детям Вятской земли» Андрей Бусыгин, координатор РО ЛДПР Александр Рязанов)

3. «Патриоты России» (гендиректор ООО «Управление бизнесом» Василий Юдников, директор ООО «Контур» Николай Деньгин).

4. Партия социальной справедливости (всего 2 человека, лидер – исполнительный директор ООО «Север-15» Елена Семакова)

5. Российская партия Пенсионеров (председатель РО пенсионер Герман Бабошин, председатель НКО «Совет руководителей Первомайского района г. Кирова», вице-президент ОАО «Спутник» Савелий Ермошин, генеральный директор ОАО «Спутник» Игорь Касьянов)

6. Российская партия ЖИЗНИ (заместитель генерального директора ОАО «ТГК №5» Вячеслав Торсунов, глава администрации г.Киров Василий Киселев, директор ТГК №5 Владимир Сысолятин).

7. КПРФ (председатель Кирово-Чепецкой гордумы Владимир Крешетов, директор мясоперерабатывающего завода «Абсолют» ООО «Инвестпром» Сергей Доронин 1965 г.р., первый секретарь Кировского обкома РКРП-РПК, первый зам.директора ФГУ «Кировский ЦНТИ» Валерий Туруло, депутат Госдумы РФ, первый секретарь обкома Владимир Казаковцев)

8. РДП «ЯБЛОКО» (лидер РО РДП «Яблоко» Павел Савиных, лидер РО СПС Константин Воробьев, сын экс-депутата Госдумы Эдуарда Воробьева)

9. АПР (научный руководитель Ассоциации научно-производственных систем предприятий и хозяйств «Аэлита» Николай Киселев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отменена регистрация списка *партии «Родина»* (сначала партию в области предложили возглавить бывшему губернатору Владимиру Сергеенкову, но затем ставка была сделана на депутата ЗС, генерального директора ОАО «Восток» (Омутнинский химический завод) Алексея Иваненко, сына Александра Иваненко – бывшего первого заместителя председателя Госкомимущества РФ при А.Чубайсе, затем работника администрации президента РФ). Отношения А.Иваненко с областной администрацией были сложными, в 2003 его пытались отозвать из депутатов. Отделение партии «Патриоты России», обратилось в Кировский областной суд с заявлением об отмене регистрации списка партии «Родина» в связи с не указанием в данных адресов сборщиков подписей названия региона их проживания (Кировская область), а также тем, что лидер спискам А.Иваненко указал местом пребывания п.Восточный Омутнинского района, хотя местом регистрации по месту жительства для него является г.Москва. Кроме того, сообщено, что на партконференции 28 декабря 2005 года из 38 избранных делегатов фактически принимало участие в работе конференции 33 делегата, из которых лишь 18 делегатов было избрано без нарушений положений Устава партии. На основании этих данных 22 февраля областной суд регистрацию списка партии отменил, 9 марта это решение подтвердил Верховный суд РФ.

Особенности избирательной кампании: Основной интригой избирательной кампании было противостояние нескольких элитных групп, каждая из которых пыталась диверсифицировать политические вложения. С одной стороны это была областная администрация во главе с бывшим членом НПСР Николаем Шаклеиным, формально возглавлявшим список партии «Единая Россия», но имевшим давние контакты с КПРФ и лояльное отношение АПР. С другой – оппозиционная бизнес-группировка Олега Валенчука, бывшего члена партии «Единая Россия» и главного конкурента Шаклеина на выборах губернатора в 2003 году. Группа Валенчука шла на выборы несколькими колоннами через организации ЛДПР, РПП, «Патриотов России». Третьей значимой группой были имеющие сложные отношения с областной администрацией «энергетики» (бывшее «Кировэнерго»; теневой лидер бывший гендиректор «Кировэнерго» Владимир Лебедев), сделавшие ставку на РПЖ, но представленные и в «Единой России». Союзником «энергетиков» выступал тогдашний мэр Кирова В.Киселев (в свою очередь, по мнению, многих за Киселевым стоял формально член «Единой России» директор МУП Центральный рынок Сергей Лузянин) и главный федеральный инспектор Валентин Пугач.

Что касается списка «Единой России», то он характеризовался внешней консолидацией при реальных существенных внутренних конфликтах между традиционно сильным в регионе «красным директоратом» во главе с Геннадием Мамаевым и окружением губернатора. Администрация региона всегда была довольно слабой по сравнению с промышленной элитой. В итоге по оценке экспертов на 60-70% список кандидатов составлял директорат и только на 30% – люди губернатора. Помимо отмеченных в список входили спикер ЗС Владимир Васильев, генеральный директор ОАО «Кировский завод «Маяк» Сергей Смирнов, генеральный директор ООО «Фирма «Глобус» Олег Березин, советник генерального директора ТГК № 5 ОАО «ЕЭС России» Евгений Сметанин и т.д.

В списке КППФ также была представлена часть местного бизнеса. Помимо номера 2 списка С.Доронина это директор ООО СТК «Прогресс» Михаил Золотарев 1970 г.р. (№5 списка), гендиректор ООО «Вятка-СУЭК» Дмитрий Русских 1969 г.р. (№7).

Что касается президента ОАО «Спутник» О.Валенчука, тот он лично возглавил список ЛДПР, вице-президент и генеральный директор «валенчуковского» ОАО «Спутник» С.Ермошин и И.Касьянов были лидерами списка РПП.

Проблемы при регистрации были у списка РПЖ: обллизбирком отказал в регистрации, посчитав нелегитимной конференцию партии, так как часть делегатов только вступила в партию и не успела пройти процедуру официальной регистрации. ЦИК России отменил это решение и сам зарегистрировал список партии.

Результаты выборов показали существенный успех группы Валенчука и слабое выступление региональной «партии власти». О.Валенчука вскоре вновь приняли в «Единую Россию».

23 марта 2006 спикером ЗС был вновь избран Владимир Васильев, возглавляющий ЗС с 2005 года (его предшественник Валерий Кайсин 25.09.2005 был найден мертвым с огнестрельным ранением в голову) и бывший в 1997-2004 главой Кирово-Чепецкого района.

Результаты выборов Законодательного Собрания Кировской области 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1142709.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 502234 (43,95%), в том числе вне избирательных участков 56424 (11,23% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 501734.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	143176	28,54%	10
КППФ	75833	15,11%	5

ЛДПР	73147	14,58%	5
Российская партия пенсионеров	62401	12,44%	4
АПР	38896	7,75%	3
«Патриоты России»	22574	4,50%	–
Российская партия ЖИЗНИ	20821	4,15%	–
РДП «Яблоко»	7491	1,49%	–
Партия социальной справедливости	5674	1,13%	–
Против всех списков	40203	8,01%	–
Недействительных бюллетеней	11518	2,30%	–

Результаты выборов Законодательного Собрания Кировской области 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	27	19
Самрвыдвижение	46	4
КПРФ	13	1
АПР	8	2
ЛДПР	15	–
Российская партия ЖИЗНИ	10	–
РКРП-РПК	3	–
Партия «Родина»	2	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 54.

Фракции: «Единая Россия» 36 (66,7%), ЛДПР 5 (9,3%), КПРФ 4 (7,4%), «Справедливая Россия» 3 (5,6%). Группа «Независимые депутаты» 6 (11,1%, руководитель – вице-президент ОАО «Спутник» Савелий Ермошин)

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 60,1 тыс.кв.км. Численность населения – 692315 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 13.04.1994 (Областная дума первого созыва), 8.12.1996 (Областная дума второго созыва), 10.12.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Костромской областной думы четвертого созыва 4 декабря 2005 года

Избирательная система: Численность депутатов увеличена с 24 до 36. 18 депутатов избиралось по одномандатным округам, 18 по пропорциональной системе с одним из самых низких в России заградительным барьером в 4%. Закон предполагал санкции для «паровозов» партсписков в случае отказа получать мандат: в этом случае данная партия утрачивала мандат. Областной список кандидатов должен иметь три территориальные части (группы), соответствующие частям территории области (областной центр, центральная часть, северо–восточная часть). В общеобластной части списка могло быть не более трех кандидатов. Избирательная комиссия Костромской области не позднее чем за 20 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы депутатов областной Думы, определяла границы этих частей территории области и публиковала описание таких территорий с указанием наименований региональных групп. Общее число кандидатов в списке не могло быть меньше числа депутатских мандатов, распределяемых по пропорциональной системе, и не могло превышать это число более чем в 1,5 раза. Установлено требование, что лиц одного пола в списке должно быть не менее 30%.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. АПР (гендиректор ЗАО «Шунга», председатель РО АПР Александр Лазутин, депутат облдумы Василий Хоменко).

2. Партия национального возрождения «Народная Воля» (директор ФГУ Костромской центр стандартизации и метрологии Владимир Булатов).

4. Партия «Родина» (в общеобластной части 1 кандидат – руководитель пиар-агентства «Рэволюция» Игорь Прудников, близкий к бывшему мэру Костромы Борису Коробову).

5. Российская партия ЖИЗНИ (председатель постоянной комиссии по регламенту и депутатской этике облдумы Татьяна Тележкина)

6. ЛДПР (координатор РО, доцент кафедры философии костромской сельхозакадемии Юрий Кудрявцев, старший менеджер по продажам ЧП «Юрцев» Федор Калашников, начальник учебного центра УВД Костромской области Николай Иванов)

7. КПРФ (председатель облдумы Валерий Ижицкий, гендиректор ЗАО «Центральная финансово-оценочная компания» Михаил Долматов, председатель колхоза «XII Октябрь» Михаил Васин)

8. СПС (директор Костромской ГРЭС Николай Балдин, руководитель регионального отделения СПС депутат гордумы Костромы Николай Сорокин и генеральный директор ООО «Максим» Максим Постников).

9. «Единая Россия» (депутаты областной Думы – директор тепличного комбината «Высоковский» Алексей Ситников, председатель постоянной

комиссии по социальной политике Сергей Деменков и директор Галичской птицефабрики Борис Комиссаров).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отменена регистрация списка *Российской партии пенсионеров* (лидер областных профсоюзов, депутат облдумы Михаил Батин, глава ОАО «Геркулес» Алексей Ламакин и гендиректор ООО «Дело», руководитель сети магазинов «Дом еды» Роман Копнин). Сначала гражданин Зиновьев (бывший сотрудник ФСБ) потребовал отменить регистрацию списка партии, так как он заверен представителями нелегитимного председателя партии В.Гартунга. Однако, рассмотрев жалобу, 1 ноября избирком отказал в ее удовлетворении. 25 ноября облсуд отменил регистрацию списка РПП по иску отделения партии «Народная воля» в связи с тем, что партсписок 20 сентября был заверен ненадлежащим образом: его подписал председатель федерального исполкома партии Владимир Буткеев, который не имел доверенности от признанного судом лидером РПП Сергея Атрошенко. Занимавшая в бюллетене 3 место РПП была вычеркнута из бюллетеней.

Особенности избирательной кампании: Выборы прошли в условиях активной и по российским меркам вполне свободной конкуренции между рядом партий, опирающихся на местные бизнес-группы.

Единственный пример значимого административного давления «через Москву» – снятие с выборов списка Российской партии пенсионеров, за которым стоял альянс группы предпринимателей во главе с Романом Копниным и крупного регионального бизнесмена, с 2005 главы областных профсоюзов Михаила Батина. Причиной этого могли быть как проблемы личных конкурентных отношений М.Батина и лидера региональной организации «Единой России» в то время депутата Госдумы РФ Евгения Трепова (он возглавлял группу торговых предприятий «Высшая лига»), так и то, что по данным соцопросов РПП, которая вела энергичную и креативную кампанию под лозунгом «Они отобрали – мы вернем!», догоняла «Единую Россию». На некоторых встречах амбициозный М.Батин говорил о планах баллотироваться в Президенты РФ. После снятия с регистрации РПП главным оппонентом «Единой России» стал список КПрФ. Сенсацией стало наличие вторым номером списка КПрФ крупного бизнесмена М.Долматова, в 2004 году ставшего руководителем Костромской общественной приемной уполномоченного по правам человека в РФ. В интервью газете «Средний класс» 13 октября В.Ижицкий опроверг слухи о том, что второй номер в предвыборном списке партии якобы был продан М.Долматову за 70 тысяч долларов на избирательную кампанию КПрФ и 30 тысяч долларов на личную кампанию Ижицкого.

Есть мнение, что администрация области, не имеющая «своей» партии, «исподтишка» мешала «Единой России» и помогала ее оппонентам (Е.Трепов рассматривался как конкурент Виктора Шершунова в борьбе за пост губернатора). В целом лояльно относились к В.Шершунову региональные

отделения КПРФ, РДП «Яблоко», СПС, партии «Родина», АПР, РПП. СПС и «Яблоко» приняли решение выставить совместный список на базе СПС.

Успешная избирательная кампания «Единой России» сдерживалась особенностями регионального законодательства, осложняющими формирование избирательного списка с включением депутата Госдумы РФ Е.Трепова. Незадолго до выборов из партии со скандалом вышел Сергей Галичев – руководитель компании «Бегемот». Внутри организации у Трепова имелся конфликт с рядом иных групп и фигур, в частности с мэром Костромы Ириной Переверзевой.

На первом заседании облдумы кандидаты «Единой России» проиграли все посты, на которые выдвигались – спикером облдумы стал исключенный перед сессией из «Единой России» на нарушение партийной дисциплины Андрей Бычков, который уже был спикером в 1994-2000 годах (за Бычкова проголосовали 25 депутатов, за кандидата «Единой России» Сергея Деменкова 10), зампредами облдумы также стали оппоненты «Единой России» – первым заместителем был избран коммунист Валерий Ижицкий (в третьем созыве был спикером), заместителем независимый кандидат Сергей Галичев. В дальнейшем А.Бычкова восстановили в «Единой России», а в 2007 году еще одним заместителем стал «единоросс» С.Деменков.

Результаты выборов Костромской областной думы 4.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 577252.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 226985 (39,3%), в том числе проголосовало досрочно 25, вне избирательных участков 23081 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 226813.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	68030	29,99%	7
КПРФ	39636	17,48%	4
АПР	26414	11,65%	2
«Родина»	20557	9,06%	2
ЛДПР	19480	8,59%	2
Российская партия ЖИЗНИ	10673	4,71%	1
СПС	6624	2,92%	-
ПНВ «Народная воля»	1861	0,82%	-
Против всех списков	23044	10,16%	-
Недействительных бюллетеней	10494	4,63%	-

Результаты выборов Костромской областной думы 4.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	32	7
«Единая Россия»	11	7
КПРФ	6	1
Российская партия пенсионеров	3	1
СПС	1	1
ЛДПР	8	-
Российская партия ЖИЗНИ	7	-
Партия «Родина»	5	-
АПР	3	-
ПНВ «Народная воля»	1	-
«Евразийский союз»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 36.

Фракции: «Единая Россия» 21 (58,3%), КПРФ 5 (13,9%), ЛДПР 2 (5,6%). Депутатская группа «Экономика и социальное партнерство» 7 (19,4%, из них 2 члены партии «Справедливая Россия»). Вне групп и фракций 1 (2,8%).

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 71,0 тыс.кв.км. Численность населения – 952673 или 0,67% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): освоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 24.11.1996 (Областная дума второго созыва), 26.11.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Курганской областной думы четвертого созыва 28 ноября 2004 года

Избирательная система: Было решено фактически сохранить прежнюю численность депутатского корпуса – он был увеличен лишь на одного депутата (стало 34 вместо 33), в результате 17 депутатов избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером и 17 по одномандатным округам вместо существовавших ранее 11 трехмандатных округов. Списки партий состояли из центральной части из 10 человек и региональных частей, образованных согласно структуре одномандатных избирательных округов (но

так как ни одна партия не получила 10 мандатов, то до распределения мандатов между региональными частыми ни в одном списке дело не дошло).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. СПС (президент Группа компаний «Комсервис» Евгений Собакин, близкий к губернатору бизнесмен замдиректора ООО «Алькатрон» Михаил Гурко, житель Екатеринбурга директор по развитию ЗАО «Супермаркет “Кировский» Александр Медков).

2. Российская партия ЖИЗНИ (главврач МУ «Курганская городская больница скорой медицинской помощи» Валерий Веревкин).

3. «Единая Россия» (член Совета Федерации Олег Пантелеев, ректор Курганской сельхозакадемии Виктор Павлов, председатель комитета по законодательству и государственному строительству, лидер фракции ЕР в облдуме Александр Лузин)

4. АПР (гендиректор ЗАО «Путь к коммунизму», депутат облдумы Владимир Остапенко, директор ЗАО «Глинки» Любовь Цветова).

5. Российская партия пенсионеров (заместитель директора ОАО “Шадринский автоагрегатный завод, депутат облдумы Владимир Панчишин, начальник юридического отдела УФПС Курганской области Валерий Алексеев).

6. Партия «Родина» (председатель Курганского областного некоммерческого Фонда «Зауралье» Николай Кривошеков).

7. ЛДПР (координатор РО Александр Емелин, глава Старопросветского сельсовета Кетовского района Юрий Ярушин, директор новостей ООО «Попутчик» Наталья Пальшина).

8. КПРФ (заместитель председателя облдумы Лариса .Артемяева, глава администрации Далматовского района Владимир Иоган, первый секретарь обкома, профессор кафедры отечественной истории КГУ Василий Кислицын).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Выборы областной думы проходили одновременно с выборами губернатора Курганской области и выборами органов местного самоуправления большинства городов и районов Курганской области, включая столицу области, г.Курган.

«Единая Россия» представляла список региональной номенклатуры, при этом одновременно губернатор Олег Богомолов был выдвинут от партии кандидатом в губернаторы на новый срок. Обращает внимание, что только 8 место в списке при власти занимал действующий председатель облдумы Валерий Пономарев, который в итоге не стал депутатом.

Имеющий существенный антирейтинг О.Богомолов с большим трудом вновь стал губернатором, одержав победу только во втором туре. При этом перед

первым туром была отменена регистрация его главного оппонента свердловского предпринимателя, депутата Палаты представителей ЗС Свердловской области Сергея Капчука.

Фактически поддержкой областной администрации также пользовался список СПС во главе баллотировавшимся в губернаторы области московским бизнесменом Евгением Собакиным (бывший депутат Госдумы РФ – член фракции «Яблоко», руководитель избирательной кампании «Яблоко» 1995 года). В отсутствие С.Капчука Собакин, на которого работал известный политтехнолог Антон Баков, неожиданно вышел во второй тур выборов губернатора. Активная кампания Собакина при фактической поддержке администрации и традиционным технологиям Бакова до первого тура способствовала успеху списка СПС и его выходу на четвертое место. После первого тура Е.Собакин попытался вести свою игру, объединившись с оппонентами Богомолова лидером областных профсоюзов Петром Назаровым и С.Капчуком, однако в отличие от ситуации первого тура перед вторым, который состоялся 19 декабря была развернута мощная агиткампания против СПС, которая не позволила Собакину одержать победу¹⁴⁰.

Фактически О.Богомолова также поддерживала организация КПрФ. При этом агиткампании КПрФ почти не вела. Традиционно сильные позиции в регионе сохранила ЛДПР. Лидер списка ЛДПР, координатор областной организации партии А.Емелин одновременно баллотировался в губернаторы.

Два списка, по мнению экспертов, были близких к известному уральскому предпринимателю Павлу Федулеву (он контролировал под Шадринском СПК «Красная звезда» – крупнейшее свиноводческое хозяйство) – Российской партии пенсионеров и АПР. Сам П.Федулев пытался избраться в облдуму как самовыдвиженец по Далматовскому избирательному округу №9, однако потерпел поражение – против него была организована мощная целенаправленная агиткампания.

Неожиданным стало поражение списка партии «Родина», отказавшейся поддержать на выборах губернатора члена федерального руководства партии С.Капчука, который в итоге баллотировался как независимый кандидат.

По итогам выборов три одномандатных округа в г.Курган остались вакантными, так как в них наибольшее число голосов получила графа «против всех».

Новым председателем областной думы по предложению фракции «Единой России» был избран давний союзник губернатора гендиректор ЗАО «Кургансемена» Марат Исламов (в прежней думе он возглавлял прогубернаторскую группу «Согласие»).

¹⁴⁰ Кынев А. Зауральские страдания. Невзирая на непопулярность, Олег Богомолов остался губернатором самого бедного региона Урала.
<http://www.ifes.ru/library/newsarchive/article.php?id=774>

Результаты выборов Курганской областной думы 28.11.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 769842.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 409825 (53,2%), в том числе вне избирательных участков 28893 (7,05% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 409453.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	99975	25,88%	6
ЛДПР	50389	13,05%	3
КПРФ	41651	10,78%	2
СПС	41621	10,78%	2
Российская партия пенсионеров	40152	10,40%	2
АПР	32905	8,52%	2
Партия «Родина»	15148	3,92%	-
Российская Партия ЖИЗНИ	7607	1,97%	-
Против всех списков	40703	9,89%	-
Недействительных бюллетеней	19733	4,81%	-

Результаты выборов Курганской областной думы 28.11.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	41	6
«Единая Россия»	13	5
ЛДПР	8	1
АПР	3	1
РПЖ	3	1
КПРФ	7	-
Партия «Родина»	4	-
РПП	2	-
СПС	1	-
РКРП-РКП	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 34.

Фракции: «Единая Россия» – 24 (70,6%, в её составе Аграрная депутатская группа из 9 человек, депутатская группа «Содействие развитию молодежного движения» из 5 человек), ЛДПР 3 (8,8%). Вне фракций и групп 7 (20,6%, из них 2 члена КПРФ – 5,9%).

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 29,8 тыс.кв.км. Численность населения – 1155417 или 0,81% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 29.12.1996 (Областная дума второго созыва), 14.01.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Курской областной думы четвертого созыва 12 марта 2006 года.

Избирательная система: Численность депутатов облдумы осталась прежней. 22 депутата избиралось по одномандатным округам, 23 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером (барьер был повышен с 5% до 7% буквально на старте кампании – решение об этом облдума приняла 29 ноября 2005). Партии полностью или частично разбивают список на территориальные части, соответствующие территориям одного или нескольких одномандатных округов. Число территориальных частей не может составлять менее 1/3 от числа одномандатных округов, каждая из частей должна включать не менее трех кандидатов. Общеобластная часть списка может включать не более 3 кандидатов, а общее число кандидатов по списку не может быть меньше числа депутатских мандатов, распределяемых по пропорциональной системе.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ДПР (президент фонда «Курские дети» Владимир Картамышев, депутат облдумы Сергей Васильев, гендиректора фонд содействия социальной адаптации сотрудников правоохранительных структур, уволенных в запас «Содействие» Игорь Алексеев).

2. Российская партия Пенсионеров (директор МУП «Курская городская типография» Анатолий Крюков, военнослужащий Павел Коденец, 1-й зампред Федерации профсоюзных организаций Курской области Тамара Волобуева)

3. «Патриоты России» (заместитель управляющего ТСЖ «КСД – Жилсервис» Анатолий Невежин)

4. «Единая Россия» (губернатор Александр Михайлов, депутат Госдумы РФ Александр Чухраев, олимпийский чемпион 2004 года по боксу Александр Поветкин, 1979 г.р.)

5. ЛДПР (координатор РО, депутат Госдумы РФ Сергей Иванов, зам.координатора Владимир Федоров, гендиректор ООО «Советское молоко» Советского района Владимир Григоров)

6. КПРФ (первый секретарь обкома, председателем комитета облдумы по социальным вопросам Николай Иванов, председатель облдумы Александр Анпилов, главный инженер МУП «Курские городские коммунальные электрические сети», депутат облдумы Юрий Валинцев)

7. Российская партия ЖИЗНИ (бывший депутат Госдумы РФ, председатель Совета директоров ООО «Группа компаний «Агрохолдинг» Александр Четвериков, начальник отдела международных и межрегиональных связей департамента организационной работы мэрии Курска Маргарита Молокова, бывший депутат Госдумы РФ от Магаданской области, депутат Магаданской облдумы Владимир Буткеев)

8. АПР (бывший депутат Госдумы РФ в 1999-2003 Виталий Гуков, генеральный директор ОАО «Курсагропромтехника» Михаил Тимошенко, председатель Совета директоров ОАО «Красная поляна +» (входит в группу компаний «Агрохолдинг»), депутат облдумы Николай Соловьев)

9. СПС (бывший депутат Госдумы РФ адвокат Александр Федулов, генеральный директор ОАО «Строймост» Андрей Иващенко)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказ в регистрации получил список *партии национального возрождения «Народная воля»* во главе с Александром Ружким. Прокурорская проверка поставила под сомнение легитимность руководящих органов организации, которая не уведомила регистрационные органы о смене главы политсовета, а также порядок проведения конференции.

Также был снят с выборов список *партии «Родина»*, решением областного суда от 25 февраля, подтвержденным решением Верховного суда РФ 9 марта. Первоначально иск против партии подали представители РПП. Партия была обвинена в том, что её представителями среди избирателей бесплатно распространялся товар – автомобильные ароматизаторы. Это обстоятельство подтверждалось показаниями свидетелей, допрошенных судом, копиями товарных накладных. Кроме того, дополнительными причиной стало разжигание социальной розни. В качестве акта разжигания «социальную ненависти и вражды» были расценены опубликованные 10 февраля 2006 года в печатном агитационном материале под названием «Родина» сведения, направленные на формирование негативного восприятия подразделения органов внутренних дел, военкоматов, судов. Последним ударом по партии стало выбытие территориальных групп кандидатов, в результате их число в списке уменьшилось с 11 до 7, в то время как согласно положениям областного закона количество региональных групп должно быть не менее 8. Примечательно то, что изначально в первой тройке кандидатов числился сын мэра Курска, генерала ФСБ Виктора Суржикова Константин. Однако он одним из первых снял кандидатуру из списка, возглавляли список доцент КГУ Сергей Токарев и депутат облдумы Владимир Квасков.

Особенности избирательной кампании: Бывший коммунист губернатор Александр Михайлов, вступивший в «Единую Россию», с одной стороны вел борьбу за влияние на формирование списка «Единой России» с секретарем Политсовета РО, депутатом Госдумы Александром Чухраевым, с другой стороны сохранил определенные отношения с бывшими соратниками из КПРФ.

А.Михайлов первым главой региона в Черноземье поставил перед президентом РФ вопрос о доверии, однако в апреле 2005 А.Михайлову не удалось взять под свой контроль региональную организацию «Единой России» (он хотел сделать ее лидером депутата облдумы Николая Панибратова). При посредничестве центрального партруководства между двумя группировками

был достигнут компромисс. Фаворит губернатора Н.Панибратов оказался только третьим в 8-й группе.

Провластными были списки РПП и АПР. Реальной оппозицией могла бы стать «Народная воля» во главе с бывшим губернатором А.Руцким, но ее отстранили от выборов. После ее отстранения элемент антисистемности остался в списке СПС во главе с известным скандальными резкими антикоммунистическими заявлениями Александром Федуловым и списке ДПР. В предвыборной риторике курских правых сочетаются лозунги о возвращении всенародных выборов губернаторов и мэров и популистские заявления о повышении зарплат учителям и врачам.

В качестве яркого примера диверсификации вложений (и соответственно рисков) помимо областной администрации можно провести группу компаний «Агрохолдинг» (активно работает на внутреннем и внешнем зерновых рынках, являясь крупной компанией по производству, заготовке, хранению и подработке зерновых культур, также занимается производством кормов для животноводства, имеет сеть супермаркетов и т.д.), представители которой присутствовали в списках Российской Партии Жизни (председатель совета директоров компании А.Четвериков), АПР (в этом списке представлено руководство принадлежащего компании ОАО «Красная поляна +»), «Родины», СПС.

Итоги выборов оказались очень странными и вызвали подозрения в манипуляциях: сразу три списка – ДПР, ЛДПР и СПС едва не преодолели заградительный барьер.

Председателем областной думы избран главный федеральный инспектор по Курской области Александр Кичигин, в 1999-2003 глава администрации города Железногорска.

Результаты выборов Курской областной думы 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 969288.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 420134 (43,34%), в том числе проголосовало досрочно (% от явки), вне избирательных участков 57541 (13,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 420035.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	156933	37,36%	15
КПРФ	47369	11,28%	5
Российская партия ЖИЗНИ	30494	7,26%	3
ДПР	29350	6,99%	–
ЛДПР	28887	6,88%	–
СПС	27459	6,54%	–
Российская партия пенсионеров	21627	5,15%	–
АПР	12286	2,92%	–
«Патриоты России»	6952	1,66%	–

Против всех списков	41915	9,98%	–
Недействительных бюллетеней	16763	3,99%	–

Результаты выборов Курской областной думы 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	20	14
Самовыдвижение	38	3
Партия «Родина»	8	1
ДПР	7	1
ЛДПР	19	–
КПРФ	11	–
Российская партия ЖИЗНИ	5	–
АПР	3	–
СПС	2	–
Российская партия пенсионеров	1	–
РКРП-РПК	1	–
Народно-патриотическая партия	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 45.

Фракции: «Единая Россия» 32 (71%), КПРФ 5 (11,1%), «Справедливая Россия» 3 (6,7%). Вне фракций 5 (11,1%).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 84 тыс.кв.км. Численность населения – 1631894 или 1,15% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 16.12.2001 Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Ленинградской области четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Согласно принятому 1 июля 2003 закону о выборах сохранился численный состав Законодательного Собрания из 50 депутатов (25 по партийным спискам с 7% барьером, а 25 – по одномандатным округам, в

которых примерно по 43 тысячи избирателей). Часть депутатов (в частности, бывший председатель ОЗС В.Климов) выступали за увеличение численности Законодательного Собрания до 100 человек, чтобы избежать перенарезки избирательных округов. В начале 2006 областная администрация начала наступление на ОЗС, предложив сократить численность депутатского корпуса с 50 до 36 депутатов, при том чтобы все депутаты работали на постоянной основе. Свою инициативу глава области объяснил тем, что после реформы местного самоуправления большая часть работы в области легла на органы МСУ и численность ЗС можно сократить. Однако ОЗС отвергло план губернатора по сокращению депутатского корпуса (губернаторский проект поддержало лишь 12 депутатов).

В центральной части партсписков могло быть не более 3 кандидатов. Остальной список партии должны были разбить на 5 групп региональных групп, соответствующих пяти частям территории Ленинградской области, границы этих территорий определял облизбирком.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (депутат Госдумы РФ, летчик-космонавт Светлана Савицкая, первый секретарь обкома КПРФ Регина Илларионова, главный инженер СМУ№7 из г.Сосновый бор Николай Кузьмин)

2. «Патриоты России» (депутат Госдумы РФ Елена Драпеко, советник в Банке «НОВАЯ МОСКВА» Николай Третьяков и пенсионер Владимир Топорков).

3. «Единая Россия» (губернатор Валерий Сердюков, олимпийская чемпионка по конькобежному спорту Светлана Журова, ректор областного университета имени Пушкина Вячеслав Скворцов)

4. СПС (председатель СПС Никита Белых, начальник отдела ЗАО «Октрансвнештерминал» Сергей Иванов, зам. гендиректора ООО «Сода-хлорат» Геннадий Шутиков).

5. «Справедливая Россия» (бывший вице-губернатор области, советник президента групп ЛСР Евгений Петелин, лидер РО партии, зам. гендиректора ООО «Гетеком-Сервис» Геннадий Жирнов и бывший начальник Ленинградского военного округа, а ныне советник гендиректора ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» Павел Лабутин)

6. ЛДПР (помощник депутата Госдумы Алексей Бондаренко, жена депутата Госдумы РФ Дамира Шадаева, нынешний депутат ЗС Ирина Шадаева и коммерческий директор ООО «Городской центр размещения рекламы» Владимир Колесников)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **РДП «Яблоко»** (лидер списка – директор ООО «Коммерческая фирма "Вояж"» из г.Волосово Сергей Грачев) не смогло собрать подписи. Также выдвигало список, но не представило документов на регистрацию отделение **АПР** во главе с депутатами ЗС Юрием Кокошниковым и Михаилом Роговым.

Отказ по итогам проверки подписных листов получил список *ДПР*, состоявший из людей самых различных профессий и возрастов (лидер списка – начальник отдела ООО «Авиакомпания "ВИМ-АВИА"» Роман Матюшевский). Аналогичная участь постигла и *Народную партию* (лидер списка – председатель областного комитета партии Альберт Типяев), которая даже не сумела должным образом оформить значительную часть своих подписных листов.

Особенности избирательной кампании: Также как и Московская область, Ленинградская область является одним из самых специфичных регионов РФ – регионом-«бубликом», не имеющим центра – областные органы власти находятся на территории другого субъекта РФ – города Санкт-Петербург. Область была административно отделена от Ленинграда в 1931, но раздел произошел не до конца – главной орган власти в годы СССР – обком КПСС был у Ленинграда и области общий. В области нет ни одного собственно областного крупного города, но есть целый ряд средних и малых городов, наиболее значительны Гатчина, Выборг, Сосновый Бор, Тихвин, Кириши, Кингисепп, Волхов, Всеволожск. В результате с одной стороны область всегда находится в «тени» «большой» санкт-петербургской политики, с другой – сильная сегментизация и существенное разнообразие районов области ведет к тому, что помимо чиновников областной администрации целостной картиной происходящего в регионе не владеет практически никто, внутренняя интеграция между территориями области невелика. Бизнес-структуры знают ситуацию только в городах нахождения своих подразделений, областные отделения политических партий существуют преимущественно фиктивно и являются придатками петербургских городских отделений. Итогом этого становится то, что даже для большинства профессиональных петербургских аналитиков происходящее в области – «терра инкогнита» и предмет скорее домыслов, а не знания. Одновременно эффектом этой сегментизированности оказывается с одной стороны отсутствие в регионе значительного числа политиков с общеобластной известностью – ей в состоянии обладать только человек, изначально занимающий некий общеобластной руководящий пост, с другой стороны любая областная власть в таком «разрозненном» регионе в тени большого соседа изначально оказывается в слабом положении, которое стремится компенсировать через излишне авторитарные схемы управления.

Нынешний губернатор В.Сердюков трудно и тяжело устанавливал контроль над регионом, при всем его кажущемся абсолютном публичном доминировании степень скрытой внутренней фронды довольно высока. Даже несмотря на авторитарную схему управления (в частности в области отменена выборность мэров городов) полного контроля на область Сердюкову добиться так и не удалось. Скорее полное кажущееся доминирование губернатора это скорее нежелание большинства иных игроков идти на открытые конфликты, когда же речь доходит до необходимости продавить нужное губернатору, но не устраивающее местные элиты решение (к примеру решение о сокращении числа депутатов Заксобрания перед выборами 2007 года), последние имеют

возможности его саботировать. Поэтому губернатор вынужден мириться с оппонентами и инкорпорировать их в свою систему власти, понимая всю ситуативность такой системы поддержки.

Фракционная структура ЗС третьего созыва также была крайне неустойчива: фракции возникали и распадались: «Ленинградская», «Общественное согласие», «Диалог», СЕПР, «Единая Россия», ЛДПР, «Родина», «Справедливая Россия». Депутатский корпус представлял собой постоянное броуновское движение депутатов между группами и фракциями. Такая мозаичная картина изначально сулила интриги и при выборах нового Законодательного Собрания. Главной из них было то, кому из депутатов ЗС хватит места в списке «Единой России». Выяснилось, что практически никому – действующим депутатам партия предложила идти в округа (даже спикеру ЗС Кириллу Полякову). Но так как округов всего 25 вместо 50 ранее, то это означало одно – схватку в округах между действующими депутатами. Не сильно повезло депутатам ЗС третьего созыва и при формировании списков иных партий.

Борьба за формирование списков «Единой России» началась задолго до выборов – именно так можно расценить нападки многих депутатов на заместителя губернатора по социальному развитию и одновременно главу региональной организации партии Николая Пустотина, которого обвиняли в нецелевом расходовании бюджетных средств на закупку лекарств по ценам, превышающим розничные. В итоге борьбы список «Единой России» возглавил лично губернатор В.Сердюков, хотя ранее неоднократно заявлял, что по принципиальным соображениям не является членом какой-либо политической организации. Территориальные группы возглавили вице-губернаторы Николай Пасяда и Николай Пустотин, главы Выборгского района Георгий Порядин, Тосненского района Иван Хабаров, Гатчинского района Александр Худилайнен.

Что касается «Справедливой России», то она решила обойтись без «паровозов» (несмотря на первоначальные слухи, что её список возглавит С.Мионов). Обращает внимание на наличие в списке ряда кандидатов, связанных с промышленно-финансовой группой «ЛСР» (бывшее ОАО «Ленстройреконструкция») – одно из крупнейших представленных в области строительных предприятий. Помимо Е.Петелина это бывший советник президента «ЛСР» Сергей Бебенин и гендиректор ОАО «Гранит-Кузнечное» Василий Кострица. Помимо мощного ресурса ЛСР на стороне партии оказался и мэр одного из ключевых городов области – глава Сертолово Александр Соболенько, конфликтующий с главой администрации Всеволожского района Игорем Самохиным.

Список КПРФ возглавила имеющая мало отношения к региону С.Савицкая. Как и у иных партий, не обошлось у КПРФ и без представителей строительного бизнеса – одну из групп возглавлял гендиректор ОАО «Лужская ПМК-10» А.Закин.

Лидер списка «Патриоты России» Елена Драпеко одновременно баллотировалась в ЗС Санкт-Петербурга. Что касается ЛДПР, то в составе

фракции ЛДПР в Госдуме работал один из крупнейших лесопромышленников области Дамир Шадаев.

Избирательную кампанию СПС вели технологи Антона Бакова с компанией «Достройки» и повышения пенсий в 2,5 раза.

Агитационная кампания сопровождалась явным административным давлением и массовым применением «черных технологий» (однако, с меньшим размахом, чем в соседнем Петербурге). Содержание агитационных кампаний партий было традиционным и преимущественно носило социальный характер. Наиболее массовой была агитация «Единой России» и «Справедливой России». 23 февраля глава ЦИК Александр Вешняков выразил беспокойство по поводу использования черных технологий на выборах в Ленинградской области. В частности он пообещал разобраться с ситуацией, когда на областном телевидении с выпуска был снят платный агитационный ролик партии «Справедливая Россия»¹⁴¹.

При подсчете наиболее скандальная ситуация возникла с результатами по СПС. По итогам подсчета 86% бюллетеней СПС получил 7,54% голосов, а по итогам подсчета 100% бюллетеней – 7,01%, в связи с чем на ряде избирательных участков Выборгского района был произведен пересчет по жалобе ЛДПР. Данный пересчет на 10 участках, по мнению СПС незаконно назначенный, выявил дополнительно 33 недействительных бюллетеня, в т.ч. 29 отданных за СПС, при этом представители партии присутствовали не на всех участках. В результате процент поддержки СПС сократился с 7,01% до 6,997%.

Одним из символических стало поражение в Никольском округе №16 одного из самых авторитетных «единороссов» депутата ЗС, генерального директора компании «Леноблгаз» Юрия Страхова от кандидата «Справедливой России» заместителя директора завода «Ленстройкерамика» (входит в «Группу ЛСР») Константина Острикова (18,9% к 23,54%). Всего же в Законодательное собрание нового созыва избрано лишь 13 депутатов из прежнего состава ЗС, то есть обновление депутатского корпуса составило почти 75%.

По итогам выборов решил оставить посты вице-губернатора области по социальной политике и секретаря регионального политсовета партии «Единая Россия» Николай Пустотин, перейдя на работу депутатом Законодательного собрания. На пост председателя Законодательного собрания вместо К.Полякова «Единая Россия» решила предложить Ивана Хабарова, ранее бывшего главой Тосненского района и являвшегося лидером ассоциации глав муниципальных образований. На посты вице-спикеров были избраны «единороссы» Герман Мозговой и «эсер» Сергей Бебенин.

Результаты выборов Законодательного собрания Ленинградской области 11.03.2007 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 1315283.

¹⁴¹ Глава ЦИК о "грязных технологиях". <http://www.fontanka.ru/2007/02/23/012/print.html>

Число избирателей, принявших участие в выборах: 413564 (31,44%), в том числе проголосовало досрочно (% от явки), вне избирательных участков 30721 человек (7,43% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 413124.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	145592	35,24%	10
«Справедливая Россия»	86500	20,94%	6
КПРФ	70519	17,07%	5
ЛДПР	50104	12,13%	4
СПС	28907	6,997%	–
«Патриоты России»	15156	3,67%	–
Недействительных бюллетеней	16346	3,96%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Ленинградской области 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	13
Самовыдвижение	51	8
«Справедливая Россия»	17	3
КПРФ	22	1
ЛДПР	19	–
«Патриоты России»	6	–
АПР	4	–
РОДП «Яблоко»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50 (в том числе вакансии по округу №22).

Фракции: «Единая Россия» 30 (60%), «Справедливая Россия» 9 (18%), КПРФ 6 (12%), ЛДПР 4 (8%).

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 24,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1163348 или 0,82% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 6.03.1994 (Областное собрание первого созыва), 31.05.1998 (Областное собрание второго созыва; в мае 1998 переименовано в Областной совет народных депутатов), 14.04.2002 (Областной совет депутатов третьего созыва).

Выборы Липецкого областного Совета депутатов четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: 30 мая 2006 года в регионе был принят новый закон о выборах: численность депутатов областного совета была увеличена с 38 до 56 (т.е. вместо 36 одномандатных округов стало 28, и еще 28 депутатов избирались по округам с 7% заградительным барьером). Списки должны были включать в себя общеобластную часть, а также быть разбиты не более чем на 14 региональных частей, согласно территориям, утвержденным облизбиркомом в границах двух граничащих между собой одномандатных избирательных округов. Каждая региональная группа должна включать не более трех кандидатов, а общеобластная часть списка кандидатов – трех кандидатов. В списке могло быть не более 45 кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **Российская партия ЖИЗНИ** (председатель Совета Федерации Сергей Миронов, генеральный директор ЗАО «Живая вода» Евдокия Бычкова, начальник отдела развития предпринимательства администрации Липецка, председатель Совета РО Сергей Грушевский).

2. **ЛДПР** (координатор РО Валентин Свиридов, директор ООО «Компания «Ацетилен» Сергей Соколов)

3. **ДПР** (генеральный директор ООО «Фирма «Афганец» Светлана Рубченя).

4. Российская партия пенсионеров (ассистент Липецкого педуниверситета Людмила Яськова, генеральный директор ЗАО «Агрореммаш» Антон Курочкин и пенсионер Василий Лелецкий).

5. **«Единая Россия»** (губернатор Олег Королев, мэра Липецка, секретарь политсовета РО Михаил Гулевский, председатель облсовета Павел Путилин).

6. **КПРФ** (первый секретарь обкома Николай Разворотнев, депутат облсовета Ираида Тихонова, рабочий из Ельца Алексей Казанцев).

7. **«Патриоты России»** (председатель Липецкой областной Федерации профсоюзов СОЦПРОФ Владимир Тормышев)

8. **Партия национального возрождения «Народная воля»** (лидер партии Сергей Бабурин, депутат Липецкого горсовета, давний местный оппозиционер Валентина Пересыпкина).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **АПР**, которая первоначально выдвинула свой список всего из 3 человек (лидер председатель регионального отделения АПР Виктор Тимофеев), но не сдал документы на регистрацию, поддержала «Единую Россию» и губернатора О.Королева.

Партия «Родина» сформировала список, но не сдала документы даже на заверение, поддержав РПЖ, когда стало известно, что его возглавит лично С.Миронов. Кандидаты «Родины» остались только в одномандатных округах.

Первоначально Липецкие отделения **СПС** и **Республиканской партии** заявили, что они объединятся для участия в выборах. Однако затем они

отказались выдвигаться, сославшись на высокий избирательный барьер и концентрацию административного ресурса. Такую же позицию заняло **РОДП «Яблоко»**.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания в Липецкой области была одной из самых спокойных осенью 2006 года – основные вопросы политического противостояния решались в кулуарах путем элитных согласований. Исторически в регионе сложилось два «центра силы» – администрация области, ориентированные на неё элиты сельских районов и малых городов с одной стороны, и Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), задающий правила игры в самом Липецке (нынешний мэр Липецка М.Гулевский – выходец из НЛМК), с другой.

Выборы едва не внесли раскол в ряды «Единой России» по вопросу о составе первой тройки. Представители НЛМК лоббировали на третье место депутата Госдумы РФ от области и совладельца сокового холдинга «Лебедянский» Николая Борцова, сторонники липецкого губернатора Олега Королева – спикера облсовета Павла Путилина. В итоге генеральный совет партии утвердил первую тройку из О.Королева, М.Гулевского и П.Путилина, далее в списке вошли все ключевые представители региональной элиты.

Сенсацией стало решение председателя Совета Федерации С.Миронова лично возглавить в регионе партийный список РПЖ. Не вызывает сомнений что такое решение могло быть принято только при наличии определенных гарантий либо со стороны областной администрации, либо со стороны НЛМК. Также не вызывал сомнения успех на выборах в регионе КПрФ, традиционно лояльной администрации О.Королева.

За исключением некоторого числа традиционных анонимных листовок против отдельных кандидатов, гласящих о их связи с криминалом, ярких событий в агитационной кампании в регионе не было. По данным ЦИК РФ Липецкая кампания оказалась одной из самых дорогих в 2006 – политические партии официально собрали в свои избирательные фонды почти 59 млн. рублей¹⁴².

В результате выборов избрано на новый срок 21 депутат предыдущего созыва. 13 октября спикером совета вновь стал занимающий этот пост с 2005 года Павел Путилин, бывший директор госсемхоза «Петровский», предложенный политсоветом РО ЕР. Заместителями председателя облсовета избраны «единороссы» Александр Никонов и Владимир Загитов. Пять из шести комитетов также возглавили представители ЕР, лишь комитет по государственному устройству и местному самоуправлению возглавил коммунист Виктор Боев.

¹⁴² www.regnum.ru/news/718036.html 09:03 08.10.2006

Результаты выборов Липецкого областного Совета депутатов 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 918677.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 412884 (44,94%), в том числе вне избирательных участков 64558 (15,64% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 412771.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	209071	50,65%	17
Российская партия ЖИЗНИ	48347	11,71%	4
Российская партия пенсионеров	46199	11,19%	4
КПРФ	44005	10,66%	3
ЛДПР	17697	4,29%	–
«Патриоты России»	8846	2,14%	–
ДПР	6018	1,46%	–
ПНВ «Народная воля»	3602	0,87%	–
Против всех	20134	4,88%	–
Недействительных бюллетеней	8852	2,14%	–

Результаты выборов Липецкого областного Совета депутатов 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	28	24
Самовыдвижение	29	2
КПРФ	10	1
«Патриоты России»	6	1
ЛДПР	27	–
ДПР	12	–
Партия «Родина»	2	–
ПНВ «Народная воля»	2	–
РПЖ	2	–
РКРП-РПК	2	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 56.

Фракции: «Единая Россия» 41 (73,2%), «Справедливая Россия» 7 (12,5%), КПРФ 4 (7,1%). Вне фракций 4 (7,1%).

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Площадь – 461,4 тыс.кв.км. Численность населения – 162969 или 0,11% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСП): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03-5.06.1994 (Областная дума первого созыва), 18.05.1997 (Областная дума второго созыва), 20.05.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Магаданской областной думы четвертого созыва 22 мая 2005 года

Избирательная система: Численный состав облдумы был увеличен с 17 до 25 человек, из которых 13 депутатов избиралось по пропорциональной избирательной системе с 7% заградительным барьером и 12 по одномандатным мажоритарным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (директор магаданского агротехникума Валерий Форостовский, за ним следовали мелкий предприниматель Константин Киселев и руководитель региональной организации ветеранов спецподразделений Сергей Рыбников)

2. «Единая Россия» (председатель областной думы врач Александр Александров, секретарь политсовета РО бизнесмен Владимир Васильчук, редактором самой популярной газеты региона «Колымский тракт» Иван Субботин)

3. Российская партия пенсионеров (бывший депутат Госдумы РФ Владимир Буткеев, председатель РО, гендиректор ООО «Регионтехсервис» Игорь Новиков, энергетик ГОК «Кубака» ОАО «Омолонская золоторудная компания» Владимир Конников).

4. КПРФ (секретарь Ягоднинского райкома предприниматель Иван Андрусак, секретарь Магаданского горкома Александр Воронов и второй секретарь обкома Владимир Кретов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Созданный региональными организациями СПС и РДП «Яблоко» (первоначально третьим участником блока должна была стать региональная организация ДПР, однако выяснилось, что по уставу партии ее организация не имеет права входить в блоки) блок «*Наша Родина – Колыма*» 30 апреля был лишен регистрации, так как из списка блока было исключено 8 из 24 кандидатов (более 25%). Возглавляли блок председатель РО СПС, депутат областной Думы мелкий бизнесмен Александр Сечкин, один из самых активных политиков региона, инициатор множества судебных исков по

нарушениям в области федерального законодательства. Вторым и третьим номерами списка стали руководитель регионального отделения РДП «Яблоко», адвокат Павел Жуков и профессор Северного международного университета Виктор Серкин.

Особенности избирательной кампании: Выборы по пропорциональной составляющей отличались незначительной конкуренцией – было выдвинуто всего 5 списков, 2 из которых были отстранены от выборов в ходе избирательной кампании (но так как список РПП был восстановлен решением Верховного суда РФ 14 мая, то в бюллетене в день выборов все же оказалось 4 списка). Одновременно с выборами депутатов областной думы также проходили выборы в 16 муниципальных образованиях области, где избирались главы администраций и представительные органы местного самоуправления.

В партию «Единая Россия» еще при губернаторе Валентине Цветкове вступила фактически вся местная элита. Основой списка была группировка политиков и бизнесменов, сформировавшаяся вокруг бывшего мэра Магадана Николая Карпенко и бывшего председателя Магаданской облдумы, а ныне одного из лидеров партии «Единая Россия» Владимира Пехтина. Эта группировка в 2003 проиграла выборы губернатора Магаданской области затем вынужденно вступившему в «Единую Россию» бывшему и.о.губернатора Николаю Дудову.

Заведомо одним из фаворитов был также список ЛДПР – регион традиционно отличается повышенным голосованием за партию. Список КПРФ, кандидаты которой на региональных выборах ранее не добивались успеха, возглавили малоизвестные в области политики.

Наиболее скандальным стало участие в выборах двух оппозиционных избирательных объединений – регионального отделения Российской партии пенсионеров и блока «Наша Родина – Колыма». Оба данных списка были отстранены от участия в выборах по похожей мотивации – в связи с тем, что из их списков выбыло слишком большое число кандидатов. И оба объединения пытались оспорить решение о снятии с выборов в судебном порядке, но удалось это только РПП.

Возглавил список РПП региональный харизматик Владимир Буткеев, заместитель председателя партии, ранее дважды избиравшийся от области депутатом Государственной думы РФ и пользующийся в регионе существенной популярностью. Сначала облизбирком отказывал партии в заверении списка на том основании, что на нем отсутствует подпись руководителя партии В.Гартунга. Однако областной суд восстановил права РПП и облизбирком вынужден был 16 апреля зарегистрировать их партийный список. Но уже к этому моменту список РПП покинуло трое его членов. А сразу же после регистрации последовал отказ еще одного кандидата, в результате чего число отказников и достигло критической черты в 25%, затем 18 апреля областная избирательная комиссия на этом основании аннулировала регистрацию списка кандидатов РПП. 14 мая Верховный суд удовлетворил иск РПП, признав

правоту лидера списка В.Буткеева, который заявил, что облизбирком допустил грубое нарушение, когда вместо того, чтобы в течение суток принимать решения по заявлениям о снятии кандидатур, поступавшим еще до заверения областного списка партии, – накапливал эти заявления, а затем после заверения общего списка в составе 12 человек разом исключил из него четверых кандидатов. Дополнительную скандальность вокруг участия в выборах списка РПП создавало наличие на 4 месте в списке екатеринбургского бизнесмена с неоднозначной репутацией Павла Федулева (он поднялся на 4 место после выбытия другого кандидата).

Блоку «Наша Родина – Колыма» восстановить регистрацию не удалось. Политсовет регионального отделения СПС (учредителя блока) принял решение застраховать от несчастных случаев пенсионеров и малоимущих жителей микрорайонов Магадана, входящих в избирательный округ А.Сечкина. Ранее было объявлено о возобновлении выхода партийной газеты правых. Близкие к блоку мелкие предприниматели Магадана 2 марта пикетировали здание областной Думы с требованиями пересмотра и снижения налоговой ставки по налогу на вмененный доход, повышенного с 1 января. Бесплатную агитационную площадку в СМИ блок в частности использовал для публикации заявления кандидатов избирательного блока «Криминал не пройдет», в котором «Единая Россия» фактически прямо была обвинена в продаже мест представителям криминальных структур.

Снятие с регистрации списка блока вызвало скандал на федеральном уровне – в дело вмешались руководящие органы СПС и Всероссийского гражданского конгресса, выступившие с резкими заявлениями. 5 мая в Москве представители СПС и Российской партии пенсионеров провели пресс-конференцию, посвященную выборам в Магаданской области, в которой также приняла участие председатель Московской Хельсинской группы Людмила Алексеева. Секретарь политсовета СПС Б.Надеждин прямо обвинил в давлении на кандидатов главного федерального инспектора по Магаданской области Анатолия Маханькова. Лидер блока А.Сечкин утверждал, что на кандидатов, подавших заявления о выходе из списка, оказывалось сильнейшее давление. Один из данных кандидатов публично подтвердила, что сняла свою кандидатуру из списка блока под давлением руководства своего предприятия.

Результатом кампании было высокое голосование «против всех», как по спискам, так и по округам. В результате в одномандатных округах №3 и №4 депутаты избраны не были (26,18% и 31,22% против всех соответственно). Не была избрана и городская дума Магадана – определилось всего 10 из 28 депутатов. Особенно впечатляющего успеха добилась РПП, по области занявшая второе место, а по г.Магадан – первое.

Председателем думы был вновь избран Александр Александров, ранее до 2003 года первый заместитель председателя думы и председатель комиссии по экономическому развитию, бюджету и налогам.

Результаты выборов Магаданской областной думы 22.05.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 131823.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 50033 (37,95%), в том числе проголосовало досрочно 222 (0,44% от явки), вне избирательных участков 1339 (2,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 49986.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	14377	28,76%	5
Российская партия пенсионеров	10336	20,68%	3
ЛДПР	8359	16,72%	3
КПРФ	6776	13,56%	2
Против всех списков	7947	15,90%	-
Недействительные бюллетени	2191	4,38%	-

Результаты выборов Магаданской областной думы 22.05.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	40	7
«Единая Россия»	3	3
ЛДПР	9	-
КПРФ	7	-
Блок «Наша Родина – Колыма»	3	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 25.

Фракции: «Единая Россия» – 15 (60%), «Справедливая Россия» – 3 (12%). Вне фракций 7 (28%, из них 2 члена КПРФ – 8% и 2 члена ЛДПР – 8%).

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 46 тыс.кв.км. Численность населения – 6712582 или 4,73% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Областная дума первого созыва), 14.12.1997 (Областная дума второго созыва), 16.12.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Московской областной думы четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Введена полностью пропорциональная система с 7% заградительным барьером. Ранее предусмотренное разбиение списков на территориальные группы упразднено (предполагалось, что группы будут соответствовать одному или двум мажоритарным округам, а общее число групп будет не менее двух третей от числа округов). При распределении мандатов между списками введен метод делителей Империаи.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Борис Громов, председатель облдумы В.Аксаков и депутат облдумы, известная лыжница Лариса Лазутина).

2. **«Патриоты России»** (артист театра и кино Борис Галкин, заместитель главы администрации г.Сергиев Посад, бывший глава областной организации партии пенсионеров Борис Фадеев и генеральный директор ООО «Диверс Моторс» Игорь Севрюков).

3. **ЛДПР** (лидер партии В.Жириновский, депутат Госдумы Андрей Головатюк, Уполномоченный Высшего Совета ЛДПР по Московской области, военный пенсионер Сергей Солдатов).

4. **РОДП «Яблоко» – объединенные демократы»** (депутат Госдумы РФ от Москвы Галина Хованская, академик Алексей Яблоков, генеральный директор ООО «ЭкоГеоГМет», генерал-майор запаса Антон Горещкий).

5. **СПС** (председатель партии Никита Белых, бывший депутат Госдумы РФ Борис Надеждин и бывший председатель областного «Яблоко» Валерий Бакунин).

6. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин, помощник депутата Госдумы РФ Николай Васильев, зампред облдумы Валентин Куликов).

7. **«Справедливая Россия»** (бизнесмен Сергей Жигарев, генеральный директор Дмитровского ПО «Роял Канин» Александр Романович, сотрудник МФТИ Сергей Кравченко).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 29 января Избирательная комиссия Московской области отказала в регистрации списка кандидатов областного отделения **РЭП «Зеленые»** (лидер списка – жена О.Митволя Людмила Митволь). Главным основанием для отказа в регистрации стал вывод комиссии о неправомерности решения о выдвижении списка от 29.12.2006, в связи с тем, что данное решение принималось без отмены другого решения о выдвижении списка кандидатов от 19.12.2006 года и без указания оснований для повторного выдвижения списка. При этом ранее, 28 декабря, Мособлизбирком отказался заверить список кандидатов, выдвинутый на конференции отделения партии 19.12.2006, на основании того, что в поданном в комиссию списке значилось 24 кандидата, в то время как на конференции было выдвинуто 26 кандидатов. При этом комиссия проигнорировала представленное ей решение Совета регионального отделения

партии об исключении двух кандидатов, вовремя не подготовивших необходимые для выдвижения документы. Обжалованию данного решения комиссии в Центризбирком отделение партии предпочло проведение повторной процедуры выдвижения списка, с целью чего было созвана новая конференция, поскольку отведенный законом срок для выдвижения кандидатов к тому времени еще не истек. Повторно выдвинутый список Мособлизбиркомом был завершен, после чего отделением партии был внесен избирательный залог. И только после этого, в последний день установленного для принятия решения о регистрации списка срока, комиссия внезапно заявила представителям РЭП «Зеленые» о своих претензиях. «Зеленые» подали иски в суд, но добиться регистрации в Мособлсуде и Верховном суде так и не смогли.

Еще на этапе выдвижения отсеялись, так как не были по различным причинам приняты облзбиркомом, списки *АПР, Партии Мира и Единства и Социалистической единой партии России (СЕПР)*.

В пользу партии «Справедливая Россия» сняло свой список отделение *Народной партии* (лидер списка и партии депутат Госдумы РФ Геннадий Гудков) после того, как 16 февраля стало известно, что лидеры Народной партии и партии «Справедливая Россия» подписали в Москве соглашение об объединении.

Особенности избирательной кампании: Московская область (как и Ленинградская) является необычным и чрезвычайно сложным по своему устройству регионом. Многие электоральные особенности возникают из-за того, что это область без центра – администрация области и общеобластные структуры как бы выведены за скобки собственно региона. Города, который бы воспринимался как безусловно «главный» и был бы центром концентрации элиты, в области нет, есть целый ряд примерно равновеликих центров, оказывающих существенное влияние на областную политику – Мытищи, Ногинск, Химки, Одинцово, Красногорск, Балашиха, Подольск, Люберцы, Сергиев Посад. При этом территории области более чем разнообразны – это и типично сельские районы типа Серебрянопрудского или Лотошинского, и индустриальные города типа Воскресенска, Коломны, Серпухова, и ближние пригороды Москвы, почти с ней сросшиеся (Реутов, Красногорск и т.д.), и наукограды типа Троицка, Черноголовки, Пушкино, Дубны или Протвино. Все последнее годы в регионе происходят постоянные конфликты областной администрации с теми или иными городскими и районными главами. Излюбленным стилем стало жесткое давление на того или иного главу вплоть до отстранения его от должности и попытка внедрения на последующих выборах своего ставленника – «варяга».

Регион разбит на множество субрегиональных клиентelistских групп, находящимися друг с другом в сложных отношениях. Благодаря близости к Москве регион также находится в сфере интересов московских элитных групп и является одним из самых привлекательных регионов с точки зрения цен на землю и недвижимость со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая высокую криминализированность данного бизнеса, что сказывается и

на криминализации политики (в области нередки покушения и убийства чиновников различного ранга).

При этом в области нет ни одной доминирующей экономической структуры или ФПГ – масштабы области для этого слишком велики. В то же время нет ни одного министерства РФ или монополии, не имевшей бы в области своего интереса. В этих условиях доминирующим центром (самым крупным из имеющихся) становится областная администрация – это фактически единственная сплоченная общеобластная структура, однако для успешной работы обреченная на постоянное сложное согласование интересов. Ставка на пропорциональную избирательную систему и стремление закрепить независимость областной власти от бизнес и местных раскладов, «упростить» разнообразие искусственным путем в таких условиях не удивительна.

Исторически именно Московская Областная дума, состоявшая из множества лоббистов экономических группировок и ставленников глав тех или иных районов, выступая в качестве их фактической переговорной площадки.

Добиться контроля над новым составом областной думы власти региона решили не только через отмену возможностей для местных групп интересов провести своих кандидатов по одномандатным округам, но и через стремление отсечь от выборов все нежелательные партсписки и контролировать процесс их формирования.

Так представители семи партий направили в Центризбирком РФ заявление по поводу незаконной процедуры «согласования» списков, которую проводил Мособлизбирком. На это так называемое «согласование» списков были отведены всего три дня – 31 декабря, 1 и 2 января. По мнению авторов заявления в результате руководители и активисты практически всех партий оказались фактически лишены новогодних праздников, у многих известных политиков были сорваны запланированные зарубежные поездки. Не предусмотренное федеральным законом «согласование списков» включало в себя также так называемую проверку «происхождения финансовых средств», присутствия в списках криминальных элементов и лиц с двойным гражданством, которое на практике свелось к вычеркиванию «неправильных» на взгляд областных властей кандидатов. Примером незаконного «согласования» можно считать тот факт, что по настоянию избирательной комиссии Московской области из списка КПРФ были исключены 4 человека, кандидатуры которых, по мнению комиссии не отвечали всем требованиям действующего избирательного законодательства.

Ряд списков так и не смогли сдать документы, другие смогли только со второй попытки. Так список СПС был заверен 5 января, ранее партии было отказано, поскольку среди представленных документов не было протокола съезда СПС, выдвинувшего список.

Что касается состава списков, то несомненным явилось доминирование «Единой России», в списке которой помимо губернатора были главы многих муниципальных образований (Ленинского района Василий Голубев, Одинцовского района Александр Гладышев, Подольска Николай Пестов, Наро-Фоминского района Александр Баранов и др.), а также областные министр социальной защиты, министр образования области и т.д.

Помимо скандала с недопуском на выборы списка РЭП «Зеленые», скандальная ситуация со списком возникла у правых. Сначала на пресс-конференции о создании коалиции заявили представители областных организаций СПС, «Яблока», ДПР и «Свободной России», но затем федеральные руководители «Яблока», ДПР и «Свободной России» действия своих региональных лидеров дезавуировали. Затем председатель регионального отделения «Яблока» Валерий Бакунин вместе с печатью организации и рядом соратников перешел в СПС, где в итоге занял 3-е место после Н.Белых и Б.Надеждина. 4-е место досталось экс-лидеру областной ДПР Марии Аксеновой (для участия в выборах она была вынуждена покинуть свою «родную» партию), 5-е – депутату облдумы от Пушкино и Протвино, тоже теперь бывшему члену «Свободной России» Юрию Тебину. Впрочем, стать кандидатом от СПС Ю.Тебину было не суждено, так как партия «Свободная Россия» несмотря на поданное им заявление отказалась исключать его из своих рядов, тем самым решив его пассивного избирательного права (закон запрещал партии выдвигать в составе списка членов других партий).

В ответ на уход Бакунина и его соратников «Яблоко» выдвинуло свой список во главе с Галиной Хованской, который в ходе кампании именовался списком «объединенных демократов».

При формировании организации и списка «Справедливой России» возник конфликт с бывшей областной организацией Российской партии пенсионеров. 27 декабря представители партии «Патриоты России» заявили, что областное отделение РПП вышло из «Справедливой России» и присоединилось к «Патриотам России». 14 февраля Центризбирком РФ рассмотрел жалобу партии «Патриоты России» на решение облизбиркома, который при регистрации списка кандидатов партии на выборах исключил из него 6 кандидатов из 15 – на основании письма из регионального отделения «Справедливой России», в котором сообщалось, что указанные кандидаты являются членами «Справедливой России». При этом сами исключенные кандидаты заявили, что в августе–декабре перешли в «Патриоты России». ЦИК РФ обязал Мособлизбирком восстановить их регистрацию.

В агиткампании партий доминировали темы жилья, экологии и миграции. «Единая Россия» затрагивала максимально широкий круг проблем: медицинское обслуживание, вопросы образования и экологии, доступное жилье и новые рабочие места. У «эсеров» акцент был на реформу ЖКХ, проблему обманутых вкладчиков и дольщиков. У КПРФ активно присутствовала социальная тема, проблема превращения Подмосковья в свалку отходов, попыток захвата леса, земли и воды. У «Яблока» главными темами были жилье, экология и безопасность.

Процедура голосования и подсчета голосов сопровождалась многочисленными данными о нарушениях. 12 марта областное отделение СПС подало в облпрокуратуру заявление о «крупных нарушениях при подсчете голосов». Председатель МОО секретарь Федерального политсовета СПС Борис Надеждин заявил, что речь идет о десятках избирательных участков и более чем 2 тысячах голосов. В итоге СПС по официальным данным не преодолел

заградительный барьер, хотя в ходе подсчета 12 марта в какой-то момент было сообщено, что у СПС 7,08% голосов.

15 марта СПС направил в облзбирком жалобу об отмене выборов по ряду избирательных участков и проведении там пересчета голосов в связи несоответствием данных в копиях протоколов участковых избиркомов и сводных таблиц территориальных избиркомов. 16 марта секретарь Федерального политсовета СПС Борис Надеждин заявил журналистам, что в 15 районах области у СПС «украли более 3 тысяч голосов» и что партия набрала не 109 тыс., а 113 тыс. голосов, преодолев 7%-ный барьер. 17 марта митинг СПС против фальсификаций на выборах в Мособлдуму не состоялся, так как вся прилегающая к Славянской площади территория была блокирована милицией и внутренними войсками. О том, что из-за нарушений при подсчете в Мособлдуму не прошла ЛДПР, заявил лидер подмосковного отделения ЛДПР Олег Черных.

Благодаря методу делителей Империи «Единая Россия» получила один дополнительный мандат за счет «Справедливой России». 28 марта на первом заседании новой областной думы её председателем вновь был избран представитель «Единой России» Валерий Аксаков.

Результаты выборов Московской областной думы 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 5348822.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1595979 (29,84%), в том числе проголосовало досрочно (% от явки), вне избирательных участков 122632 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1593925.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	790129	49,57%	33
КПРФ	296640	18,61%	12
«Справедливая Россия»	141294	8,86%	5
СПС	109974	6,90%	–
ЛДПР	108603	6,81%	–
РОДП «Яблоко»	65172	4,09%	–
«Патриоты России»	32685	2,05%	–
Недействительных бюллетеней	49428	3,10%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 33 (66%), КПРФ 12 (24%), «Справедливая Россия» 5 (10%).

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 144,9 тыс.кв.км. Численность населения – 842452 или 0,59% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (избрано 13 депутатов) и 27.11.1994 (избрано 7 депутатов) (Областная дума первого созыва), 7.12.1997 (Областная дума второго созыва), 9.12.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Мурманской областной думы четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: В регионе шла активная борьба за правила проведения предстоящих выборов. 25 мая 2004 года был принят региональный закон «О выборах депутатов Мурманской областной Думы», который вел смешанную систему с 5% барьером, причем списки должны были быть открытыми, половина думы избиралась по одно- или многомандатным избирательным округам. По вопросу о количестве депутатов решение принято не было. Губернатор Юрий Евдокимов и депутаты фракции «Единая Россия», группы «Единый Мурман» полагали, что количество депутатов должно или остаться прежним или быть увеличено незначительно, с 26 до 32 депутатов. Депутаты группы «Народный депутат» и некоторые другие законодатели предлагали увеличить число депутатов до 40-60 человек. До осени 2006 закон о выборах был еще неоднократно изменен. Были отменены открытые списки, до 7% повышен заградительный барьер (это решение принято только 23 ноября 2006 накануне начала кампании). Численность депутатов определена в 32 человека – 16 по 8 двухмандатным округам и 16 по спискам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Патриоты России» (генеральный директор ОАО «Грест Мурмандорстрой» Александр Хмель, главный редактор газеты «Наша Версия на Мурмане» Людмила Максимова).

2. «Справедливая Россия» (заместитель гендиректора ОАО «Апатит», первый заместитель председателя регионального отделения «СР» Александр Макаревич, заместитель председателя Мурманского горсовета Ирина Столыга).

3. КПРФ (генеральный директор НО «Союз рыбопромышленников Севера», первый секретарь обкома Геннадий Степахно, председатель облдумы Павел Сажинов, глава города Апатиты Михаил Антропов).

4. «Единая Россия» (губернатор Юрий Евдокимов, представитель облдумы в Совете Федерации Вячеслав Попов, мэр Мурманска Михаил Савченко).

5. **ЛДПР** (Владимир Жириновский, гендиректор Управления механизации и строительства Василий Пимин, координатор МРО депутат горсовета ЗАТО «Скалистый» Андрей Митин).

6. **РОДП «Яблоко»** (председатель организации, бывший зампред областной думы Игорь Лебедев, юрист, бывший депутат городской думы Мурманска Ирина Пайкачева)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Единственной партией, получившей отказ в регистрации стала **ДПР** (бывший глава областной РПП, пенсионер Римма Куруч, директор ООО «Стройтерминал», бывший глава мурманской городской организации «Единой России» Андрей Вигдергауз) – облизбирком забраковал представленные подписи. По словам представителей избиркома, графологическая экспертиза показала, что большинство подписей в поддержку ДПР поставили всего 13 человек. Также были выявлены недостоверные паспортные данные избирателей¹⁴³. Еще одним участником выборов могла стать партия **«Народная воля»** (председатель регионального отделения, помощник депутата Госдумы С.Бабурина Леонид Хонон), выдвинувшая список 14 января, однако она не сдала ни залога ни подписей.

Особенности избирательной кампании: Одним из центральных событий кампании был конфликт в региональном отделении партии «Единая Россия». Он был связан с противоречием интересов областной администрации, руководства регионального отделения и ряда крупнейших представленных в регионе ФПГ. Губернатор Ю.Евдокимов вступил в «Единую Россию» в марте 2006 года.

Весной 2006 года в партию массово вступили 3750 человек – жители Мончегорска, Никеля и Полярного – городов, где базируются производственные комплексы Кольской горно-металлургической компании (входит в «Интеррос»). До этого массового вступления в организации было всего 4200 членов. Летом 2006 года мурманский региональный политсовет «Единой России» утвердил нормы представительства на партконференциях исходя из численности отделения до проведения весенней партконференции, т.е. до массового вступления представителей КГМК. Таким образом возможности КГМК влиять на формирование списка снизились. Первым с критикой в адрес регионального руководства «Единой России» выступил руководитель самой крупной в области мурманской городской организации Андрей Вигдергауз, потребовавший смены лидера областной организации. Городской политсовет направил несколько обращений к центральному руководству «Единой России», в которых решения регионального политсовета, ущемляющие права новых членов партии, сравнили с партийным апартеидом. За публичный демарш лидер мурманского отделения был исключен из рядов «Единой России» с формулировкой «действия, дискредитирующие партию и раскалывающие региональную партийную организацию»¹⁴⁴. По оценкам

¹⁴³ Хабаров В. Судимых рассудят избиратели. // Российская газета. 9 февраля 2007

¹⁴⁴ Билевская Э. Мертвые души грозятся покинуть "Единую Россию" // Коммерсантъ. 18.08.2006

экспертов, искусственная блокировка роста численности мурманской парторганизации связана главным образом с желанием ближайшего окружения главы области сохранить свое влияние в регионе. В частности, в команде главы области присутствовали чиновники, связанные с акционерным обществом «Апатит», входящим в холдинг «Фосагро». Традиционно эта ФПГ была тесно связана с администрацией области, а лидером «Единой России» в Мурманской области являлся бывший топ-менеджер «Апатита» Валерий Горин. Таким образом, фактически возник конфликт двух ФПГ.

В результате ряд членов партии обратились в районный суд, требуя восстановить их партийные права. В ноябре глава мурманского отделения, бывший топ-менеджер «Апатита» Валерий Горин получил письмо от первого заместителя главы исполкома партии Юрия Олейникова (бывшего работника «Интерроса»), который рекомендовал учесть мнение обиженных партийцев и зафиксировать численность отделения по состоянию на 15 ноября. Однако Горин не только не выполнил эти рекомендации, но и не ознакомил с письмом своих соратников¹⁴⁵. Затем это письмо каким-то образом «просочилось» в СМИ. Администрация региона расценила это как попытку давления. Для урегулирования конфликта приехала делегация во главе с депутатом Госдумы Андреем Воробьевым. Представители КГМК попросили в обмен на отзыв иска включить в списки своих кандидатов. 19 декабря из Октябрьского суда Мурманска были отозваны 6 исков из 7 поданных.

В результате публичный конфликт явно наносил партии урон и после длительных консультаций ответственность за формирование окончательного списка была возложена на губернатора Ю.Евдокимова. После этого Ю.Евдокимов решив не дожидаться результатов выборов подал В.Путину заявление с просьбой о доверии (хотя его мандат завершался лишь в марте 2009), попытавшись решить вопрос с переназначением независимо от итогов голосования. 7 февраля Президент РФ внес кандидатуру Евдокимова на новый 4-й срок, внес Президент РФ, 14 февраля её рассмотрели депутаты.

Представитель «Фосагро» А.Макаревич также возглавил список партии «Справедливая Россия». При создании областной организации «эсеров» не удовлетворены оказались представители бывшего регионального отделения РПП, которые под руководством своего лидера Риммы Куруч приняли решение перейти в ДПР. Более того, Куруч и её сторонники потребовали в суде признать незаконной объединительную конференцию местных отделений РПП, Российской партии жизни и «Родины», прошедшей 16 декабря 2006 года, а также дальнейших партийных решений, в том числе о выдвижении партсписка на выборах в облдуму.

В кампании КПРФ, представитель которой П.Сажинов много лет был председателем областной думы, интересным фактом стало выдвижение в избирательном округе кандидатом Валерия Яранцева, который в 2005 году, будучи капитаном траулера «Электрон», прославился побегом от норвежской

¹⁴⁵ Билевская Э. "Единая Россия" раскалывается на местах. // Коммерсантъ. № 228 (№ 3559) от 06.12.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.html?docId=727838&issuelD=30270>

береговой охраны и незаконном удержании на судне представителей береговой охраны Королевства Норвегия.

С ЛДПР был косвенно связан скандал с арестом 26 октября по подозрению в даче взятки главы администрации г.Кандалакша Александра Вихорева, одновременно являющегося лидером местной организации ЛДПР. Вихорев был зарегистрирован кандидатом в облдуму в Кандалакшском избирательном округе после внесения избирательного залога. При этом он выдвинулся как самовыдвиженец, а не как официальный кандидат от ЛДПР.

Список партии «Патриоты России» возглавил Александр Хмель, который в 2006 году по настоянию прокуратуры и суда был лишен мандата депутата Мурманской областной Думы. Ранее депутат Хмель был признан виновным в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и судом приговорен к штрафу в размере 30 тысяч рублей.

Мурманская область стала единственным регионом из тех, где прошли выборы 11 марта 2007, где СПС изначально не выдвигал партийного списка. 6 марта было распространено заявление СПС с призывом поддержать в регионе «Яблоко».

Что касается результатов выборов, то протест по поводу прошедшего голосования высказала партия «Патриоты России». По их данным в области во всех избирательных округах голосовали до 20 тысяч военнослужащих-срочников, не имеющих права голоса на выборах в Мурманскую областную думу (это почти 10% от пришедших на выборы избирателей), постоянно проживающие в других регионах Российской Федерации¹⁴⁶. К примеру в Ленинском округе Мурманска на двух участках голосовали военнослужащие авианосца «Адмирал Кузнецов» (всего около тысячи человек). Если в среднем по городу «Единая Россия» получила 38%, то на этих участках – 55% и 63% соответственно. «Судьбу выборов по Ковдорскому двухмандатному округу по данным партии также фактически решили «срочники», которые голосовали в Заозерске и Видяево.

26 марта на первом заседании областной думы четвертого созыва её новым председателем был избран представитель ЕР заместитель директора по экономике и финансам Кольской АЭС Евгений Никора, 16.11.1972 г.р. Он заявил, что Устав области пакетных соглашений при распределении постов между фракциями не предусматривает, и хотя оппозиционеры покинули зал, но большинство распределило между собой все посты.

Результаты выборов Мурманской областной думы 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 704473.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 217448 (30,87%), в том числе проголосовало досрочно 697 (% от явки), вне избирательных участков 4827 (2,21% от явки).

¹⁴⁶ Билевская Э. Неуставное волеизъявление. // Наша версия. №11 от 22 марта 2007 года. <http://www.b-port.com/info/smi/nv/?issue=2526&article=48108>

Число избирателей, принявших участие в голосовании 217254.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	91663	42,19%	8
КПРФ	37958	17,47%	3
«Справедливая Россия»	35157	16,18%	3
ЛДПР	27353	12,59%	2
«Патриоты России»	10952	5,04%	-
РДП «Яблоко»	6396	2,94%	-
Недействительные бюллетени	7775	3,58%	-

Результаты выборов Мурманской областной думы 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	15	11
Самовыдвижение	23	3
«Справедливая Россия»	7	2
ЛДПР	13	-
КПРФ	12	-
«Патриоты России»	3	-
РОДП «Яблоко»	2	-
ПНВ «Народная воля»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 32.

Фракции: «Единая Россия» – 20 (62,5%), «Справедливая Россия» – 6 (18,75%), КПРФ – 3 (9,4%), ЛДПР – 2 (6,25%). Вне фракций 1 (3,1%).

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 76,9 тыс.кв.км. Численность населения – 3340684 или 2,35% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 29.03.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 31.03.2002 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Нижегородской области четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Численность депутатов ЗС увеличена с 45 до 50 человек. 25 депутатов избиралось по одномандатным округам и 25 по пропорциональной системе. Партия праве (то есть не обязана) разбить список кандидатов на общеобластную часть и 5 территориальных групп кандидатов (образуются из смежных одномандатных избирательных округов согласно утвержденному ЗС перечню). В этом случае в общеобластную часть входит не более 5 кандидатов, а каждая территориальная группа должна включать не менее трех кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Валерий Шанцев, председатель ЗС Евгений Люлин, мэр Нижнего Новгорода Вадим Булавинов).

2. **Российская партия ЖИЗНИ** (проректор НСХА Александр Самоделкин)

3. **Российская партия пенсионеров** (председатель комитета ЗС по бюджету и налогам, хозяин ликеро-водочного ЗАО «РООМ» Роман Антонов, бывший депутат ЗС, депутат Нижегородской гордумы, гендиректор ООО Компания «САЮС» Александр Бочкарев, депутат ОЗС, гендиректор ЗАО РООМ Валерий Антипов).

4. **КПРФ** (первый секретарь обкома Николай Рябов, секретарь обкома, преподаватель НГУ Владислав Егоров, директор ЗАО «Волговятхимснаб» Григорий Щербинин)

5. **СПС** (президент АНО «Институт национальной стратегии – Нижний Новгород» Александр Блудышев)

6. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Александр Курдюмов, генеральный директор ОАО Арзамасский приборостроительный завод Юрий Старцев, заместитель генерального директора ОАО ТГК №5 (бывшее «Нижновэнерго») Сергей Ковезин).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации **Социалистической единой партии России (СЕПР)** (предприниматель, депутат Думы г.Кстово Николай Герасимов), **Партии социальной справедливости** (возглавлял лично лидер партии Алексей Подберезкин), **ДПР** (профессиональный политтехнолог Дмитрий Попков), **АПР** (министр сельского хозяйства области Леонид Седов и депутат ЗС Вячеслав Поляшов, то есть список был лоялен региональной власти, но видимо в какой-то момент список был сочтен «лишним») и **«Патриотам России»** (председатель совета директоров ЗАО «ИТЦ "СИС"» Александр Карлышев) из-за большого числа недостоверных подписей. **Партия «Родина»** отстранена так как партконференция, на которой был утвержден список партии, признана нелегитимной, поскольку 8 из 15 ее делегатов избраны с нарушением

законодательства. В список партии был приглашен скандальный бизнесмен Андрей Клементьев, что немедленно привело к аресту Клементьева и его выходу из списка. После выбытия Клементьева лидерами списка стали депутат гордумы Нижнего Новгорода, лидер НРО, генеральный директор ООО «Новация 2001» Вячеслав Растеряев и депутат Госдумы РФ Андрей Савельев.

РДП «Яблоко» выдвинуло список из 3 человек во главе с Михаилом Толоконниковым, но затем заявило о его снятии в пользу СПС, не сдав документов на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: В 2005 году, примерно за 9 месяцев до выборов, в области сменился губернатор – вместо Геннадия Ходырева, полномочия которого истекли, и против назначения которого вновь активно выступало большинство депутатов Заксобрания во главе со спикером Евгением Люлиным (политическим союзником полпреда Президента в ПФО Сергея Кириенко), был назначен «варяг» – вице-мэр Москвы Валерий Шанцев. Первоначально пойдя на создание фактической коалиции с местными элитными группами чем дальше, тем больше Шанцев укреплял свое влияние и продвигал собственных ставленников.

Формально список «Единой России» носит консолидационный характер и включал спикера действующего ЗС Е.Люлина и мэра Нижнего Новгорода В.Булавинова, однако в действительности роль Люлина и Булавинова при составлении списка оказалась минимальной. Решающую роль играло новое окружение губернатора В.Шанцева и ставка была сделана на представителей областной элиты конца 1990-х, директоров промышленных предприятий и наиболее конъюнктурно настроенную часть действующего состава ОЗС при фактическом игнорировании фигур из команды Кириенко-Люлина: почти все они были вынуждены бороться в одномандатных округах.

В частности территориальную группу №1 возглавил ветеран областной политики председатель совета директоров ОАО ГАЗ Николай Пугин, группу №2 лояльная всем властям региона по очереди директор телекомпании ННТВ Ольга Носкова, группу №3 новый мэр Дзержинска В.Портнов, группу №4 мэр Арзамаса А.Мигунов, группу №5 вице-губернатор по социально-экономическому развитию В.Иванов.

На традиционный левый актив делала ставку КПРФ, на разнородный бизнес – ЛДПР. Самый мощный альтернативный партии власти список сформировала РПП, в него вошел ряд молодых харизматичных действующих депутатов ЗС, обладающих значительными финансовыми ресурсами, представляющих или проигравшие группировки в региональной власти (сторонники бывшего мэра Нижнего Новгорода Юрия Лебедева) или группы, чьи интересы не были учтены партией власти при формировании партсписка. Чтобы исключить неожиданности в получении мандатов, связанные с разбиением списка на региональные группы, РПП в Нижнем решила список на группы не разбивать,

сделав его «сквозным», тем самым жестко контролируя очередность получения мандатов (что возможно связано со степенью участия в финансировании кампании). Особую пикантность списку придавало наличие на 14-м (явно не проходном месте) пенсионера Эдиты Пъехи, а на 19-м другой легендарной певицы пенсионного возраста Ольги Воронец.

Конкуренцию этим спискам могла бы составить «Родина» с Андреем Клементьевым, но её список не был зарегистрирован.

21 марта 2006 несмотря на слухи о сложных отношениях с губернатором спикером вновь был избран Евгений Люлин, занимающий этот пост с 2002 года. Через год, 22 мая 2007 года Е.Люлин, отметив 50-летний юбилей, ушел в отставку, перейдя на работу заместителем гендиректора «ЛУКОЙЛ-Энергогаза». Новым спикером был избран Виктор Лунин, заместитель председателя бюджетного комитета ЗС, заместитель председателя Волго-Вятского банка Сбербанка РФ. В 1991-1998 он был директором департамента финансов областной администрации и заместителем губернатора, а затем ушел в банковскую деятельность. Таким образом был осуществлен некий компромисс – Люлин ушел в отставку, но новыми спикером все же был избран «местный» политик.

Результаты выборов Законодательного собрания Нижегородской области 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2757199.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 901866 (32,7%), в том числе вне избирательных участков 89923 (9,97% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 901456.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	395849	43,91%	13
КПРФ	160593	17,81%	5
Российская партия пенсионеров	154996	17,19%	5
ЛДПР	52586	5,83%	2
СПС	30943	3,43%	–
Российская партия ЖИЗНИ	19324	2,14%	–
Против всех списков	66186	7,34%	–
Недействительных бюллетеней	20979	2,33%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Нижегородской области 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	20

Российская партия пенсионеров	8	4
Российская партия ЖИЗНИ	4	1
Самовыдвижение	24	–
ЛДПР	22	–
КПРФ	16	–
Партия социальной справедливости	2	–
Социалистическая единая партия России	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 41 (82%), КПРФ 4 (8%). вне фракций 5 (10%, из них 2 члена ЛДПР – 4%, 3 члена партии «Справедливая Россия» – 6%).

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 55,3 тыс.кв.км. Численность населения – 645986 или 0,46% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (избрано 19 из 27 депутатов, все 8 округов в г.Великий Новгород остались вакантны) (Областная дума первого созыва), 19.10.1997 (Областная дума второго созыва), 21.10.2001 (Областная дума третьего созыва)

Выборы Новгородской областной думы четвертого созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: Численность депутатов одной из самых малочисленных в России областных дум не изменилась (26 депутатов): 13 мест отдано под пропорциональную систему с 7% заградительным барьером. По одномандатным округам избиралось 13 депутатов. Территориальных групп списки не имели. 23 марта Городская Дума Великого Новгорода проголосовала за внесение в Новгородскую областную Думу законодательных инициатив, касающихся удвоения числа депутатов областного законодательного органа до 52 депутатов и снижения заградительного барьера до 5%. Одна 26 апреля 2006 данная инициатива была отклонена.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (первый секретарь обкома КПРФ, депутат облдумы Валерий Гайдым, депутат Думы Великого Новгорода, главный редактор газеты “Новгородская правда” Ольга Ефимова, депутат Боровичской районной Думы, директор ПТУ №18 Александр Ходосов).

2. **ЛДПР** (референт фракции ЛДПР в Госдуме РФ Антон Морозов, директор ООО «Премьер-Новгород» Александр Пономарев и главный бухгалтер ФГУ «Холмский лесхоз» Антонина Алексеева)

3. **«Патриоты России»** (руководитель аппарата РО партии Владимир Шитиков, Марина Костюхина, заместитель главы Старорусского района Григорий Алексеев)

4. **«Единая Россия»** (губернатор области Михаил Прусак, председатель СПК «Озерки» Валентина Кузьмина, исполнительный директор ОАО «Акрон» Владимир Гавриков).

5. **«Свободная Россия»** (президент ЗАО «Новое содружество», председатель ЦИК ФПС партии, житель Москвы Константин Бабкин, директор ООО «Маркет-Сервис» Евгений Богданов и директор ООО «ФОРТУНА Офис» Тимур Жиров).

6. **ДПР** (давний местный демократ, зав.отделением ОКБ Виктор Беркунов).

7. **Партия национального возрождения «Народная Воля»** (лидер партии Сергей Бабурин, депутат Думы Маловишерского муниципального района, бывший главный федеральный инспектор по области Любовь Андреева)

8. **Российская партия ЖИЗНИ** (мэр г.Боровичи Александр Костюхин, председатель Совета регионального отделения партии, заместитель директора ООО «ЗАГАЗ-1» Валерий Анисимов)

9. **Партия «Родина»** (председатель РО «Союз Чернобыль» Алексей Афанасьев, глава областной организации «Всероссийского общества инвалидов» Станислав Агеев, главный врач «Центра профилактической медицины», бывший член «Яблока» Борис Фишман)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: С 1991 года бессменным губернатором области являлся Михаил Прусак, установивший за эти годы почти полный контроль над региональной общественной жизнью. Администрация опиралась на директорский корпус сельхозпредприятий, леспромхозов, бюджетных учреждений и т.д., а её главным оплотом были периферийные сельские районы, находящиеся под полным административным контролем. Оппозиционно настроен избиратель Великого Новгорода и отчасти Боровичей и Старой Руссы, где в основном действовала организация основной оппозиционной силы КПРФ, представленной до 2006 в облдуме единственным депутатом В.Гайдымом.

В политико-экономической сфере региона за эти годы доминирующими структурами стали расположенное в Великом Новгороде объединение «Акрон» (бывший «Азот»), производящее минеральные удобрения и аммиак, а также крупнейшая в регионе ФПГ Тельмана Мхитаряна, бывшего в советские годы

начальником овощебазы¹⁴⁷. Именно позиции данных структур в сочетании с позицией областной администрации традиционно определяли в регионе результаты выборов. При этом среди экспертов сложилось устойчивое представление о высоком уровне криминализации региональной политической и экономической жизни (странная гибель в 2002 мэра Великого Новгорода Александра Корсунова, убийство директора Союза промышленников и предпринимателей Петербурга Владимира Дугенца и т.д.). В ходе избирательной кампании-2006 эти материалы стали попадать и в федеральную прессу¹⁴⁸, что сильно беспокоило региональные власти.

Формирование списка «Единой России» сопровождалось скандалом – возмущенный получением 14-го непроходного места в списке заявил о выходе из партии и выдвинулся по округу как независимый кандидат заместитель руководителя отделения, председатель профсоюза ОАО «Акрон» Сергей Ян (крупнейший в области трудовой коллектив). Оппонентом С.Яна в округе №5 стал кандидат «Единой России» председатель Совета Директоров ОАО «Акрон» Валерий Иванов, который в итоге ему проиграл.

Основной оппозицией на выборах выступала КПРФ. В Боровичах (втором по числу избирателей городе области) определенные ресурсы имела Российская Партия Жизни по главе с недавно избранным мэром города предпринимателем Александром Костюхиным, однако ресурсы группы Костюхина были распылены, так как жена Костюхина была одним из лидеров списка партии «Патриоты России». В анонимных листовках список РПЖ, также как и список «Единой России» обвинялся в связях с бизнес-группой Т.Мхитаряна.

Список ЛДПР возглавил новый координатор регионального отделения, проживающий в Москве референт фракции ЛДПР в Госдуме РФ А.Морозов (избран координатором в июле 2006). И хотя в регионе всегда в регионе неплохо голосовали за ЛДПР, но возглавивший организацию под выборы новый лидер не пользовался в регионе практически никакой известностью. Вряд ли добавило партии голосов и заявление В.Жириновского на пресс-конференции в Великом Новгороде 27 сентября с предложением объединить Новгородскую область с Псковской и Тверской¹⁴⁹.

Активную агиткампанию с созданием информационных поводов, пикетами, расклейкой и т.д. вела партия «Родина» во главе с председателем регионального отделения организации инвалидов Союз «Чернобыль» А.Афанасьевым.

У партии «Народная воля» при формировании списка возник скандал. В выдвинутый федеральным съездом партии список не вошел лидер РО Андрей Моисеев, выступивший с резкими публичными заявлениями против С.Бабурина и покинувший партию. Ближе к финалу кампании А.Моисеев пытался проводить агитацию «против всех». В регионе распространялось изготовленное

¹⁴⁷ Токарева Е. Криминальный Великий Новгород // <http://www.stringer.ru/publication.mhtml?Part=47&PubID=6412>

¹⁴⁸ Кынев А. Мафиозная автократия // <http://www.novopol.ru/article11624.html>

¹⁴⁹ www.regnum.ru/news/712400.html 10:22 28.09.2006

на средства предпринимателя издание Новгородского сопротивления «Бумеранг». Параллельно в регионе сторонники Моисеева приступили к расклейке небольшого формата плакатов, агитирующих голосовать против всех кандидатов в депутаты. В агитматериалах преобладали изображения, похожие на фотопортреты губернатора Новгородской области и символику правящей партии. В издании «Бумеранг» также перечислялись громкие и заказные убийства бизнесменов и политических деятелей Новгородской области. Перечисление давалось под заголовком «Что принес новгородцам единоросс Прусак!»¹⁵⁰.

Компания ДПР носила скорее сатирический характер мультипликационных роликов и имела целью скорее просто напомнить о существовании партии. Партия «Свободная Россия» при аморфности программы и лозунгов («Против политики! За экономику!») сделала ставку на сеть «многоуровневого маркетинга» в сельской местности, сообщалось о причастности к консультированию списка партии А.Бакова.

Многие действия властей региона можно расценить как сознательную работу на снижение явки в оппозиционно настроенном г.Великий Новгород (выделение минимального числа рекламных щитов и т.д.).

Выборы прошли при низкой явке (наиболее низкой по традиции она была в Великом Новгороде), при этом существенной была доля голосующих на дому. Обращает внимание впервые в России проведенный на 5 участках г.Великий эксперименту с применением Комплексов электронного голосования (КЭГов) – т.е. полностью электронное голосование без использования бумажных бюллетеней. По итогам выборов представители партий «Родина» и «Патриоты России» заявили о нарушениях, потребовав повторного пересчета всех 100% бюллетеней: в 6 округах протоколы из УИК доставлялись не в окружную комиссию, а в администрации сельских поселений, кроме того, в окружных комиссиях представлялись некорректные копии заверенных протоколов, либо в заверении протоколов отказывали.

Председателем думы вновь стал возглавлявший её с 1994 года Анатолий Бойцев (избран в одномандатном округе). Кампания усилила внимание центра и правоохранительных органов к региону, в августе 2007 года губернатор М.Прусак ушел в отставку, его сменил Сергей Митин, бывший зам.министра сельского хозяйства РФ. Смена губернатора привела к смене всей властной элиты, включая спикера облдумы: 22.10.2008 вместо А.Бойцева, ушедшего в добровольную отставку, новым председателем был избран секретарь регионального политсовета ЕР Сергей Фабричный, последние 5 лет бывший зампредом думы. А.Бойцев перешел на работу директором Новгородского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк».

¹⁵⁰ <http://www.zaks.ru/a0/ru/archive/view.html?i=23940>

Результаты выборов Новгородской областной думы 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 537213.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 166316 (30,96%), в том числе вне избирательных участков 17732 (10,66% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 165643.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	72470	43,75%	7
КПРФ	24324	14,68%	3
«Свободная Россия»	18265	11,03%	2
ЛДПР	11637	7,03%	1
«Патриоты России»	9504	5,74%	-
Российская партия ЖИЗНИ	9152	5,53%	-
Партия «Родина»	5518	3,33%	-
ПНВ «Народная воля»	2011	1,21%	-
ДПР	1553	0,94%	-
Против всех	7538	4,55%	-
Недействительных бюллетеней	3671	2,20%	-

Результаты выборов Новгородской областной думы 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	13	9
Самовыдвижение	10	1
«Патриоты России»	5	1
Партия «Родина»	2	1
ПНВ «Народная воля»	6	-
ЛДПР	4	-
КПРФ	3	-
Российская партия ЖИЗНИ	2	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 26 (в том числе вакансии по округу №6).

Фракции: «Единая Россия» 16 (61,5%), КПРФ 3 (11,5%), группа «Вече» – 5 (19,2%, депутаты избранные от ЛДПР, партий «Свободная Россия», «Родина»¹⁵¹, «Патриоты России»). Вне фракций 1 (3,8%).

¹⁵¹ Сейчас А.Афанасьев, выдвигавшийся партией «Родина», член партии «Справедливая Россия»

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 178,2 тыс.кв.км. Численность населения – 2639857 или 1,86% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областной совет депутатов первого созыва), 21.12.1997 (Областной совет депутатов второго созыва), 2.12.2001 (Областной совет депутатов третьего созыва).

Выборы Новосибирского областного совета депутатов четвертого созыва 11 декабря 2005 года

Избирательная система: Численность депутатов облсовета была увеличена вдвое, с 49 до 98 депутатов, тем самым была сохранена прежняя нарезка одномандатных округов. 49 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером.

Партии должны были разбивать список полностью или частично на четыре межрайонные группы кандидатов, не менее трех кандидатов в группе. В общеобластной части могло быть не более пяти кандидатов, а во всем списке закон требовал строго 49 человек. Новосибирский областной Совет не позднее чем за 20 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы депутатов областного Совета, определяет границы этих частей территории Новосибирской области и публикует схему с указанием их границ и наименований. По аналогии с округами на выборах депутатов Госдумы РФ к данным выборам было сформировано четыре межрегиональных группы: Барабинская (474 620 чел.), Искитимская (494 964 чел.), Завельцовская (607 781 чел.) и Заводская (512 491 чел.).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (бывший депутат Госдумы РФ Иван Аничкин)

2. АПР (депутат Госдумы РФ Николай Харитонов, депутат облсовета Юрий Бугаков, ректор Новосибирского госагроуниверситета, депутат облсовета Анатолий Кондратов)

3. ЛДПР (координатор РО Виктором Старковым, заместитель начальника департамента информации обл администрации Анатолий Кубанов и президент Ассоциации ветеранов Афганистана СибФО Андрей Панферов)

4. КПРФ (депутат облсовета Вадим Агеенко, председатель областного Совета ветеранов Вячеслав Журавлев, председатель областной федерации профсоюзов Александр Козлов)

5. **«Единая Россия»** (депутат Госдумы РФ, координатор межрегионального координационного совета «Единой России» в СФО Александр Карелин, председатель облсовета Виктор Леонов, начальник Западно-Сибирской ЖД Александр Целько)

6. **Партия «Родина»** (председатель правления Совета РО, директор института НИИТО Михаил Садовой и председатель исполкома отделения Леонид Бобров)

7. **СПС** (председатель РО ПДР «Яблоко» адвокат Сергей Арасланов, председатель политсовета РО СПС Анатолий Гвоздев, зампред политсовета РО СПС, директор ООО «Автономные системы теплоснабжения и водоподготовки» Андрей Шеврев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Не смогла собрать подписи **СДПР** (лидер списка президент НРО «Горбачев-Фонд», председатель РО СДПР Ольга Лесневская). В список из 55 кандидатов входило 9 беспартийных граждан, два члена партии «Яблоко» (Александр Рудницкий и Василий Ярославцев) и один – Партии социальной справедливости (Евгений Куршев).

Российской партии пенсионеров (депутат Новосибирского горсовета Александр Тарков, бывший сотрудник орготдела новосибирской мэрии Наталья Кротова и борец Борис Куркин) и **РЭП «Зеленые»** было отказано в заверении списков на том основании, что поданные ими документы не соответствовали требованиям законодательства. Так претензии были предъявлены к документам 47 из 49 кандидатов списка РПП. 9 ноября областной суд позицию облзбиркома в отношении РПП поддержал.

Благодаря фактическому саботажу региональных регистрирующих органов не смогла принять участие в выборах **Республиканская партия России**. Как 5 октября заявил лидер ее регионального отделения, депутат Госдумы РФ Святослав Насташевский, из-за проволочек с регистрацией отделения нет возможности начать предвыборную работу. Регистрационная процедура была приостановлена в феврале. 10 августа Насташевский вновь подал документы на регистрацию. По закону, на их проверку отводится месяц. Существенных претензий у учреждения юстиции Новосибирской области не было, но ответа в срок не поступило и когда документы были получены времени региональную конференцию не осталось.

Особенности избирательной кампании: Накануне выборов в облсовете было три фракции – «Единой России» (15 депутатов), КПРФ (12 депутатов) и Аграрной партии (5 депутатов). Именно три данных партии и стали ключевыми участниками избирательной кампании и её основными победителями.

При формировании списка «Единой России» велась активная борьба между командой губернатора области В.Толоконского и проявившего весной 2005 собственные губернаторские амбиции депутата Госдумы РФ, олимпийского чемпиона А.Карелина. В марте-апреле 2005 даже прошла волна слухов о скорой отставке губернатора. В частности, высказывалась версия о том, что Толоконский в ближайшее время возглавит РАО «РЖД». 5 мая депутат

Госдумы А.Карелин, в интервью газете «Аргументы и факты на Оби», заявил о том, что не исключает выдвижения своей кандидатуры на пост губернатора в случае победы его партии на выборах в облсовет. В ответ Толоконский предпринял ряд шагов – 17 августа В.Толоконский публично высказался за продление полномочий Президента РФ В.Путина, а на состоявшемся 11 октября в Москве заседании президиума Генсовета партии «Единая Россия» он был принят в члены партии. Обсуждался вариант и личного участия Толоконского в списке партии, чтобы «на корню» пресечь амбиции конкурентов. Руководство организации готовило для Москвы два варианта первой тройки: один с Толоконским, другой с Карелиным. Одновременно администрация вела переговоры в составе списков и с другими политическими силами (в частности АПР и ЛДПР), а первый заместитель губернатора Алексей Беспаликов выдвинулся кандидатом в облсовет как независимый кандидат (в итоге став его председателем). Впрочем, не выдвинув А.Беспаликова, в его округе ЕР не стала выдвигать другого кандидата.

«Историческим» оппонентом региональной власти в области выступает КПРФ, имеющая в регионе одну из самых сильных организаций в стране.

Активное создание перед выборами местных организаций АПР вызвало ревностное отношение областной организации КПРФ, с которой у АПР ранее в регионе были союзнические отношения. Более того, избранный от области депутатом Госдумы РФ аграрий Н.Харитонов в 2004 был кандидатом от КПРФ в президенты РФ. Однако на выборах облсовета команда Харитонова предпочла вести свою игру не без содействия областной администрации. Одним из источников конфликта КПРФ и АПР их стала позиция фракции КПРФ в облсовете, поддержавшей идею повышения порога прохождения с 5 до 7%. В партии также состояли курирующий сельское хозяйство вице-губернатор Виктор Гергергт и глава Продовольственной корпорации Александр Морозов.

Близким к областной администрации был список ЛДПР, в который вошел руководитель аппарата обл администрации Евгений Покровский. В списке «Родины» доминировали бизнесмены средней руки, часть из которых, по мнению экспертов, была связана с ФПП «Русский Алюминий», являющейся одним из спонсоров федерального руководства партии. Возник скандал в связи с тем, что избранный новый лидер новосибирского «Молодежного Единства» Антон Бочаров решил баллотироваться по списку партии «Родина». Региональные отделения СПС и «Яблоко» создали общий список на базе СПС, при этом отдельные активисты «Яблока» требовали отмены регистрации этого списка как незаконно созданного¹⁵².

Что касается отстранения от выборов тех или иных списков и кандидатов, то помимо отказов РПП и РЭП «Зеленые» было отказано в регистрации действующему депутату облсовета, одному из наиболее авторитетных членов региональной организации РПП Сергею Кибиреву по итогам проверки

¹⁵² Иск Рудницкого может привести к снятию СПС и Яблока с выборов. 6.12.2005. <http://tayga.info/documents/1407/>

подписей. На выборах вновь обозначилась общественная организация «Любимый город», которая опубликовала списки поддерживаемых кандидатов за неделю до дня голосования.

По результатам выборов большинство депутатов оказалось прогубернаторским, председателем облсовета вопреки позиции полпреда Президента в СибФО стал первый вице-губернатор Алексей Беспаликов. Каждая партия, прошедшая в облсовет, получила пост вице-спикера. Семь комитетов из 12 возглавили «единороссы», по два комитета достались КПРФ и АПР, один — группе «Народный депутат». ЛДПР получила посты двух заместителей председателей комитетов на освобожденной основе.

Результаты выборов Новосибирского областного совета депутатов 11.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2068302.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 734122 (35,49%), в том числе вне избирательных участков 57429 (7,82% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 733336.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	242903	33,12%	21
КПРФ	158871	21,70%	14
АПР	98517	13,43%	8
ЛДПР	71148	9,70%	6
Партия «Родина»	50538	6,89%	–
СПС	19437	2,65%	–
ПНВ «Народная воля»	6629	0,90%	–
Против всех списков	64538	8,80%	–
Недействительных бюллетеней	20755	2,83%	–

Результаты выборов Новосибирского областного совета депутатов 11.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	98	22
«Единая Россия»	30	15
КПРФ	22	7
АПР	15	5
ЛДПР	19	–
СПС	7	–
Народная партия РФ	6	–
Партия «Родина»	3	–
«Евразийский союз»	2	–

ПНВ «Народная воля»	1	–
Национально-консервативная партия	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 98 (вакансия по списку ЕР вместо Ю.Алаферовского будет заполнена автоматически).

Фракции: «Единая Россия» 69 (70,4%), КПРФ 18 (18,36%), ЛДПР 2 (2%). Вне фракций 9 (9,2%, из них 1 «Справедливая Россия»).

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 139,7 тыс.кв.км. Численность населения – 2014135 или 1,42% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы (ранее в статистике имелись искажения, связанные с регистрацией «Сибнефти»).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Законодательное собрание второго созыва), 22.03.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 14.04.2002 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Омской области четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: В преддверии выборов 2007 года было решено увеличить численный состав ЗС до 44 человек, из которых 22 избираются по одномандатным округам и 22 по партийным спискам с 7% заградительным барьером. Структура списков не предусматривала наличия территориальных групп или проведение голосования по системе открытых списков.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (координатор Омского регионального отделения ЛДПР Вячеслав Росинский, директор ООО «Защитник» Ян Зелинский 1980 г.р.)

2. «Справедливая Россия» (бывший министр обороны России, депутат Госдумы РФ Игорь Родионов, никогда не имевший к региону никакого отношения; председатель Совета РО партии, генеральный директор ООО «Юрикон», бывший лидер студенческого профсоюза 24-летний Василий Кролевец, директор «Омскоблавототранса», депутат ЗС Николай Рядовой (несомненный сторонник губернатора).

3. «Единая Россия» (губернатор Леонид Полежаев, секретарь Политсовета регионального отделения глава администрации Октябрьского округа Омска Анатолий Адабир, инструктор Центра олимпийской подготовки по боксу, 22-летний чемпион мира Алексей Тищенко).

4. **«Патриоты России»** (генеральный директор ООО «Агропромышленная компания "Союз"»), бывший член КПРФ и экс-депутат ЗС Владимир Дорохин)

5. **СПС** (всего из 7 человек, лидеры председатель партии Н.Белых, председатель областного СПС, глава областной организации Всероссийского Электропрофсоюза Николай Ефимкин и генеральный директор ООО «Панорама-Центр» Владимир Ширшов).

6. **Партия национального возрождения «Народная воля»** (бывший омич лидер партии Сергей Бабурин, председатель Омского регионального отделения партии «Народная Воля» Степан Бонковский и депутат Госдумы РФ Иван Викторов).

7. **КПРФ** (беспартийный член фракции КПРФ в Госдуме, многократно избирающийся от городского избирательного округа и очень популярный в регионе РФ Олег Смолин, депутат ЗС Андрей Алёхин и депутат Омского горсовета Николай Иванов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Получил отказ в регистрации список **ДПР** – единственной партии, сдавшей подписи избирателей (лидер списка из 5 человек бывший депутат ЗС врач-психиатр Александр Авдейчиков). По данным ИА Regnum «внешне очень удовлетворительно выглядящие подписные листы» ДПР вызвали первые подозрения, когда представитель от СПС увидела в списке знакомую фамилию – адрес человека совпал, а вот паспортные данные – нет. По версии неофициального источника в облизбиркоме, ДПР воспользовалась информационной базой, в которой были только фамилии и адреса, поэтому эти данные были правильные, а паспортные – нет.¹⁵³ **РОДП «Яблоко»** заявило об отказе выдвигать список на омских выборах. Лидер организации Юрий Федотов (бывший заместитель мэра города) баллотировался в горсовет Омска и оказался одним из немногих избранных в него независимых кандидатов.

Особенности избирательной кампании: По результатам региональных выборов 11 марта 2007 года Омская область оказалась единственным регионом, в котором в областной парламент прошли всего две партии – «Единая Россия» и КПРФ. Этот результат закономерен – за 17 лет нахождения у власти в регионе губернатора Леонида Полежаева (фактически руководит областью с 1990, когда он стал председателем облизполкома) он консолидировал вокруг себя основные элитные группировки и почти полностью контролирует политическую ситуацию, а все ведущие экономические силы стремятся решать свои вопросы с областной администрацией непубличными методами. В результате отделения большинства партий в регионе просто не имеют ресурсов для ведения самостоятельной игры, единственной реальной оппозицией с раскрученными лидерами в регионе уже длительное время являются коммунисты.

Однако тотальное публичное доминирование губернатора не означает однородности региональной власти – ряд групп в региональной элите и

¹⁵³ www.regnum.ru/news/778331.html 18:13 06.02.2007

окружении губернатора борются за влияние, но это носит преимущественно скрытый характер. В результате региональная «партия власти» – «Единая Россия» тоже неоднородна. В ней можно выделить несколько групп – непосредственно губернаторская, условно городская (мэр Омска Виктор Шрейдера) и собственно партийно-номенклатурная. В то же время и администрация неоднородна (и городская, и областная) – разные заместители мэра пытались, к примеру, пролоббировать и на выборах в ЗС, и на выборах в городской совет близких к себе кандидатов.

При составлении списков как по пропорциональной системе, так и по одномандатным округам региональные власти постарались инкорпорировать в «партию власти» представителей всех сколь-либо значимых групп региональной элиты, в том числе конкурирующих друг с другом. Предварительно «единороссы» предполагали, что в список по номером 3 войдет многократная чемпионка мира по художественной гимнастике Ирина Чашина, но отказалась. Официальной причиной отказа было названо длительное пребывание за границей (сейчас спортсменка живет в Германии).

Одновременно проходили выборы Омского горсовета по 39 одномандатным округам. Отличительной чертой этих выборов в условиях запрета существования региональных блоков стало создание неформальных, на уровне агитации, союзов кандидатов – то есть фактически не существующа де-юре предвыборные блоки существовали де-факто. Подобный региональный блок сторонников мэра Омска В.Шрейдера возник даже внутри формально единой «Единой России» и назывался «Омская инициатива». В агитматериалах кандидатов блока, выполненных в едином визуальном стиле присутствовали одновременно и символика «Единой России», и символика «Омской инициативы». Формально «Омская инициатива» была учреждена до выборов как якобы самостоятельно возникшее движение за реализацию в городе одноименной программы. Затем «Единая Россия» заявила о поддержке программы «Омской инициативы» и готовности выдвинуть её членов кандидатами от партии (Программа принята на Форуме сторонников Общественного движения «Омская инициатива» 11 января 2007 и поддержана XI конференцией ОРО «Единой России» 17 января). Помимо «Омской инициативы» возникли и другие неформальные блоки. Так против ряда кандидатов «Единой России» в горсовет баллотировались представители регионального общественного движения «Новый город», лидер которого В.Кокорин шел как формальный выдвиженец «Единой России» по округу №1. Из кандидатов в горсовет по округам, пересекающимся с округом №7 на выборах депутатов Законодательного Собрания, создал блок Евгений Греф – брат Германа Грефа. «Блок Грефа» активно выпускал совместные агитационные материалы.

Что касается агитационной кампании, то отмечалось тотальное доминирование партии «Единая Россия» в публичном пространстве, на страницах газет и эфире телеканалов и радиостанций. Агитация «Единой России» строилась в основном на преподнесении позитива о деятельности

региональных властей («Единая Россия» – это единственная партия, которая не только дает обещания, но и выполняет их») и призывах к сохранению стабильности («значит в регионе не будет политических конфликтов, все решения будут приниматься оперативно, слаженно и на благо всех омичей, а не каких-то олигархических групп»¹⁵⁴) и ее программа мало отличалась от программы деятельности областной администрации, в качестве одного из козырей назывались гарантии партии под финансирование полготовки Омска к 300-летию. Все партии, кроме «Единой России», испытывали трудности с проведением встреч с избирателями. Так отказывались предоставлять помещения в районах области (Исилькульский, Москаленковский, Тарский) для встреч с депутатами Госдумы – представителями фракции КПРФ О.Смолиным и Н.Харитоновым. Перед началом встречи с лидером СПС Н.Белых дирекция дворца молодежи заявила, что помещение не может быть выделено из-за «внезапной энергетической аварии». В результате она прошла на улице, лишь следующая встреча прошла в помещении после того, как выяснилось, что никакой аварии не было. По данным СПС редакторы 18 районных газет отказались печатать политическую рекламу правых, ссылаясь на указание сверху. По данным КПРФ были попытки изъять тираж номера газеты «Красный путь» под обманым предлогом прямо из типографии; 28 февраля и 9 марта лидеру КПРФ Г.Зюганову и А.Кравцу было отказано в выступлении на ГТРК «Иртыш» и т.д.

Областная газета «Труд-7» 7 марта написала, что «во все государственные предприятия региона поступило указание – обеспечить явку своих работников к урнам 11 марта... сотрудник завода (предприятия, учреждения), после того, как проголосовал, возвращается домой и отзванивается ответственному за мероприятие лицу..», затем обзваниваются те, кто не проголосовал¹⁵⁵.

Представители оппозиционных партий заявляли о случаях угроз и явного физического и психологического давления. Так региональным отделением КПРФ в областную прокуратуру направлены заявления по поводу незаконной слежки за кандидатами и прослушивания телефонных разговоров. Аналогичные заявления подал Председатель Омского СПС Н.Ефимкин. С.Бабурин заявлял о задержаниях и воспрепятствовании деятельности агитаторов и кандидатов партии «Народная воля».

Оказывалось давление и местную прессу. Появление в «Новой газете» 26 ноября 2006 статьи Георгия Бородянского «Кредиты давали под лица» вызвало гнев губернатора Полежаева, который подал иск на возмещение морального вреда в размере 500 тысяч рублей от фразы «Немыслимо в наших широтах так преуспеть без благоволения губернатора». В феврале Кубышевский районный

¹⁵⁴ 11 причин голосовать за «Единую Россию» // Омский вестник. 7 марта 2007. С.13.

¹⁵⁵ Лебедев М. Позвони мне, позвони! На госпредприятиях назначены ответственные за явку избирателей. // Труд-7 в Омске. №38-Т/9 (25210-Т). 7.03.2007. С.2.

суд признал журналиста виновным, но снизил сумму компенсации «морального вреда» до 60 тысяч рублей¹⁵⁶.

В то же время от дебатов с оппонентами «Единая Россия» в регионе отказалась.

Активно применялись технологии «черного пиара» – распространение подложных агитационных материалов. Против СПС неизвестными была изготовлена и распространена газета «Трибунал» с девизом «Врагов народа – к ответу» и портретом Ф.Дзержинского, содержащая ложную информацию, наносящую ущерб избирательному объединению («Суть ДОСТРОЙКИ – это новая приватизация»). На канале Омской ОРТК демонстрировались провокационные сюжеты против партии (в частности якобы пикет по поводу концерта Б.Моисеева «Лучше быть голубым, чем красным»; были сюжеты о якобы обманутых агитаторах партии не имеющих к ней никакого отношения; о заявления по поводу подкупа со стороны СПС и т.п.). Распространялись подложные листовки о местном лидере СПС Н.Ефимкине, цветные листовки с портретами Чубайса о якобы планах выпуска новых ваучеров. От имени КПРФ также распространялись подложные листовки, по телевидению и в прессе была организована массовая реклама книги некоего Михаила Машкарин, посвященной КПРФ – «От заката до развала» (книгу почти никто не видел, но её реклама фактически была контрагитацией против КПРФ).

По результатам выборов представители КПРФ, «Народной воли», «Справедливой России» и СПС выразили сомнения в их адекватности, сообщив о многочисленных нарушениях.

Председателем ЗС 19 марта вновь в четвертый раз был избран Владимир Варнавский, бывший первый секретарь Омского горкома КПСС и председатель омского горсовета. Фамилию лидера коммунистов Андрея Алехина отказались даже внести в бюллетень для голосования.

Результаты выборов Законодательного собрания Омской области 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1560208.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 786299 (50,4%), в том числе вне избирательных участков 54728 (6,96% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 784924.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	436781	55,65%	16
КПРФ	175898	22,41%	6
СПС	46080	5,87%	–
«Справедливая Россия»	37927	4,83%	–

¹⁵⁶ Омсктрансмаш может и не войти в единый холдинг с Уралвагонзаводом. Рейтинг недели с 12 по 18 февраля: события, тенденции, слухи // Коммерческие вести. Омск, №7, 21.02.2007. С.2.

ЛДПР	33666	4,29%	–
«Патриоты России»	15901	2,03%	–
ПНВ «Народная воля»	11146	1,42%	–
Недействительные бюллетени	27525	3,51%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Омской области 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	22	22
Самовыдвижение	25	–
КПРФ	20	–
ЛДПР	16	–
«Патриоты России»	6	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 44.

Фракции: «Единая Россия» – 38 (86,4%), КПРФ – 6 (13,6%).

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 124 тыс.кв.км. Численность населения – 2111531 или 1,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Законодательное собрание второго созыва), 22.02.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 14.04.2002 (Законодательное собрание четвертого созыва).

Выборы Законодательного собрания Оренбургской области четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Численность депутатов ЗС не изменилась. Из 47 депутатов 24 избиралось по партийным спискам с 5% заградительным барьером, 23 по одномандатным округам (т.е. размер округов увеличился примерно в 2 раза по сравнению с выборами ЗС третьего созыва). Партийные списки должны были иметь общеобластную часть из не более чем 3 кандидатов и на территориальные группы не менее двух кандидатов в каждой, соответствующие территориям одного или нескольких одномандатных избирательных округов. Общее число территориальных частей списка не могло составлять менее 1/3 от числа одномандатных избирательных округов. Всего в списке могло быть не более 30 человек.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Алексей Чернышев, председатель Оренбургского горсовета Андрей Шевченко и председатель Заксобрания Юрий Трофимов)

2. **Российская партия ЖИЗНИ** (гендиректор ООО «Оренбургская финансовая – информационная система» Александр Ковалев)

3. **РДП «ЯБЛОКО»** (представитель СПС профессор военного университета ПВО Александр Попов, лидер РО РДП «Яблоко» генеральный директор ЗАО «Оренбургагропоставка» Валерий Кочкин)

4. **КПРФ** (первый секретарь обкома Владимир Новиков, второй секретарь обкома Любовь Борзунова и председатель СПК им. Ю.А. Гагарина Владимир Пузий)

5. **АПР** (директор товарищества на вере «Южный Урал» Сакмарского района Василий Шергунов, директор ВНИИ мясного скотоводства Александр Зелепухин)

6. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Елена Афанасьева, её помощник Андрей Рейзлер, пред. профкома ООО «Уральская сталь» Валерий Некрасов)

7. **Российская партия пенсионеров** (директор ООО «Золотое сечение» Сергей Науменко, коммерческий директор ООО «Кайрос» Рафаэль Табанаков)

8. **«Патриоты России»** (депутат Госдумы РФ известная актриса Елена Драпеко, депутат ЗС Владимир Фролов, заместитель председателя ЗС Николай Долгушин).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Единственный отказ в регистрации получила **партия «Родина»** (председатель Совета директоров ООО «Роскапитал» Александр Савельев) из-за того, что якобы не во всех местных отделениях прошли собрания по избранию делегатов на областную конференцию (было заявлено, что общие собрания не проводились в Новотроицке и Гае, а в местных отделениях города Кувандыка и Пономаревского района проводились с нарушением кворума), в результате чего и общая конференция прошла незаконно. Соответствующее заявление подали два члена партии «Патриоты России». Областной суд подтвердил правоту облизбиркома.

Особенности избирательной кампании: Оренбургская область – регион, не входящий в число приоритетных ни для одной крупной федеральной ФПП (их представленность в регионе еще не означает приоритетности региона для корпорации) и не самый крупный по числу избирателей, редко попадающий в федеральные новостные ленты. Уровень публичности и конкурентности региональной политики, где много лет доминирует представитель старой партийно-хозяйственной элиты губернатор А.Чернышев, также невысок. Не удивительно, что и выборы Заксобрания области 2006 года прошли «в информационной тени» избирательных кампаний в иных регионах.

Прочность позиций губернатора связана с поддержкой бизнеса: он является председателем совета директоров нефтяной компании ОНАКО (ее дочка – «Оренбургнефть»), которая во многом контролирует политическую и экономическую ситуацию в области. Оппозиционен малый и средний бизнес – основа организаций «Родины» и СПС.

Список «Единой России» в регионе носил «консолидированный» характер между администрацией области, мэрией Оренбурга во главе с Юрием Мищеряковым (хотя отношения мэров города, сменявших друг друга и губернатора в регионе традиционно непростые), бюджетообразующими организациями («Оренбургнефть» и др.). Союзником власти выступал список АПР (губернатор области А.Чернышев бывший член партии).

КПРФ в области ведет себя традиционно оппозиционно, но практически не критикует губернатора А.Чернышева лично. В ходе кампании в регионе практически прекратило существование областное отделение Народно-патриотического союза России¹⁵⁷. Региональное отделение «Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА) в полном составе вышло из областного НПСР и объединилось с «Патриотами России», которые сосредоточили в регионе значительные ресурсы. В список «патриотов» вошел один из наиболее заметных оппозиционных депутатов заксобрания области председатель комитета ЗС Владимир Фролов (глава областной организации ДПА).

У ЛДПР при формировании списка можно отметить явное привлечение среднего бизнеса. В составе территориальных групп списка были глава ОАО «Бузулукбанк» Виктор Дмитриев, директор ТНВ «Рассвет» Михаил Панишев и другие. Бизнес-характер имел и список Российской партии пенсионеров.

Объединенный список решили сформировать представители СПС и «Яблока». Формально выдвинут он был «Яблоком», а число кандидатов от обеих партий в нем было паритетным. СПС в регионе возглавлял бывший депутат Госдумы от СПС бизнесмен Олег Наумов, один из давних оппонентов губернатора А.Чернышева.

23 марта 2006 года новым председателем Законодательного Собрания области был избран 38-летний заместитель губернатора Дмитрий Кулагин. Ранее он занимал различные должности в органах исполнительной власти города и области, в том числе замглавы – руководителя аппарата главы администрации области. Заместителями председателя также избраны представители «Единой России» Виктор Доценко и Александр Жарков. Прежний председатель ЗС Юрий Трофимов 1958 г.р. (в 1991-1999 глава администрации г.Абдулино и Абдулинского района, в 1999-2002 заместитель главы – руководитель аппарата главы администрации области) вместо Д.Кулагина вновь занял пост вице-губернатора – руководителя аппарата Губернатора и Правительства.

¹⁵⁷ Развалилось оренбургское областное отделение Народно-патриотического союза России. 9.02.2006. www.regnum.ru/news/587744.html

Результаты выборов Законодательного Собрания Оренбургской области 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1626534.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 627294 (38,57%), в том числе проголосовало досрочно 382 (0,06% от явки), вне избирательных участков 50108 (7,99% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 626601.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	253493	40,44%	12
КПРФ	104070	16,60%	5
ЛДПР	51817	8,27%	3
АПР	40266	6,42%	2
«Патриоты России»	35313	5,63%	2
Российская партия пенсионеров	31222	4,98%	–
Российская партия ЖИЗНИ	27821	4,44%	–
РДП «Яблоко»	12157	1,94%	–
Против всех списков	54202	8,65%	–
Недействительных бюллетеней	16640	2,66%	–

Результаты выборов Законодательного Собрания Оренбургской области 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	18
Самовыдвижение	37	2
КПРФ	20	1
Российская партия ЖИЗНИ	16	1
«Патриоты России»	10	1
ЛДПР	15	–
АПР	9	–
Партия «Родина»	1	–
«Евразийский союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 47.

Фракции: «Единая Россия» 32 (68%), КПРФ 6 (12,8%), ЛДПР 3 (6,4%), «Патриоты России» 3 (6,4%), АПР 2 (4,3%). Вне фракций 1 (2,1%).

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 24,7 тыс.кв.км. Численность населения – 816895 или 0,58% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва, в 1996 году переименована в областной Совет народных депутатов), 22 марта 1998 (Областной Совет народных депутатов второго созыва), 24.03.2002 (Областной Совет народных депутатов третьего созыва).

Выборы Орловского областного Совета народных депутатов четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: Из 50 депутатов облсовета 25 избирались по спискам с 7% барьером, 25 по одномандатным округам. Первоначально планировались открытые списки и 5% барьер. Однако с приближением выборов барьер был повышен до 7%, а открытые списки отменены. Вместо этого было решено, что список должен делиться на 25 территориальных частей в границах одномандатных округов (не более 2 кандидатов в группе), а в центральной части списка не более 3 кандидата. Однако при этом по какой-то причине в закон забыли включить статью относительно методики распределения мандатов внутри списка между территориальными группами. В результате возникла забавная коллизия, когда каждый партийный список существовал как бы в двух вариантах – разбитый на группы, что и отражалось в бюллетенях, и «плоский», где кандидаты идут друг за другом в жестком порядке, по которому и шло реальное распределение мандатов, то есть фактически совершался обман избирателей, когда они голосовали за списки с одной структурой, а места внутри распределялись совсем в ином порядке.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия национального возрождения «Народная Воля» (лидер партии Сергей Бабурин, начальник правового управления аппарата губернатора, глава РО Валерий Савин, гендиректор ЗАО «Орловский машзавод» Евгений Буловин).

2. Демократическая партия России (председатель совета регионального отделения ОО ФСО профсоюзов «Россия» Александр Афиногенов)

3. «Единая Россия» (губернатор Егор Строев, ректор Орловского госуниверситета Фёдор Авдеев и секретарь Политсовета ОРО первый вице-губернатор Павел Меркулов)

4. КПРФ (гендиректор ОАО «Профтехинвентаризация», первый секретарь обкома Владимир Хахичев, заместитель главы администрации г. Орла, первый

секретарь горкома Василий Иконников, депутат Орловского горсовета Владимир Загайнов)

5. **СПС** (лидер партии Никита Бельх, председатель РО СПС Сергей Тарасов, студент 5 курса Всероссийской академия внешней торговли Илья Баков, сын руководителя избирательной кампании СПС Антона Бакова).

6. **«Патриоты России»** (проректор Орловского государственного университета Валентина Макарова).

7. **ЛДПР** (гендиректор ООО «Кинг Лион Тула» из Москвы Александр Мамошин, ведущий референт аппарата фракции ЛДПР в Госдуме РФ Виталий Утешев из г.Мытищи)

8. **«Справедливая Россия»** (депутат областного совета, гендиректор ОАО «Орелобгаз» Михаил Межнев, лидер региональной организации «ОПОРА РОССИИ» Марина Ивашина, секретарь Бюро Совета ОРО, начальник отдела организационной работы ООО «Группа компаний "Агрохолдинг"» Сергей Локтионов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Единственной партией, заверившей список, но не сдавшей документы на регистрацию, стало **РОДП «Яблоко»** (лидер списка главный бухгалтер Орловского регионального отделения партии Людмила Свиридова). Насколько известно, партия не смогла ни собрать подписи, ни найти деньги на избирательный залог.

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили в условиях растущей усталости жителей региона от многолетнего фактически безальтернативного правления Егора Строева (в 1985-1989 гг. – первый секретарь Орловского обкома КПСС, с апреля 1993 года бессменный глава администрации Орловской области). Уже на выборах мэра Орла 12 марта 2006 стало очевидно, что тотальной публичной гегемонии в крае Е.Строева и его команды приходит конец. Несмотря на явное административное давление и перевес в ресурсах мэром города был избран поддержанный КПрФ оппозиционный кандидат гендиректор ООО «Стройинвестдевелопмент» Александр Касьянов. А.Касьянов получил 29% голосов, считавшийся фаворитом предвыборной кампании первый вице-губернатор и лидер орловских единокороссов Павел Меркулов – 25,8%, а еще один оппозиционер Марина Ивашина, баллотировавшаяся в мэры Орла при поддержке «Родины», набрала 12,5%.

Не прибавило Строеву популярности и делегирование его дочери Марины Рогачевой в Совет Федерации от региона. Явно начались расколы и в региональной элите – усилились противоречия между «старой» и «молодой» частью команды губернатора.

В список «Единой России» во главе с губернатором вошли глава администрации г.Ливны Г.Коростелкин (№6), главы администраций Урицкого района Л.Кретов (№8), также главы Ливенского, Новодеревеньковского, Должанского, Троснянского районов. Конференции ЕР предшествовали скандальные обстоятельства: в Москву на согласование ушло два разных

списка. По сведениям местных СМИ, один из них был утвержден исполкомом регионального отделения (то есть фактически П.Меркуловым), второй – губернатором. После того, как из центра прислали согласованный список, на рассмотрение делегатов партконференции были предложены бюллетени с совсем другими фамилиями. По результатам голосования из списка было вычеркнуто несколько кандидатов, пользовавшихся поддержкой губернатора (в частности, действующий председатель областного Совета Николай Володин, его заместитель Юрий Тарасов, первый заместитель губернатора Игорь Сошников). Был вынужден идти по округу как самовыдвиженец и заместитель губернатора А.Лабейкин. Затем, около десяти человек, утвержденных конференцией, «передумали» выдвигаться в облсовет¹⁵⁸.

Одной из наиболее протестно настроенных групп в области является малый и средний бизнес. Фактическим лидером протестного движения этой категории избирателей стала занявшая на выборах мэра Орла третье место руководитель регионального отделения «ОПОРА России» Марина Ивашина, являющаяся также учредителем оппозиционной газеты «Орловские новости» и главой регионального отделения Национального антикоррупционного комитета. В марте 2005 года возглавляемая Мариной Ивашиной организация «Гражданский контроль» направила в администрацию Президента обращение с просьбой отказать в доверии губернатору Строеву. В мае 2005 Ивашина возглавила региональное отделение партии «Родина». При создании организации партии «Справедливая Россия» возник конфликт: лидером организации стала Марина Ивашина, но при выдвижении списка в облсовет его, вопреки ожиданиям, возглавила не Ивашина, ставшая в нем второй, а лояльный властям региона депутат областного совета, гендиректор ОАО «Орелоблгаз» Михаил Межнев. По мнению самой Ивашиной, губернатор был бы не прочь видеть «своего» человека на посту лидера новой партии¹⁵⁹. Тем не менее, сделать лидером «Справедливой России» в области заместителя губернатора Александра Лабейкина у областных властей не получилось.

Что касается традиционно популярной в регионе КПРФ, то вопреки ожиданиям его не возглавил уроженец области Геннадий Зюганов..

Агитационная кампания проходила в традиционном стиле полного публичного доминирования партии «Единая Россия». Основные региональные СМИ активно освещали деятельность губернатора, который при этом был лидером партийного списка. Так газета областной администрации «Орловская правда» первые и вторые полосы каждого номера посвящала губернатору Е.Строеву, а также успехам и достижениям области во всех отраслях. «Справедливая Россия» преимущественно проводила агитацию через газеты «Орловские новости» и «Справедливая Россия». Главной трибуной КПРФ стала газета «Орловская искра». В частности в ней было опубликовано обращение к губернатору с призывом уйти в отставку. После этого у газеты возникли

¹⁵⁸ Единая Россия» взбунтовалась против губернатора, или о том, как у Хрущева "X" опускалось: орловские СМИ за неделю. www.regnum.ru/news/766279.html 21:23 13.01.2007

¹⁵⁹ Передельский Д. Лакмусовый список. Партии готовятся к мартовским выборам. Не без скандалов. // Российская газета (Черноземье). ;4269. 16 января 2007

проблемы с типографией¹⁶⁰. КПРФ активно вела работу и в сельской местности. Председатель облизбиркома Анатолий Трофимов направил прокурору области представление о нарушениях законодательства газетой «Орловская искра». В частности высказывалась претензия, что «проведением подобной агитации у избирателя формируется негативное отношение к региональному отделению ВПП «Единая Россия». Именно эти три партии – «Единая Россия», «Справедливая Россия» и КПРФ вели в области наиболее активную избирательную кампанию. Определенную сенсацию мог принести СПС, кампанией которого руководил Антон Баков.

В ходе агитационной кампании региональные власти попытались обвинить политическую оппозицию в экстремистской деятельности. Так 1 февраля Е.Строев направил в облизбирком и прокуратуру жалобу по поводу митинга КПРФ 20 января. 2 февраля избирательная комиссия области рассмотрела обращение Е.Строева, но конкретного решения не приняла¹⁶¹. 7 февраля бюро Орловского горкома КПРФ распространило заявление, отметив, что митинг проводила не КПРФ, а группа граждан.

В свою очередь представители КПРФ попытались снять с выборов «Справедливую Россию». Иск был подан на том основании, что Михаил Межнёв (№ 1 в списке) является членом Политсовета ОРО «Единой России». Суд прекратил производство по делу «в связи с истечением сроков»¹⁶².

Представители оппозиции высказали многочисленные претензии по организации голосования и подсчета. По итогам подсчета выяснилось, что СПС не хватает для преодоления заградительного барьера 0,02% голосов (т.е. 47 голосов). Председатель Федерального политсовета СПС Никита Белых выступил с заявлением, в котором назвал итоги выборов сфальсифицированными и потребовал пересчета голосов. 15 марта в Орле состоялся не санкционированный властями митинг сторонников СПС с требованием отменить результаты выборов. На организаторов был составлен протокол об административном правонарушении.

По одномандатным округам было помимо кандидатов «Единой России» и коммунистов было избрано 5 самовыдвиженцев (практически все они – ставленники областной администрации, в частности И.Мосякин и А.Лабейкин).

17 марта на заседании орловского регионального политсовета партии «Единая Россия» было сообщено решение Генерального совета партии о смещении с поста секретаря политсовета бывшего вице-губернатора Орловской области Павла Меркулова. На данном заседании политсовета Е.Строев обвинил П.Меркулова в соглашательстве с КПРФ. Вр.и.о. секретаря был назначен Иван Мосякин, до этого работавший первым заместителем комитета по труду и социальной политике Госдумы РФ. 21 марта И.Мосякин избран председателем

¹⁶⁰ У орловских журналистов потребовали предоставлять материалы на цензуру. www.regnum.ru/news/775996.html. 14:54 01.02.2007

¹⁶¹ Орловский губернатор считает, что КПРФ угрожает его жизни www.regnum.ru/news/776856.html 18:27 02.02.2007

¹⁶² Орловский облсуд прекратил дело о снятии кандидата №1 из списка "Справедливой России": www.regnum.ru/news/784804.html 16:49 19.02.2007

обсовета (33 голоса «за»). Шесть комитетов возглавили представители «Единой России», седьмой возглавил член «Справедливой России» М.Межнев (фактический сторонник губернатора), а коммунистам, сформировавшим вторую по численности фракцию, не досталось ни одного комитета.

Результаты выборов Орловского областного Совета 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 647443.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 365 988 (56,53%), в том числе вне избирательных участков 53513 (14,57% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 365626 человек.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	142676	39,02%	12
КПРФ	86934	23,78%	7
«Справедливая Россия»	46087	12,60%	4
ЛДПР	26836	7,34%	2
СПС	25518	6,98%	–
«Патриоты России»	11195	3,06%	–
ПНВ «Народная воля»	7635	2,09%	–
ДПР	4792	1,31%	–
Недействительные бюллетени	13953	3,82%	–

Результаты выборов Орловского областного Совета 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	21	14
КПРФ	22	6
Самовыдвижение	39	5
ЛДПР	20	–
«Справедливая Россия»	14	–
ПНВ «Народная воля»	6	–
«Патриоты России»	5	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 34 (68%), КПРФ 10 (20%), «Справедливая Россия» 4 (8%), ЛДПР 2 (4%).

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 43,2 тыс.кв.км. Численность населения – 1379839 или 0,97% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 30.01.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 7.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 14.04.2002 (Законодательное Собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Пензенской области четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: В ходе подготовке к очередным выборам депутаты «добровольно» приняли решение сократить численность депутатского корпуса с 45 до 25 человек: 13 избиралось по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером, 12 – по одномандатным округам. Таким образом, размер округов вырос в 3,75 раза. Областной закон предоставил самим партиям решать, нуждаются ли они в разбиении списка на территориальные группы. Согласно закону партия вправе разделить областной список кандидатов на общеобластную часть из не более чем 3 кандидатов и на региональную часть, состоящую из региональных групп, соответствующих территориям одного или нескольких одномандатных округов (в таком случае этих групп должно быть не менее 1/3 от числа одномандатных округов, а в каждой группе не менее 2 кандидатов). В итоге единственной партией, решившей создать территориальные группы, стала «Единая Россия» (4 группы в списке). Общее число кандидатов в списке по областному закону не могло быть меньше 13 и больше 50.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор области Василий Бочкарев, гендиректор ГУП «Пензенская областная агропромышленная корпорация», фактически контролирующей центральный рынок Пензы, вице-спикер заксобрания Вадим Супиков, депутат заксобрания, управляющий отделением пенсионного фонда России по Пензенской области Виктор Долотов).

2. ЛДПР (депутат Пензенской городской Думы, региональный координатор ЛДПР Жиганша Туктаров, юрист, депутат Собрания представителей города Кузнецка Александр Маслов).

3. КПРФ (депутат Госдумы РФ Виктор Илюхин, помощник депутата гордумы, секретарь обкома КПРФ Владимир Симагин, врач-хирург Территориального центра медицины катастроф Геннадий Демидов).

4. **«Справедливая Россия»** (главврач ООО «Медицинский центр "Новая клиника"»), депутат ЗС Геннадий Ерошин, генеральный директор «Стройдизайн-консалтинг» Валентин Клячман).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **«Патриоты России»** (председатель комитета регионального отделения, представитель независимых профсоюзов Виктор Дюльдин, работники ГУП «Дрожжевой завод "Пензенский"») – не представили документы на регистрацию. Партия **«Гражданская сила»** сначала представила информацию о том, что будет проводить региональную конференцию по выдвижению списков и вскоре за этим пришел документ об отказе об участии в выборах.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания была совмещена с выборами Госдумы РФ пятого созыва. Выборы характеризовались практически полным отсутствием интриги и подавляющим преимуществом консолидированной региональной административной и хозяйственно-деловой номенклатуры, структурированной вокруг областной администрации во главе с Василием Бочкаревым, третий срок занимающим пост губернатора (с 1998 года).

Формально в настоящее время региональная власть выступает под знаменами «Единой России», что гарантируют последней формальное тотальное доминирование в органах власти региона. Все иные элитные группы по своим административным, финансовым и организационным ресурсам существенно уступают консолидированной региональной бюрократии, любые попытки оппонирования с их стороны встречают жесткое противодействие, никакого центра кристаллизации усилий представителей недовольного политикой региональных властей малого и среднего бизнеса, местной интеллигенции не наблюдается¹⁶³.

Избирательная кампания партии, как и по всей России, строилась вокруг поддержки «плана Путина» и организовывалась преимущественно административными методами. Одним из самых неприятных событий для властей региона в ходе кампании визит в регион нового премьер-министра России Виктора Зубкова (это был его первый визит в регионы в новом качестве) и последующий разнос губернатору Василию Бочкареву на заседании правительства России 27 сентября (о котором в регионе старались писать по минимуму), на котором премьер-министр поручил губернатору повысить зарплаты воспитателям детских садов региона¹⁶⁴.

Роль главной оппозиционной силы играл список КПРФ во главе с В.Илюхиным – бывшим оппонентом В.Бочкарева на выборах губернатора. В самом начале избирательной кампании в ночь с 14 на 15 сентября на 70-м году

¹⁶³ Кынев А.В. Пензенская монополия. Выборы Заксобрания Пензенской области 2 декабря 2007. <http://monitoring.carnegie.ru/2008/09/penza/kynev-penza-zs-2007/>

¹⁶⁴ Зубков вынудил Бочкарева поднять зарплаты воспитателям детсадов. <http://www.rosbaltvolga.ru/2007/09/27/417337.html>

жизни скончался первый секретарь пензенского обкома КПРФ, бывший первый секретарь обкома КПСС Борис Зубков. Основа партии в регионе её традиционный актив.

При создании организации «Справедливой России» в Пензенской области, как и во многих других регионах, был конфликт между лидерами организаций партии ЖИЗНИ, «Родины» и Партии пенсионеров. Основную борьбу вели предприниматель (связана со строительным бизнесом), депутат Пензенской Гордумы Надежда Лежикова (бывший лидер областной РПП) и депутат ЗС Борис Алейников («Родина»). В итоге организацию возглавила Лежикова, Алейникову предложили пост её заместителя. Секретарем бюро стал представитель РПЖ Валерий Савин, явно близкий к региональной администрации (бывший заместитель мэра, затем начальником департамента по обеспечению работы губернатора). Савин пытался поставить организацию под контроль и провести собственную конференцию, после чего Центральный Совет «Справедливой России» решение «савиновской» конференции отменил, а 23 сентября данная группа из 15 человек из партии была исключена «за действия, дискредитирующие партию»¹⁶⁵. Несмотря на победу в борьбе за организацию, Лежикова не возглавила список партии на выборах в ЗС, а выдвинулась по одномандатному округу, где со стороны власти было сделано все, чтобы не допустить её победы. В целом эсеры вели в регионе очень активную наступательную кампанию, активно вели наглядную агитацию, выпускали собственные газеты, размещали рекламу в регулярных СМИ и т.д.

Избирательная кампания ЛДПР в регионе носила символический характер, если не считать краткого визита В.Жириновского. Представители оппозиции (в первую очередь коммунисты и эсеры) в ходе кампании жаловались на неравенство возможностей, а также силовое давление.

Хотя 7%-й барьер преодолели 3 списка, однако «Справедливая Россия» прошла в ЗС только при завершении подсчета. Показательно, что на одновременных выборах в Госдуму РФ (где территориальную группу списка по Пензенской области возглавлял Алексей Митрофанов) за «эсеров» проголосовало всего 4,99%. ЛДПР не хватило до 7% барьера 0,02% голосов (или 979 голосов в абсолютном выражении).

Собкор@gu еще 21 августа (более чем за 3 месяца до выборов) сообщил, что кандидатура на пост председателя ЗС уже определена – начальник УВД Пензенской области генерал-майор милиции Александр Гуляков, у которого приближался выход на пенсию. Поэтому не стало неожиданностью, что 14 декабря 2007 года он по предложению «Единой России» был единогласно избран спикером. ЕР заняла все руководящие посты в ЗС. 11 июля 2008 года новым секретарем регионального политсовета ЕР вместо И.Руденского избран первый вице-спикер ЗС, бывший первый секретарь обкома комсомола Валерий Лидин.

¹⁶⁵ Герасимов А. Поздно пить «Боржоми». 1.10.2007. <http://www.penza-online.ru/news.18402.htm>

Результаты выборов Законодательного собрания Пензенской области 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1132646.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 788879 человек (69,65%), в том числе вне избирательных участков 72847 (9,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 788111.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	532901	67,62%	10
КПРФ	125622	15,94%	2
«Справедливая Россия»	55492	7,04%	1
ЛДПР	54189	6,88%	–
Недействительные бюллетени	19907	2,53%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Пензенской области 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	12	12
КПРФ	12	–
Самовыдвижение	7	–
«Справедливая Россия»	3	–
ЛДПР	2	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 25.

Фракции: официально единственная фракция «Единая Россия» – 22 депутата (88%).

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 55,3 тыс.кв.км. Численность населения – 696392 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 29.01.1994 года и 27.03.1994 (Собрание депутатов первого созыва), 29.03.1998 (Собрание депутатов второго созыва) 31.03.2002 (Собрание депутатов третьего созыва).

Выборы Псковского областного Собрания депутатов четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Ранее в 2002 году в области впервые было избрано по партийным спискам 11 из 33 депутатов Собрания депутатов. На этот раз предстояло избрать 44 депутата: 22 по спискам с 7%-м заградительным барьером и 22 по одномандатным округам. Выборы проходили уже в соответствии с новыми поправками в избирательное законодательство, принятыми на федеральном уровне (поправки вступили в силу 7 декабря 2006 года, а дата выборов в регионе была назначена 9 декабря). То есть без минимального порога явки и «контрагитации» на телевидении. Каждый партийный список должен был быть разбит на 22 региональных группы, привязанных к территории одномандатных округов, в каждой из групп могло быть не более 3 кандидатов. В центральной части списка – не более 5 кандидатов. Последние поправки в региональный закон о выборах были приняты накануне начала кампании – 27 ноября 2006 года.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (депутат Госдумы РФ Алексей Сигуткин, мэра Пскова Михаил Хоронен, футболист Дмитрий Аленичев).

2 **ЛДПР** (зампред областного собрания Александр Христофоров, призер Олимпиады-80 по академической гребле Нина Черемисина, директор ООО НПП «ИНТЕПС» Юрий Чернов)

3. **«Справедливая Россия»** (председатель РО, президент ассоциации «Ростэк-терминал» Михаил Брячак, директор завода «Транснефтемаш», депутат областного собрания Виктор Митропольский, бывшая заведующая отделом культуры Псковской областной администрации Татьяна Ешина, депутат областного собрания, бывший глава региональной «Родины» и бывший гендиректор «Псковоблгаза» Игорь Смирнов).

4. **«Патриоты России»** (руководитель компании «Псков-Лада» Виктор Асадчий, директор завода «Псковполимер» Юрий Сорокин и предприниматель из Великих Лук Николай Егоров).

5. **ДПР** (начальник отдела администрации г. Великие Луки Виктор Фролов)

6. **Социалистическая единая партия России (СЕПР)** (пенсионер Александр Палагин)

7. **КПРФ** (первый секретарь обкома, депутат областного собрания Сергей Гоголев, зампред Комитета областного собрания по бюджету, финансам и налоговой политике Анатолий Копосов, зампред совета областных профсоюзов депутат Виктор Иванов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 5 февраля отказ в регистрации получило региональное отделение **СПС**. В первую тройку СПС в Пскове входили председатель партии Никита Белых, глава регионального отделения СПС Анатолий Тиханов и бывший мэр Пскова Александр Прокофьев. Партия получила отказ из-за того, что после

выбытия ряда кандидатов в нем стало 20 групп вместо 22 положенных. Для того, чтобы список СПС утратил положенное число территориальных групп, была использована технология исключения из списка кандидатов за членство в иной партии и в связи с «неполными» данными о месте работы, образовании и имуществе. Так согласно постановлению Псковского обллизбиркома от 4.02.2007 №121/686 «на запрос избирательной комиссии» региональным отделением СЕПР была предоставлена справка, что членами партии являются кандидаты по списку СПС М.Федорова, Т.Самоукина (к ней также была претензия об отсутствии у неё документа подтверждающего получение среднего специального образования и работы в указанной в заявлении должности пекаря). Не ясными остаются как минимум 2 момента – почему именно к СЕПР обллизбирком обратился с вопросом о членстве в данной партии М.Федоровой и Т.Самоукиной и каким образом справка, выданная СЕПР может доказывать членство в данной партии указанных граждан (как минимум нужно доказать что эти граждане вообще вступали в СЕПР, в частности представить их заявления о приеме в партию). Псковский областной суд и Верховный суд РФ подтвердили решение обллизбиркома.

Добровольно отказалось от участия в выборах региональное отделение **РОДП «Яблоко»** (список возглавляли депутат ЗС, нотариус, бывший член КПРФ Иван Лысковец и председатель организации Лев Шлосберг) Л.Шлосберг, заявил, что причиной для этого стали факты административного давления на кандидатов. По его словам, вышестоящие руководители тех, кто собирался баллотироваться в депутаты ПОС от «Яблока» сообщили своим подчиненным, что это «нежелательное решение». При этом в одномандатном округе отказали в регистрации лидеру списка «Яблока», незадолго до выборов перешедшему в «Яблоко» из КПРФ И.Лысковцу, но он смог добиться регистрации через суд.

Особенности избирательной кампании: Избранный на волне протестного голосования в конце 2004 года губернатором вместо поддержанного федеральным центром Евгения Михайлова, Михаил Кузнецов изначально находился в сложном положении. С одной стороны, он был изначально чужим для полпрества Президента в СЗФО и части федеральной элиты, с другой внутри региона происходило активное противостояние администрации области и администрации г.Псков, мэра которого Михаил Хоронен, отстраненный от выборов губернатора в 2004 году во многом обоснованно считал, что тем самым его лишили заслуженной победы на губернаторских выборах. Жесткая социальная политика в сочетании с информационными войнами с мэрией не могли способствовать росту рейтинга губернатора.

В ходе подготовки к выборам беспартийный М. Кузнецов (в 2002 году лидер блока «Кузнецов, Полозов, Савицкий – вместе ради будущего») загодя постарался вступить в «Единую Россию» (принят в партию 2 ноября 2005 года решением Президиума Генерального совета «Единой России»). Однако по мнению центрального руководства партии возглавить список ЕР в области должны были секретарь регионального Политсовета партии Алексей Сигуткин,

мэра Пскова Михаил Хоронен, известный футболист Дмитрий Аленичев, мэр Великих Лук Лидия Голубева и депутат Собрания Валентин Каленский. В ответ Политсовет псковского регионального отделения проигнорировал рекомендации «центра» и дважды утверждал пятерку, отличную от рекомендации генсовета, лишь с третьей попытки утвердив предвыборные списки, предложенные руководством партии. Руководителем избирательной кампании «Единой России» в Псковской области был назначен губернатор Михаил Кузнецов, начальником штаба – депутат Михаил Гавунас. Таким образом, Кузнецов оказался в двояком положении: он был выведен «за рамки списка», но отвечал за результат, так как был назначен руководителем избирательной кампании.

Главными оппонентами «Единой России» стали «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР.

Так лидер списка партии «Справедливая Россия» Михаил Брячак на выборах губернатора области в 2004 году занял третье место. Регистрируя список, облизбирком не захотел зарегистрировать 2 участников первой «пятерки» «эсеров» – Т.Ешину и И.Смирнова, так в отношении Смирнова облизбирком не убедили предоставленные им документы, что он является депутатом облсобрания на непостоянной основе. Ешину не зарегистрировали и по одномандатному округу. В пятницу, 16 февраля Псковский областной суд восстановил регистрацию Ешиной и Смирнова.

Более осторожно позиционировали себя КПРФ и ЛДПР, членами которой были когда-то и губернатор Михайлов, и губернатор Кузнецов.

Списки ДПР и СЕПР были заведомыми аутсайдерами с мало кому известными кандидатами и их участие видимо имело «технический» характер (в частности, их представители подавали иски на оппонентов партии власти и т.д.).

Участие в выборах еще одного списка – партии «Патриоты России» носило ярко выраженный скандальный характер. Сначала список предполагалось, что список «Патриотов России» возглавит депутат облсобрания Павел Николаев и его сторонники и они даже провели 26 декабря 2006 конференцию по выдвижению. Однако 27 декабря Центральные органы партии заявили, что проведут новую региональную конференцию псковского отделения, так как прошедшая 26 декабря конференция была признана нелегитимной из-за того, что подготовленный отделением партийный список не согласовали с Центральным политсоветом и не включил представителей «иных патриотических сил». После этого в партию были приняты бывшие члены регионального отделения Российской партии пенсионеров во главе с В.Асадчим и было произведено выдвижение нового списка 10 января с ним во главе. Бывшее и нынешнее руководство отделения начали друг против друга настоящую публичную войну (обвинения в «краже» организации и т.д.

Скандальной была ситуация в целом ряде одномандатных округов, где отказ в регистрации по различным поводам получили представители разных оппозиционных партий. Семи из них восстановились через суд. Так 14 февраля

облсуд отменил решение избиркома округа № 5, отказавшегося 9 февраля зарегистрировать депутата ОС Ивана Лысковца («Яблоко») кандидатом в депутаты облсобрания на том основании, что он сообщил о себе «неполные сведения», в частности, не представил официальные справки о том, что исполняет обязанности депутата на непостоянной основе, а по основному месту работы является государственным нотариусом. Суд постановил, что представленные кандидатом сведения соответствуют действительности, а избирком не исполнил свои обязанности по проверке достоверности сведений. Позже это решение подтвердил и Верховный суд. Сразу три кандидата были зарегистрированы по суду в округе №11. Так члену КПРФ Александру Рогову первоначально отказали в регистрации за то, что он указал, что родился в деревне Василевичи Речицкого района Гомельской области республики Беларусь, но паспорте написано не «деревня», а «поселок», также членов избиркома не устроило название «Республика Беларусь».

В избирательной кампании также использовалась практика массового досрочного голосования, которое началось 24 февраля. 28 февраля газета «Псковская губерния» опубликовала материал «Великое открепление». В нем говорилось, что руководство регионального отделения одной из политических партий для обеспечения получения территориальной группой №11 мандата по партийному списку организует открепление избирателей от своих округов и привоз в день выборов в округ №11 (Печорский и Палкинский районы). С этой целью рядовых сотрудников предприятий, связанных с лидером региональной группы, в административном порядке обязали получить открепительные удостоверения в округах, к которым они приписаны по месту постоянного проживания – и в городе Пскове (в основном), и даже в районах области. Полученные открепительные удостоверения ксерокопировались, на их основе составлялись поименные списки, разрабатывалось расписание и маршруты автобусов для развоза голосующих по участкам¹⁶⁶. Всего получило открепительные удостоверения 3328 человек, по официальным данным по ним проголосовало 2730 человек (1,1% всех принявших участие в выборах избирателей области), из них 1792 – в округе №11 (от проголосовавших в этом округе 11,7%).

Еще более массовым было голосование на дому. Так в округах №№10-22 оно колебалось от 16,6% (округ №13, включающий Островский район) до 39% всех принявших в выборах в округе №14 (Бежаницкий и Новоржевский районы и 3 волости Островского района). При этом повышенный результат голосования на дому коррелирует с повышенными результатами «Единой России».

16 марта первый секретарь обкома КПРФ Сергей Гоголев на пресс-конференции огласил свое открытое письмо к В.Путину, в котором утверждалось, что 11 марта имели место «наглый, массовый, публичный вброс

¹⁶⁶ Второе заявление Ассоциации "ГОЛОС" по результатам долгосрочного наблюдения хода избирательной кампании по региональным выборам 11 марта октября 2007 года (этап ведения агитационной кампании). www.golos.org

десятков тысяч бюллетеней через переносные ящики» и «автобусные экскурсии по избирательным участкам» в Палкинском, Печорском и Пушкиногорском районах.

На состоявшейся 23 марта первой сессии Псковского областного собрания депутатов его председателем был вновь избран Борис Полозов («Единая Россия»). За него проголосовал 41 депутат.

Результаты выборов депутатов Псковского областного собрания депутатов 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 592731.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 243479 (41,08%), в том числе вне избирательных участков 48771 (20,03% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 243097.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	110406	45,42%	11
КПРФ	47298	19,46%	5
«Справедливая Россия»	38109	15,68%	4
ЛДПР	20456	8,41%	2
«Патриоты России»	10170	4,18%	–
СЕПР	2220	0,91%	–
ДПР	2062	0,85%	–
Недействительные бюллетени	12376	5,09%	–

Результаты выборов депутатов Псковского областного собрания депутатов 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	22	18
ЛДПР	15	1
«Справедливая Россия»	14	1
Самовыдвижение	14	1
СПС	1	1
КПРФ	20	–
РОДП «Яблоко»	11	–
«Патриоты России»	3	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 44.

Фракции: «Единая Россия» 29 (66%), «Справедливая Россия» 5 (11,4%), КПРФ 5 (11,4%), ЛДПР 3 (6,8%). Вне фракций 2 (4,5%).

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 100,8 тыс.кв.км. Численность населения – 4241821 или 2,99% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 29.03.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 30.03.2003 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Ростовской области четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Из 50 депутатов 25 избирались по одномандатным округам, 25 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (депутат Госдумы РФ Николай Коломейцев, секретарь обкома Владимир Бессонов и юристконсульт Евгений Бессонов).

2. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ Михаил Емельянов, председатель Совета АНО «Национальный общественный комитет по противодействию коррупции» Андрей Канин, исполнительный директор ООО «Эдна» Евгений Черепашин)

3. ЛДПР (депутат Госдумы РФ Андрей Луговой, бывший депутат Госдумы РФ Иван Мусатов 1976 г.р. и временно не работающий Леонид Тимофеев 1977 г.р.)

4. «Единая Россия» (губернатор Владимир Чуб, заместитель губернатора Виктор Дярябкин и директор Донской государственной публичной библиотеки Евгения Колесникова)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры:
Партия социальной справедливости (лидер списка – гендиректор ООО «Юго-Восточный торговый альянс» Федор Дериго) завершила список, но не сдала документы на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: Одновременно проходила избирательная кампания по выборам Президента РФ.

Ростовская область устойчиво относится к регионам «электоральной аномалии», где выборы проходят под жестким административным контролем, а их результаты всегда удивительным образом оказываются именно такими, как нужно региональной власти, которую с 1991 года бесценно возглавляет Владимир Чуб. За это время команда губернатора практически не менялась, её

ядро составляли выходцы из Пролетарского райкома КПСС Ростова, который в свое время возглавлял В.Чуб.

Так одними из самых скандальных за всю историю выборов губернаторов в РФ были выборы губернатора Ростовской области в сентябре 1996 года. На них В.Чуб одержал победу с результатом 62,15%, а его основной соперник депутат Госдумы РФ коммунист Леонид Иванченко получил по офиц.данным 31,6%. Значительное число жалоб (в том числе аномальный рост явки вечером перед закрытием участков) привело к созданию специальной комиссии Госдумы РФ, которая выявила большое количество нарушений, как в ходе подготовки выборов и агитационной кампании, так и в процессе голосования и подсчета голосов, в том числе и факты фальсификаций. Комиссия пришла к выводу, что выявленные нарушения являются основанием для признания губернаторских выборов недействительными, однако никаких последствий этот вывод не имел¹⁶⁷.

Несмотря на последующие расколы в КПрФ и уход из неё Л.Иванченко, именно КПрФ продолжает оставаться в регионе основной открытой оппозицией губернатору, хотя её возможности по сравнению с 1990-ми существенно снизились.

В ходе кампании КПрФ активно поднимало тему начавшихся кадровых перемен в областной властной элите: уход в Госдуму РФ заместителей главы региона Виктора Усачева, Виктора Водолацкого, а также многолетнего бессменного спикера ЗС Александра Попова, явно намеченный переход из администрации в ЗС ключевого вице-губернатора, министра экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей В.Дерябкина и заявляло о скорой смене губернатора, называя даже возможных кандидатов.

Иные партии в регионе либо возглавляются лояльными администрации политиками, либо крайне слабы. Так список СР возглавил депутат Госдумы РФ Михаил Емельянов, многократно избиравшийся от Ростовского одномандатного округа при поддержке власти: сначала он был депутатом от «Яблока», но затем вступил в «Единую Россию» и был одним из депутатов, которые вносили основные антидемократические поправки в избирательное законодательство. Под выборы в очередной раз сменился региональный координатор ЛДПР, на этот раз им стал Л.Тимофеев.

Результаты показали очередное полное доминирование «партии власти». 18 марта 2008 председателем ЗС был избран бывший заместитель губернатора Виктор Дерябкин («Единая Россия»). Первым заместителем председателя ЗС избран Юрий Зерщиков, ранее руководивший управлением ФНС по Ростовской области, вторым заместителем – Евгений Шепелев, ранее занимавший ту же должность (оба члены ЕР). Председателями всех 8 комитетов также избраны члены фракции «Единая Россия».

¹⁶⁷ Государственная Дума России: Энциклопедия. М., 2006. Т. 2. С. 427–428.

Результаты выборов Законодательного собрания Ростовской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 3293977.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2297002 (69,7%), в том числе вне избирательных участков 221726 (9,65% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2294129.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1648908	71,88%	20
КПРФ	362745	15,81%	5
ЛДПР	132353	5,77%	–
«Справедливая Россия»	116049	5,06%	–
Недействительные бюллетени	34074	1,49%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Ростовской области 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	25
КПРФ	21	–
Самовыдвижение	20	–
«Справедливая Россия»	19	–
ЛДПР	9	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 45 (90%), КПРФ 5 (10%).

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 39,6 тыс.кв.км. Численность населения – 1157740 или 0,82% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Областная дума первого созыва), 30.03.1997 (Областная дума второго созыва), 25.03.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Рязанской областной думы четвертого созыва 20 марта 2005 года

Избирательная система: В ходе принятия нового регионального закона о выборах областной думы выдвигалась идея полной отмены одномандатных

округов. 24 ноября 2004 депутат Рязанской областной Думы Татьяна Плаксина в интервью ИА «7 новостей» заявила, что представители обл администрации доносят до ряда депутатов идею образования в области двух трехмандатных округов при избрании всех иных депутатов по пропорциональной системе. Эта идея встретила публичный отпор большинства депутатов. В результате введена смешанная система: 18 депутатов (из 36) по пропорциональной избирательной системе с 5%-м барьером, а 18 – по одномандатным избирательным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия «Родина» (депутат Госдумы РФ Игорь Морозов, генерал армии Валентин Варенников, генеральный директор ООО «Агродорстрой» Валентин Барсуков).

2. «Единая Россия» (депутат Госдумы РФ Николай Булаев, глава Михайловского района Владимир Сидоров, директор ВНИИ коневодства Валерий Калашников, заместитель директора Рязанского филиала ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» Анатолий Шестаков).

3. ЛДПР (координатор РО Александр Шерин 1977 г.р., директор ООО «Бизнесвариант» Юрий Родин, зам. ген. директора ОАО «Михайловхлебопродукты» Павел Ксенофонов).

4. СПС (гендиректор Рязанской ГРЭС, председатель РО, депутат облдумы Владимир Морозов, директор средней школы №48, депутат Рязанского горсовета Александра Перехватова, старший преподаватель Рязанской государственной радиотехнической академии, сын одного из заместителей губернатора Кирилл Мужихов).

5. Блок «Социальная защита и справедливость», учрежден СДПР и Партией социальной справедливости (гендиректор ООО «Маст» Владимир Торопов, депутат Касимовской гордумы Анатолий Курбатов, заместитель председателя Общественной палаты при губернаторе, директор НКП «Институт Регионального Экономического Развития», Александр Жевняк)

6. КПРФ (председатель областной думы Владимир Федоткин, председатель комитета облдумы по бюджету, председатель СПК «Сасовоагропромсервис» Александр Тарасов, первый секретарь обкома КПРФ Евгений Рябко).

7. Блок «За Рязанский край!», учрежден АПР и Народной партией РФ (заместитель Председателя Правительства области – начальник управления сельского хозяйства и продовольствия Сергей Сальников, генеральный директор Рязанского государственного приборного завода Александр Червяков, депутат облдумы, директор ООО «Авангард» Георгий Свид, советник губернатора, генерал в отставке Евгений Савилов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Не дошли до выборов выдвинувшие списки *Российская партия пенсионеров* (бывшее руководство организации оспорило легитимность конференции, выдвинувшей список во главе с бывшим депутатом Госдумы от КПРФ, а в 2005 году заместителем губернатора Ивановской области Надеждой

Корнеевой) и *партия «Свободная Россия»*, которая уведомила избирательную комиссию о выдвижении списка из 5 человек во главе с предпринимателем Олегом Шайдевичем, но документов на регистрацию (подписи или залог) не представила. Партия *«Евразийский союз»* выдвинула только кандидатов по одномандатным округам.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания в Рязанской области отличалась высокой конкуренцией (в облдуму прошли все 7 зарегистрированных списков избирательных объединений) и активным публичным противостоянием между рядом участников выборов..

Перед началом избирательной кампании разгорелся конфликт между новым губернатором области Георгием Шпаком и мэром Рязани Павлом Маматовым (бывшим до начала 2005 членом КПРФ). В конце ноября 2004 Советский районный суд Рязани отстранил от должности П.Маматова по ходатайству областной прокуратуры, обвинившей его в противодействии уголовному расследованию в отношении чиновников мэрии. Сам Маматов назвал решение суда политическим заказом областных властей, которые хотят поставить на пост мэра помощника губернатора по развитию г.Рязани Анатолия Игумнова (бывшего мэра Чебоксар, которого пригласили на работу в область после избрания Г.Шпака губернатором)¹⁶⁸, который был избран депутатом рязанского горсовета на довыборах (в Рязани принято решение избирать мэра из числа депутатов). В январе 2005 областной суд подтвердил законность отстранения П.Маматова от должности¹⁶⁹.

В ходе избирательной кампании произошла существенная переориентация ряда действующих в области отделений политических партий. Так депутат Государственной Думы Игорь Морозов вышел из фракции «Единая Россия» и вступил во фракцию и в партию «Родина» – на выборах губернатора в марте 2004 года во втором туре именно И.Морозов представлял «Единую Россию» в противостоянии тогда депутату Госдумы от блока «Родина» Г.Шпаку. Таким образом «Родина», членом которой ранее являлся Г.Шпак, перешла к нему в оппозицию. 24 ноября губернатор на заседании Рязанского горсовета заявил: «Я сделаю всё, чтобы подобной партии не было в Рязани либо её не воспринимали всерьёз»¹⁷⁰. После этого началось сближение Г.Шпака с партией «Единая Россия», которой он ранее оппонировал.

Оппозиционный губернатору список сформировала также КПРФ (конференция организации отказалась поддержать прогубернаторских кандидатов).

Странники губернатора первоначально сформировали список «За Рязанский край!», которому губернатор разрешил использовать свое имя в предвыборной рекламе, однако затем наладилось сотрудничество администрации области и с

¹⁶⁸ Артемьев М. Год – за три? // Интернет-журнал «Новая политика», 16.03.2005. <http://www.novopol.ru/material1874.html>

¹⁶⁹ Сергеев В. Испугавшийся генерал-губернатор // Известия. 13.01.2005

¹⁷⁰ Фавориты по вызову. Рязанское чиновничество ведет неравный бой с собственными иллюзиями // Новая газета – Рязань. №46. 30.11.-6.12.2004

«Единой Россией» (18 марта на пресс-конференции Г.Шпак сообщил, что думает о вступлении в «Единую Россию»). Некоторые эксперты также считали прогубернаторским блок «Социальная защита и справедливость».

В список СПС под №6 был включен председатель регионального отделения РДП «Яблоко» Борис Храмов (образовать блок СПС и «Яблоко» в области не получилось), однако незадолго до выборов он вышел из состава блока, так как выяснилось, что дал согласие в него по личной инициативе без согласия руководящих органов партии. Список из своих внутренних функционеров и представителей малого и среднего бизнеса представила ЛДПР.

Помимо конфликтов губернатора с П.Маматовым и И.Морозовым в ходе избирательной кампании постоянно возникала тема отставки председателя областного правительства Андрея Ярина, 1970 г.р., до своего назначения на этот пост никогда не жившего и не работавшего в области, а также разразился имевший федеральный резонанс скандал с заявлением предпринимателя, основательницы холдинга «Кротберс» Н.Сучковой. 14 февраля 2005 она подала иск в суд и обнародовала соглашение периода выборов губернатора Рязанской области, согласно которому взамен на помощь от Н.Сучковой в финансировании избирательной кампании в размере 48 миллионов рублей Г.Шпак обещал назначить ее после выборов вице-губернатором, а руководство области формировать «по согласованию сторон». По данным Сучковой, получив деньги, свое обещание Г.Шпак не выполнил¹⁷¹. 4 марта свое заявление Н.Сучкова отозвала¹⁷², однако вместо нее в рязанский суд с иском об отмене итогов губернаторских выборов обратился депутат Госдумы РФ и бывший конкурент Г.Шпака Игорь Морозов, по данным которого «черная касса» кампании Шпака вообще составила 75 млн. рублей¹⁷³. По результатам проверки финансирования избирательной кампании Г.Шпака 14 марта прокуратура области возбудила уголовное дело¹⁷⁴.

Все зарегистрированные блоки вели активную агитацию. По результатам выборов в областной думе сложилась ситуация примерного равенства сторонников и противников губернатора при небольшом перевесе сторонников. Еще до начала кампании были приняты поправки в закон «О статусе депутата Рязанской областной Думы», устанавливающее количество депутатов, работающих на постоянной основе, в количестве 24 человек, которые требовало для работы в думе многим крупным хозяйственным руководителям оставлять свои нынешние посты.

Председателем думы был избран Владимир Сидоров, бывший глава Михайловского района и заместитель председателя областной Думы, член Политсовета РО партии «Единая Россия».

¹⁷¹ Тирмастэ М.-Л. Генерал Шпак позволил себе лишнего // Коммерсантъ. 15 февраля 2005 г., №26.

¹⁷² Тирмастэ М.-Л., Рюмин А. Рязанский губернатор избавился от спонсора // Коммерсантъ. 5 марта 2005, №39.

¹⁷³ Тирмастэ М.-Л. Штабные мучения. // Коммерсантъ. 17 марта 2005, №46.

¹⁷⁴ Рюмин А. «Так называемые документы появились из неоткуда» // Коммерсантъ. 28 марта 2005, №53.

Результаты выборов Рязанской областной думы 20.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 981630.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 364032 (37,08%), в том числе вне избирательных участков 49345 (13,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 363908.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	80759	22,19%	5
КПРФ	55170	15,16%	3
Партия «Родина»	47227	12,98%	3
Блок «Социальная защита и справедливость»	39174	10,76%	2
Блок «За Рязанский край!»	36591	10,06%	2
ЛДПР	30683	8,43%	2
СПС	20146	5,54%	1
Против всех списков	44394	12,20%	-
Недействительные бюллетени	9764	2,68%	-

Результаты выборов Рязанской областной думы 20.03.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	43	9
«Единая Россия»	13	6
КПРФ	9	2
СПС	7	1
ЛДПР	15	-
Партия «Родина»	5	-
Российская партия пенсионеров	2	-
Блок «За Рязанский край!»	1	-
«Евразийский союз»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 36.

Фракции: «Единая Россия» 23 (63,9%; 16 членов, 7 сторонников партии), КПРФ 4 (11,1%), «Справедливая Россия» 3 (8,3%). Не имеют статуса фракции депутаты входящие в «Правое дело» 2 (5,5%), ЛДПР 2 (5,5%), вне фракций 2 (5,5%).

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 53,6 тыс.кв.км. Численность населения – 3171446 или 2,23% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны .

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 и 5.06.1994 (Губернская дума первого созыва), 7.12.1997 (Губернская Дума второго созыва), 9.12.2001 (Губернская дума третьего созыва)

Выборы Самарской Губернской Думы четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Ранее Самарская губернская Дума с 1994 состояла из 25 депутатов, избираемых в одномандатных округах сроком на четыре года (10 депутатов от Самары, 5 – от Тольятти, 10 – от районов). При этом она была одним из самых малочисленных представительных органов власти субъектов Федерации (особенно если принять во внимание численность населения области).

В регионе с его многополюсной политико-экономической структурой и развитыми общественными организациями принятие нового закона о выборах сопровождалось активной борьбой. Так численность депутатов губдумы была увеличена вдвое (до 50 человек), что означало сохранение прежних одномандатных округов. Заградительный барьер первоначально предполагался на уровне 4%. Однако с приближением начала избирательной кампании в законодательство о выборах стали вноситься поправки, заградительный барьер был повышен до 7%, выросли избирательные залогов (в итоге залог для партий составил 7,4 млн.руб., для одномандатников 300 тысяч рублей). Перед самым началом кампании была изменена методика распределения мандатов – вместо традиционной «квоты Хейра» в регионе ввели метод делителей Имперали. Были приняты также поправки о том, что в бюллетене должны быть указаны не первые три, а первые пять кандидатов партийного списка. Партия вправе (но не обязана) разбить список кандидатов на общеобластную часть и пять внутриобластных частей (включающих в себя по пять смежных одномандатных избирательных округов – схему утверждает обллизбирком; при этом в каждой группе должно было быть не менее 2 кандидатов) – впрочем этой нормой никто не воспользовался.

Кроме того, чтобы проводить выборы по последним поправкам, внесенным в федеральные и региональные законы, губдума уклонилась от назначения выборов в положенные сроки (то есть, не приняв решение до 10 декабря), тем самым выборы были назначены решением обллизбиркома 19 декабря. Представители общественности (региональное отделение Ассоциации ГОЛЮС во главе с Людмилой Кузьминой) пытались оспаривать повышение барьера и введение метода делителей Имперали. Областной суд отказал в

удовлетворении ее требования о признании закона недействующим, но Верховный Суд РФ 28 февраля 2007 г. отменил решение областного суда и производство по делу прекратил: Верховный Суд счел Кузьмину, как рядового избирателя, ненадлежащим заявителем. Верховный суд РФ также отказался удовлетворить иск регионального отделения РОДП «Яблоко», добивавшегося отмены решения о повышении заградительного барьера до 7%. В марте реготделение «Яблока» обратилось в областной суд, обжалуя закон, однако ему было отказано в принятии иска к рассмотрению на том основании, что документ ничем не ущемляет прав истца. В июле решение облсуда было оспорено в Верховном суде, обязавшем облсуд рассмотреть иск по существу. Однако 31 августа областной суд отказался признать закон нелегитимным.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Константин Титов, председатель Самарской Губернской Думы, Секретарь политсовета РО Виктор Сазонов, заместитель генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт» Владимир Артяков).

2. **«Патриоты России»** (заместитель главы администрации Железнодорожного района Самары Валерий Синцов, генеральный директор ООО «АРМ-Волга Контракт» Арташес Мартиросян и пенсионер В.Тимофеев).

3. **«Справедливая Россия»** (мэр Самары Виктор Тархов, генеральный директор ООО «Коробейник», депутат гордумы Самары Виктор Воропаев, директор мясокомбината «Комсомольский» Михаил Родионов).

4. **Российская экологическая партия «Зеленые»** (директор ООО «Европа плюс Самара» Борис Фрадков, генеральный директор «ВолгаПромМаркет» Эльвира Суркова и коммерческий директор ООО фирма «Лагуна» Андрей Карлов).

5. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, первый секретарь обкома Валентин Романов, председатель комитета по здравоохранению, образованию и социальной политике Самарской Губернской Думы Николай Мусаткин и помощник депутата Госдумы РФ, второй секретарь обкома Алексей Лескин).

6. **ЛДПР** (В.Жириновский, депутат Самарской гордумы, инженер ГОУВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет», координатор регионального отделения 25-летний Михаил Дегтярев и глава администрации Советского района Самары Александр Адамов, выходец из АДС «Волгапромгаз»)

7. **СПС** (лидер партии Никита Белых, председатель СРО Руфиль Ибрагимов и депутат Тольяттинской гордумы Владимир Агафонов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 20 января Самарский облизбирком отказался заверить список **Социал-демократической партии России (СДПР)**. Главным основанием стало то, что список, поданный на заверение, отличался от того, за который голосовали на конференции. По словам представителей избиркома, их сотрудник присутствовал на собрании партии и может подтвердить, что голосование

велось по другому списку. В частности, в нем появились три новых кандидата и исчез Геннадий Звягин, председатель регионального отделения СДПР. Как заявил сам Г.Звягин, «названные причины, абсурдны и не имеют под собой никакой юридической силы». 22 января партией был подан иск в Самарский областной суд с прошением об отмене решения областной избирательной комиссии. Суд отказал им в рассмотрении заявления. Отказ в регистрации по итогам проверки подписных листов получила *ДПР* (зам. директора Самарского техникума транспорта и коммуникаций Лев Михайлов). 1 марта прокуратура объявила о возбуждении уголовных дел по фактам использования региональными отделениями СДПР и ДПР заведомо подложных документов при выдвижении кандидатов в депутаты губернской думы. Поводом к возбуждению дел стала информация председателя областной избирательной комиссии Ольги Соломатиной о выявленных избиркомом нарушениях со стороны двух избирательных объединений¹⁷⁵.

28 декабря состоялась отчетная конференция реготделения партии «Свободная Россия», на которой был выдвинут список кандидатов во главе с председателем регионального политсовета Сергеем Плешаковым. Однако документов в избиркомом партия так и не подала.

Заверила список, но затем решила добровольно отказаться от борьбы СЕПР (председатель РО «Российской организации сотрудников правоохранительных органов» Александр Ильин). По официальной версии, СЕПР решил сосредоточиться на подготовке к выборам в Госдуму. По неофициальной лидеры отделения не смогли убедить свое федеральное руководство в разумности финансирования самарской избирательной кампании. Собранных же 30 тысяч подписей оказалось недостаточно.

РОДП «Яблоко» 16 января сообщило, что не будет участвовать в выборах.

Особенности избирательной кампании: При формировании списка «Единой России» как по пропорциональной системе, так и по мажоритарным округам постарались учесть интересы всех основных бизнес-групп, в том числе имеющих непростые отношения с губернатором. Свои доли получили СОК, «Волгабурмаш», тольяттинские группы и т.д., но несомненно, доминирующим было влияние самого Титова и «Рособоронэкспорта».

После победы последнего советского председателя облисполкома Виктора Тархова на выборах мэра Самары в октябре 2006 года и привлечения им в свою администрацию представителей ряда крупных ФПГ в областной администрации с тревогой ожидали формирования списка «Справедливой России», которая заранее рассматривалась как главный политический конкурент. В итоге в список СР вошли бывшие лидеры региональных организаций РПП и «Родины». В.Тархов сообщил журналистам, что рассматривалась возможность включить в список члена партии, председателя

¹⁷⁵ Абдуллина Л. У прокуратуры появились вопросы к демократам. СДПР и ДПР привлекают к ответственности за использование подложных документов. // Коммерсантъ (Самара). №33 от 02.03.2007.

совета директоров ОАО «Самарский резервуарный завод» – двоюродного брата В.Путина Игоря Путина, но тот отказался. Однако в ходе кампании И.Путин вступил в партию.

Традиционно сильно в регионе и при этом всегда умеющий находить общий язык с областной администрацией является организация КПРФ. При этом формирование списка КПРФ не обошлось без скандала – пресса писала, что внедрить своих сторонников в список партии якобы пытался бывший мэр Самары Георгий Лиманский (на выборах мэра КПРФ поддерживала Лиманского). Следствием борьбы за места в списке компартии стал, по оценкам экспертов, выход из КПРФ депутата губдумы Светланы Кузьминой. Она заявила, что не доверяет руководству партии, у лидеров которой «нет четкой цели и позиции». Людями команды Лиманского «Коммерсантъ» называл в частности Гумара Валитова (№5) и Алексея Лескина. А вот появление в списке малоизвестного тольяттинца советника генерального директора ОАО «Тольяттихлеб» Виталия Минчука могло быть признаком того что он является одним из спонсоров кампании¹⁷⁶.

Представителей еще крупной региональной бизнес-группы «Волгапромгаз» можно было найти в списке ЛДПР. Помимо явной представленности в списке «Единой России» решила выдвинуть своих сторонников в дополнительном списке группа СОК – этим списком стал список регионального отделения РЭП «Зеленые». Причем на предварительном этапе, осенью 2006, обсуждался вариант того, что список «Зеленых» возглавят ведущие радио Maximum Геннадий Бачинский и Сергей Стиллавин¹⁷⁷, что могло придать кампании партии дополнительный эпатаж, но этого не произошло.

Скандал возник с регистрацией списка СПС во главе с Н.Белых и Р.Ибрагимовым. 12 января обллизбирком отказался заверить список СПС в связи с неправильным оформлением документов (в частности, список подписан не председателем регионального отделения СПС Руфилем Ибрагимовым, а другим лицом). Это ошибка была устранена и партия получила возможность внести залог. Однако 1 февраля Самарский обллизбирком отказал в регистрации списка СПС на основании письма областного управления Федеральной регистрационной службы, согласно которому региональное отделение на своей конференции выдвинуло 35 кандидатов, но представило список только из 30 человек (так как 5 кандидатов не смогли представить необходимые справки о себе и подали заявления о выходе из списка). Н.Белых заявил журналистам, что губернатор К.Титов лично дал указание «не пускать СПС в Самарскую думу». СПС немедленно подал апелляцию в Центризбирком РФ. 9 февраля Центризбирком РФ признал, что у обллизбиркома не было оснований для отказа СПС в регистрации. В частности, Центризбирком признал, что СПС имел

¹⁷⁶ Александрова А. Экс-мэр довел женщину до слез. Светлана Кузьмина, рыдая, сдала партбилет КПРФ. // Коммерсантъ (Самара). №233 от 13.12.2006. http://www.kommersant.ru/region/samara/page.htm?id_doc=729817

¹⁷⁷ Абдуллина Л. Шоу «зеленых». // Коммерсантъ (Самара). №224 от 30.11.2006.

законное право на исключение пяти кандидатов из своих списков, а «вывод о наличии документов, оформленных с нарушением требований законодательства, в обжалуемом решении не мотивирован».

Что касается агитационной кампании, то традиционно для региона она шла с размахом. Наиболее активными были кампании «Единой России», «Справедливой России», очень активной была кампания РЭП «Зеленые», для которой было важно добиться результата практически с нулевой стартовой отметки рейтинга.

Представители «Единой России» активно критиковали начало деятельности Тархова на посту мэра. 5 марта Самарский облсуд отклонил иск «Справедливой России» об отмене регистрации списка «Единой России» на выборах в губернскую думу. Иск был внесен на том основании, что «Единая Россия» обещала повысить зарплату до 25 тыс. руб., а пенсию – до 10 тыс., тем самым «подкупая избирателей», а также нарушила законодательство об интеллектуальной собственности, используя в агитационных роликах мелодию песни «Березовый сок» без разрешения наследников ее автора.

Один из самых громких скандалов кампании был связан с работой местного телевидения. Из-за нарушения равенства участников кампании эсеры активно критиковали руководство ГТРК «Самара», руководитель которой Федор Алиев являлся членом президиума политсовета РО ЕР. 15 февраля на сайте Совета Федерации РФ появилось сообщение об отстранении Ф.Алиева от должности. Пресс-служба ВГТРК опровергла эту информацию, но сообщила, что на время выборов телекомпания направляет в регион своего эмиссара. 16 февраля возле офиса ГТРК прошел пикет молодых людей, которые держали в руках плакаты с символикой „Справедливой России“ провокационного содержания. Пикетчики скандировали „татарам не место на русском телевидении“, „Справедливая Россия“ освободит ГТРК „Самара“ от татаро-монгольского ига» (явно имелся в виду директор ГТРК «Самара» Ф.Алиев). Официальные СМИ региона попытались приписать эти действия «Справедливой России», таким образом пытаясь подорвать её позиции среди части избирателей (в регионе в ряде районов сильная татарская диаспора).

Благодаря методу делителей Империи по спискам «Единая Россия» получила 2 дополнительных мандата – по 1 за счет СПС и 1 за счет РЭП «Зеленые», то есть вместо 9, как было бы при традиционной квоте Хейра, стало 11.

23 марта председателем губернской думы вновь избран Виктор Сазонов, бывший начальник областного УИИ, возглавляющий думу с декабря 2001 года.

Результаты выборов Самарской губернской думы 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2482256.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 912917 (36,77%), в том числе вне избирательных участков 56568 (6,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 911139.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	305616	33,54%	11
КПРФ	172950	18,98%	5
«Справедливая Россия»	137974	15,14%	4
ЛДПР	105625	11,59%	3
СПС	73893	8,11%	1
РЭП «Зеленые»	69445	7,62%	1
«Патриоты России»	12555	1,38%	–
Недействительные бюллетени	33081	3,63%	–

Результаты выборов Самарской губернской думы 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	15
Самовыдвижение	79	8
КПРФ	19	1
«Справедливая Россия»	2	1
ЛДПР	8	–
«Патриоты России»	5	–
СЕПР	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50 (в том числе 2 вакансии по округам №14 и №19).

Фракции: «Единая Россия» 31 (62%), КПРФ 6 (12%), «Справедливая Россия» 4 (8%), ЛДПР 3 (6%). Вне фракций 4 (2%).

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 100,2 тыс.кв.км. Численность населения – 2572866 или 1,81% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 29.05.1994 (Областная Дума первого созыва), 31.08.1997 (Областная дума второго созыва), 8.09.2002 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Саратовской областной думы четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Решено увеличить число депутатов облдумы с 35 до 36, из которых 18 избиралось по партийным спискам с 7% заградительным барьером, а 18 по одномандатным округам. При распределении мандатов между списками введен метод делителей Импералии. Что касается структуры партийных списков, то региональный закон предоставил партиям самим решать, нуждаются ли они в разбиении списка на территориальные группы («Единая Россия» этим правом в итоге не воспользовалась, зато воспользовались КПРФ, «Справедливая Россия» и «Яблоко»). В этом случае партии разбивали списки на группы, которые соответствовали территориям одного или нескольких одномандатных избирательных округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор Павел Ипатов, секретарь политсовета РО, начальник Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Валерий Радаев, ректор Саратовской госакадемии права Сергей Суоров).

2. КПРФ (депутат Госдумы РФ, первый секретарь обкома, секретарь ЦК КПРФ Валерий Рашкин, зампред ЦКРК КПРФ, второй секретарь обкома, бывший депутат Госдумы Сергей Афанасьев, депутат облдумы, член ЦК КПРФ Ольга Алимова).

3. «Справедливая Россия» (президент группы компаний «Вита», депутат облдумы Виктор Тюхтин, гендиректор Торгового дома «ТЦ-Поволжье» Зинаида Самсонова, депутат облдумы Владимир Пожаров).

4. РОДП «Яблоко» (председатель РО, директор НОАНО «Центр информатизации и дополнительных образовательных услуг» Дмитрий Коннычев).

5. ЛДПР (депутат Саратовской гордумы, координатор РО, директор ОАО «Покровское агентство недвижимости» Константин Гризоглазов, гендиректор ООО «Строительная компания «Химинвест» Станислав Гамзалов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Выдвинули список но не представили вовремя документов на регистрацию **РЭП «Зеленые»** (кандидаты, близкие к группе компаний «РИМ» депутата гордумы Леонида Фейтлихера; первый номер списка лидер общероссийского «Зеленого патруля» Андрей Нагибин) и **Партия социальной справедливости** (сопредседатель РО Лев Илюхин, председатель совета директоров «Союза коммунальных предприятий Саратовской области» Анатолий Соколов). Облизбирком не принял у ПСС подписные листы, так как партия опоздала с их представлением: якобы автомобиль, который вез подписные листы, попал в аварию, и документы попали к месту назначения на

20 мин. позже срока приема (18-00 17 октября). Что касается РЭП «Зеленые», то партия вела активную кампанию в течение летних месяцев, однако после появления у Л.Фейтликера сложностей и возбуждения против него уголовного дела после конфликта с одним из лидеров местной «Единой России» А.Ландо партия не стала сдавать на регистрацию ни подписи ни залог.

Особенности избирательной кампании: Одновременно с выборами облдумы проходили выборы Госдумы РФ, на которых территориальную группу списка «Единой России» по Саратовской области возглавлял секретарь Генсовета партии Вячеслав Володин, бывший заместитель губернатора области при Дмитрие Аяцкове. Сочетание борьбы за власть в регионе со стремлением одного из ключевых партийных боссов «Единой России» показать в регионе максимальный результат «партии власти» (что крайне важно для успешного продолжения внутрипартийной карьеры) привело к тому, что во многом саратовская кампания носила символический и беспрецедентный характер по количеству уголовных дел против местных журналистов и представителей региональной оппозиции¹⁷⁸.

Окончание эпохи Д.Аяцкова (вместо него главой области в марте 2005 был назначен гендиректор Балаковской АЭС Павел Ипатов) и борьба за власть в городе Саратов (в 2006 вместо Юрия Аксененко главой города депутаты избрали Олега Грищенко, одновременно был введен пост сити-менеджера, который занял Николай Романов, ранее работавший замом главы соседнего с Саратовом Энгельсского района) сопровождалась активными информационными войнами, причем в первую очередь внутри региональной организации «Единой России». Целью этих публичных войн был как контроль над регионом в «постаяцковскую» эпоху, так и борьба за места в Госдуме РФ и Саратовской облдуме на выборах 2007 года. Письма друг против друга, различные провокации стали неотъемлемой частью региональной политики. Главными целями и героями информационных войн 2006-2008 в регионе стали два вице-спикера Госдумы РФ, ранее работавших в администрации региона – Любовь Слиска и Вячеслав Володин. 6 июля 2006 года 14 депутатов областной думы направили Президенту РФ письмо против В.Володина. Авторы письма заявили, что регионом реально правит не легитимный губернатор, а «Вячеслав Володин, опутавший паучьей сетью своего административного ресурса все властные структуры области»¹⁷⁹.

В определенном смысле «предтечей» антиволодинских писем 2006 года стали заявления в 2005 бывшего министра дорожно-транспортного строительства области Геворга Джлавяна, который утверждал, что в 2002 году В.Володин

¹⁷⁸ Кынев А. Бурные страсти тихого Поволжья. Выборы Саратовской областной думы. <http://monitoring.carnegie.ru/2008/09/saratov/kynev-saratov-duma-2007/>

¹⁷⁹ Никитина Т., Нагорных И. Опутавший паучьей сетью все властные структуры области // Коммерсантъ. № 119 (3450), 4.07.2007. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=687620>

требовал от него денежное вознаграждение из средств федерального бюджета, направленных на нужды дорожного фонда области, в размере сначала 2%, а затем 3% от общей суммы. Обвинения бывший министр изложил в письме в областную прокуратуру и на имя лидера КПРФ Геннадия Зюганова. Проведенная прокуратурой проверка не подтвердила фактов, изложенных в письме Джлавяна¹⁸⁰. В октябре 2006 Энгельсский горсуд признал Г.Джлавяна виновным в клевете и заведомо ложном доносе на Вячеслава Володина и Виктора Гришина и приговорил его к девяти месяцам в колонии-поселении¹⁸¹.

Одновременно со скандалами вокруг Володина в регионе началась публичная война против Любви Слиски. В ответ на письма группы депутатов Саратовской городской Думы она обратилась в прокуратуру, которая возбудила уголовное дело по статье «Клевета» в отношении депутата Саратовской гордумы руководителя исполкома региональной «Единой России» Ивана Лобанова, которого Л.Слиска считала «главным подписантом»¹⁸². В итоге в ноябре 2006 И.Лобанов подал в отставку с поста главы исполкома Саратовского регионального отделения «ЕР», уголовное дело против него было прекращено. Еще одна провокация против Л.Слиски была связана с попыткой обвинить её в незаконном приобретении акций саратовских ОАО «Трансмаш» и «Трансмаш-групп», что было опровергнуто проверкой прокуратуры¹⁸³. Тем не менее на выборах Госдумы РФ в 2007 Л.Слиска входила уже в кемеровскую территориальную группу списка «Единой России».

Хотя скандал вокруг Л.Слиски затих, скандалы вокруг В.Володина продолжались. Так в декабре 2006 прокуратура возбудила уголовное дело по факту публикации в газете «Саратовский репортер» сведений о доходах В.Володина¹⁸⁴.

При течение 2006-2007 гг. Володин постоянно усиливал возможности своей элитной группы, расставляя своих ставленников на все новые посты, в том числе и на наиболее электорально значимые, связанные с органами социальной защиты, руководством учебными заведениями и учреждениями здравоохранения. В июле 2007 года 12 депутатов Саратовской городской думы-члены «Единой России» потребовали отставки своего однопартийца главы города и спикера думы Олега Грищенко. Его обвинили в защите интересов финансово-промышленных групп, эксплуатирующих в корыстных целях

¹⁸⁰ Володин не брал 5 %. http://www.gazeta.ru/2006/06/01/kz_m202014.shtml

¹⁸¹ Никитина Т. Обидчик "Единой России" стал клеветником и доносчиком. // Коммерсантъ. №197 (3528) от 20.10.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=714924>

¹⁸² Никитина Т. Генпрокуратура защитит Любовь Слиску от однопартийцев. // Коммерантъ. №145 (3476) от 9.08.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=696258>

¹⁸³ Никитина Т. Саратовская прокуратура оправдала Любовь Слиску. Коммерсантъ. №157 (3488) от 25.08.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=700219>

¹⁸⁴ Никитина Т. По Вячеславу Володину ударили банковской тайной. Коммерсантъ. №231/П (3562) от 11.12.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=729109>

городское хозяйство. Глава города предложил подписантам покинуть парламент, чтобы не позорить партию «Свои шаги 12 депутатов предприняли не самостоятельно, а по указке секретаря генсовета ЕР (Вячеслава Володина“), — не исключил председатель контрольно-счетной палаты (КСП), член депутатской группы «Новый город» Виталий Коврегин¹⁸⁵.

При формировании списков «Единой России» в облдуму и в Госдуму РФ от области в целом доминировали представители группы Володина. Ставленниками Ипатова среди обладателей проходных мест были разве что гендиректор АО «Облкоммунэнерго» депутат Балаковского горсовета Михаил Кискин (№7) и председатель Саратовской облдумы Павел Большеданов (№12). Ряд кандидатов в списке можно было отнести к независимым (гендиректор «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефтепродукт» Семен Глозман, гендиректор ООО «Стройэкс» Леонид Мажаров). В течение лета и осени 2007 в Саратовской области было возбуждено 11 уголовных дел в отношении региональных изданий, критиковавших «Единую Россию» и её лидеров. В частности, дела были возбуждены против главного редактора газеты «Саратовский расклад» Владимира Спиригина, газеты «Саратовский репортер». Уголовное дело против главы группы компаний РИМ Л.Фейтликера было возбуждено за клевету в адрес ближайшего соратника В.Володина А.Ландо (в дальнейшем Фейтликер был признан невиновным). Глава городской администрации (сити-менеджер) Саратова Николай Романов 2 ноября без объяснения причин подал в отставку. Секретарь Саратовского обкома КПРФ Сергей Афанасьев заявил, что «от Романова требовали обеспечить определенный процент на выборах для одной из партий, а он в такой обстановке просто не смог работать»¹⁸⁶. В медиапространстве, особенно в октябре-ноябре полностью доминировала «Единая Россия», за которую активно агитировали областные чиновники.

КПРФ выступала в регионе как наиболее активный критик «Единой России», вспоминая и «дело Джлавяна», и обвинения Володина в покупке масло-жировых комбинатов и т.д. Коммунисты проводили акции против повышения цен. Так 26 октября активисты партии с кастрюлями в руках пикетировали здание областного правительства. Лидер списка КПРФ Валерий Рашкин направил в ФСБ, МВД и прокуратуру запрос по поводу давления на партию. В запросе речь шла о получении партией данных что по силовым структурам даны указания любыми путями воспрепятствовать избранию депутатом облдумы 4 номера списка КПРФ президента саратовского ОАО ПКФ «АСТЭК-С» Алексея Ерусланова: «было установлено прослушивание телефонов

¹⁸⁵Никитина Т. Парламентские камикадзе. Саратовские единороссы потребовали отставки спикера городской думы. // Коммерсантъ (Волгоград). №117 от 06.07.2007. <http://www.kommersant.ru/region/volgograd/page.htm?year=2007&issue=117&id=217327§ion=6862>

¹⁸⁶ Костенко Н., Родин И., Бочарова С. Единороссов обязали улучшить показатели Путиной // Независимая газета. 9.11.2007. http://www.ng.ru/politics/2007-11-09/1_plans.html

Ерусланова, а также наружное наблюдение»¹⁸⁷. Против Ерусланова также проходили пикеты, выпускались сюжеты по ТВ и т.д. Контрагитацию против КПРФ активно публиковала газета «Место встречи Балашов» (МВБ) и т.д., изымалась агитпродукция КПРФ и т.д.

Активную кампанию провела «Справедливая Россия», сделавшая ставку на ряд представителей бизнеса. Перед началом кампании сменился лидер организации: Владимира Пожарова сменил крупный бизнесмен из г.Энгельс Виктор Тюхтин. В списке были давний за местное самоуправление депутат облдумы Алексей Полещиков, уволенный в ходе кампании глава администрации Октябрьского района г. Саратова Михаил Герасименко, президент ООО «Нарат-К» (это одна из крупнейших в регионе бизнес-групп) Марат Фаизов (группа из округов №9,10,11). В Госдуму РФ от области в списке СР баллотировалась генеральный директор ООО «Инвестиционно-финансовая группа «Гленик М» Кира Лукьянова (родилась в Саратове, проживает в г.Москва), с лета развернувшая в регионе массовые программы социальной помощи (помощь детям-инвалидам и т.д.), она создала общественную организацию «Лучик надежды», вела телепрограмму на местном телевидении. При этом не оправдался расчет на вышедших из саратовского списка в Госдуму РФ Валентина Варенникова и президента хоккейного клуба ЦСКА Виктора Тихонова.

Кампания ЛДПР в регионе практически ничем не отличалась от общероссийской. Саратовская организация СПС отказалась от выдвижения своего списка на региональных выборах. В облдуму по округам в качестве самовыдвиженцев пошли 2 члена партии, в том числе лидер организации депутат гордумы Виктор Марков (его регистрацию в округе №1 отменили за фотографию на фоне зданий, изображения которых оппонент считает нарушением авторского права и лишь 30 ноября, за 2 дня до выборов, Верховный суд РФ восстановил регистрацию В.Маркова).

Активно применялись технологии черного пиара (особенно фальшивые и анонимные газеты и листовки) и манипулятивные технологии, в частности технология кандидатов-«двойников», запутывающих избирателя.

Результаты показали, что за счет метода делителей Империи список «Единой России» получил 2 дополнительных мандата за счет КПРФ и «Справедливой России».

12 декабря 2007 состоялась первая сессия Саратовской областной думы четвертого созыва. Председателем думы был избран секретарь политсовета Саратовского регионального отделения партии «Единая Россия» Валерий Радаев («за» 34, 1 «против»). В структуре думы образовано 10 комитетов, их все возглавили представители «Единой России». Однако выборами

¹⁸⁷ Госдеп подозревает милицию в давлении на кандидата в депутаты.
<http://news.sarbc.ru/main/2007/11/13/74631.html>

перманентно идущие в регионе информационные войны и элитные конфликты не завершились. Так в апреле 2008 года в Саратове был арестован многолетний спонсор местного обкома КПРФ и 4 номер списка компартии на выборах в облдуму, президент компании «Астэк-С» Алексей Ерусланов. Поводом для задержания, а затем и ареста предпринимателя стало подозрение в его участии в перестрелке, происшедшей на границе между Саратовом и районным центром Маркс в ночь со 2 на 3 апреля¹⁸⁸. 28 ноября 2008 года он был оправдан «по примирению сторон».

Результаты выборов Саратовской областной думы 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1997276.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1225638 (61,37%), в том числе вне избирательных участков 92599 (7,55% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1221460.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	742454	60,78%	14
КПРФ	173280	14,19%	2
«Справедливая Россия»	165084	13,52%	2
ЛДПР	73137	5,99%	–
РОДП «Яблоко»	31166	2,55%	–
Недействительные бюллетени	36339	2,98%	–

Результаты выборов Саратовской областной думы 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	18	16
Самовыдвижение	28	1
«Справедливая Россия»	15	1
КПРФ	18	–
ЛДПР	11	–
«Патриоты России»	5	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 36.

Фракции: «Единая Россия» 31 (86,1%), «Справедливая Россия» 3 (8,3%), КПРФ 2 (5,6%).

¹⁸⁸ Бочарова С. Передел партийных спонсоров. 21.04.2008. http://www.gazeta.ru/politics/2008/04/21_a_2702470.shtml

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 87,1 тыс.кв.км. Численность населения – 514520 или 0,36% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (выборы по г.Южно-Сахалинск не состоялись, после сложения полномочий частью депутатов в июне 1996 прекратила работу), 20.10.1996 (Областная дума второго созыва), 22.10.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Сахалинской областной думы четвертого созыва 10 октября 2004 года

Избирательная система: Из 28 депутатов 14 избирались по одномандатным округам, 14 – по партийным спискам с 6% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель облдумы Владимир Ефремов, член Совета Федерации Борис Третьяк и ректор СахГУ Борис Мисиков)

2. ЛДПР (координатор РО Анатолий Полуханов, частный предприниматель без образования юридического лица, депутат Собрания Холмский района Василий Шадрин, генеральный директор ЗАО «Центр оптимизации расчетов» Андрей Кузьменко).

3. РЭП «Зеленые» (директор Сахалинского филиала ЗАО «Страховое АО "Гефест"», председатель Совета РО партии Андрей Нагибин)

4. Блок «Союз патриотов Сахалина», учрежден СПС и СДПР (военнослужащий Анатолий Казаков, гендиректор ОАО «Сахалин», председатель РО СПС Виктор Рудиков)

5. Российская партия ЖИЗНИ (директор ООО «Дентал – Сервис», председатель Совета РО Владимир Москалев)

6. Блок «Наша Родина – Сахалин и Курилы», учрежден АПР, Партией национального возрождения «Народная воля», «Евразийской партией – Союз патриотов России» (генерал Владимир Варенников, председатель совета директоров ОАО «Пиленга» Валентин Бурков, редактор газеты «ЮС: Усадьба и дача» Николай Лугин).

7. Блок «За достойную жизнь и социальную справедливость», учрежден Объединенной Российской Партией (ОРП) «Русь» и Общероссийской партией «Союз» (вице-губернатор, председатель РО «Союза женщин России» Любовь Шубина, председатель постоянной комиссии по образованию, науке, спорту и делам молодежи облдумы Жанна Иванова)

8. РДП «ЯБЛОКО» (художник ООО «Издательско-полиграфический комплекс "Свободный Сахалин"», председатель РО Татьяна Майдурова)

9. КПРФ (депутатом Госдумы РФ, первый секретарь обкома Иван Ждакаев, депутат облдумы Светлана Иванова, директор технологического института СГУ Валерий Белоусов)

10. Гражданская партия России (предприниматель Николай Ким)

11. Российская партия пенсионеров (гендиректор ООО «Сахалинский центр качества» Сергей Седов, председатель комиссии облдумы по депутатской этике, информационной политике, культуре и делам общественных объединений Тамара Потапенко, председатель комиссии облдумы по экономической политике и промышленности Геннадий Зливко)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Самым ярким событием избирательной кампании стал выход из региональной «Единой России» целой группы политиков после того как в регионе из-за пакета «социальных реформ правительства», наиболее больно ударивших как раз по Дальнему Востоку, стремительно начал падать рейтинг «партии власти». В результате вице-губернатор Л.Шубина отказалась от места в первой тройке списка «Единой России» и возглавила новый блок «За достойную жизнь и социальную справедливость». Новый блок поддерживало в частности популярное в области объединение пенсионеров «Совесть».

Помимо «почкования» «Единой России» избирательная кампания на Сахалине прошла удивительно спокойно. Администрация области поддерживала фактически пул из трех списков – помимо блока «За достойную жизнь и социальную справедливость» это несомненно «Единая Россия», а также блок «Наша Родина – Сахалин и Курилы» – фактически региональное представительство блока «Родина». Список блока «Наша Родина – Сахалин и Курилы» возглавил сын депутата Госдумы В.Варенникова также генерал Виктор Варенников.

Главным конкурентом провластных блоков являлся список КПРФ во главе с довольно популярным Иваном Ждакаевым. Ряд оппозиционных администрации области независимых политиков – Павел Алборов, Сергей Пономарев и другие – баллотировались по одномандатным округам, расположенным в г.Южно-Сахалинск (мэр города Федор Сидоренко также традиционно находился в оппозиции областным властям и был конкурентом Ивана Малахова на губернаторских выборах 2003 года, но ни в какие блоки входить не стал).

Технологические игры местного СПС, решившего стать блоком «Союз патриотов Сахалина» (тоже СПС) партии не помогли. 21.10.2004 председателем облдумы вновь стал бывший руководитель представительства «Роснефти», занимающий пост спикера с июля 2002 года В.Ефремов, в Совет Федерации вновь делегирован Б.Третьяк. Самой многочисленной фракцией стала «Единая Россия».

Результаты выборов Сахалинской областной думы 10.10.2004 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 411874.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 127622 (30,99%), в том числе проголосовало досрочно 730 (0,57% от явки), вне избирательных участков 7227 (5,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 127567.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Блок «Наша Родина – Сахалин и Курилы»	25432	19,94%	4
«Единая Россия»	22635	17,74%	3
КПРФ	20305	15,92%	3
ЛДПР	9359	7,34%	2
Российская партия пенсионеров	9355	7,34%	1
Блок «За достойную жизнь и социальную справедливость»	8266	6,48%	1
РЭП «Зеленые»	3995	3,13%	-
Блок «Союз Патриотов Сахалина» (СПС; СДПР)	3360	2,63%	-
РДП «Яблоко»	2577	2,02%	-
Российская Партия Жизни	1395	1,09%	-
Гражданская партия России	721	0,57%	-
Против всех списков	16449	12,89%	-
Недействительных бюллетеней	3717	2,91%	-

Результаты выборов Сахалинской областной думы 10.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	42	11
«Единая Россия»	8	2
КПРФ	5	1
Блок «За достойную жизнь и социальную справедливость»	6	-
ЛДПР	5	-
Блок «Союз Патриотов Сахалина»	5	-
Российская партия ЖИЗНИ	5	-
Блок «Наша Родина – Сахалин и Курилы»	3	-
Российская партия пенсионеров	2	-
Партия возрождения России	2	-

Выборы Сахалинской областной думы пятого созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: Численность депутатского корпуса не изменилась (1 по округам, 14 по спискам), остался барьер 6%. Территориальных групп, как и ранее, списки не имели. Существенным изменением стало введение при распределении мандатов модифицированного метода делителей Имперали (деление начинается с 2, как при методе Имперали, однако есть оговорка, что вначале каждому списку, преодолевшему заградительный барьер, предоставляется по одному мандату).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (В.Жириновский, координатор РО, депутат облдумы Василий Шадрин, рыбопромышленник, председатель совета директоров ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» Виктор Сливин).

2. КПРФ (бывший депутат Госдумы РФ первый секретарь обкома Светлана Иванова, депутаты облдумы секретарь обкома Валерий Белоусов и Борис Борисов)

3. «Единая Россия» (губернатор области Александр Хорошавин, гендиректор ЗАО «Совхоз Заречное» Валентина Баранская, зам.секретаря регионального политсовета ЕР, депутат облдумы Андрей Хапочкин)

4. «Справедливая Россия» (легендарная актриса Римма Маркова, депутат облдумы, бывший лидер списка РПП в 2004 Сергей Седов, вышедший летом 2008 из партии «Зеленых» бывший зампред РЭПЗ, Председатель Правления Общероссийской ОО «Зеленый патруль», заместитель директора ООО «Телекомпания "Смарт медиа"» Андрей Нагибин).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказ по итогам проверки подписных листов получили **РОДП «Яблоко»** (бывший председатель областного комитета по промышленности и торговле, а ныне коммерческий директор ООО «Сахалин-Оптика», депутата Южно-Сахалинского горсобрания Владимир Робей, председатель Сахалинского Союза малых предпринимателей Олег Шишмарев), **«Патриоты России»** (директор АНО Учебный центр «Активное образование» Александр Данданов), а у партии **«Народный союз»** (пенсионер, председатель РО Николай Туренко) при подсчете число сданных подписей оказалось менее необходимого. В случае с «Яблоком» интересный факт, что 21 августа облизбирком по личному заявлению исключил из списка его первый номер В.Робей (сообщалось, что он оказался членом партии «Единая Россия» и не мог выдвигаться по списку иной партии сохраняя членство в ЕР). Вскоре было отказано и всему списку.

Особенности избирательной кампании: В августе 2007 в области сменился губернатор – вместо подавшего в отставку после критики Президентом РФ работы действий региональной власти по ликвидации последствий

землетрясения 2 августа в Невельске Ивана Малахова был назначен Александр Хорошавин, с 2001 являвшийся мэром г.Оха и Охинского района (ключевого в области района для компании «Роснефть»). По другим данным отставка была связана с отношениями бывшего губернатора Малахова и «Роснефти». Кроме того, за период после выборов 2004 ушел из жизни ряд видных политиков области – председатель городского собрания Южно-Сахалинска Павел Алборов, первый секретарь обкома КПРФ Иван Ждакаев.

Кампания прошла при полном доминировании «партии власти» (регион специально посетило высшее партийное руководство во главе с В.Володиным, давшее массу предвыборных обещаний), в список которой вошла вся основная региональная номенклатура. Помимо перечисленных выше лидеров списка можно отметить вице-губернатора области, и.о.секретаря регионального политсовета ЕР Александра Кислицина (№5), главного федерального инспектора по области Сергея Зарицкого (№6). В списках также гендиректор ОАО «Сахалинэнерго» Игорь Бутовский, заместитель генерального директора ЗАО «Сахалинморнефтегаз-Шельф» Владимир Воронцов.

Помимо отказов в регистрации РОДП «Яблоко», «Патриотам России» и «Народному Союзу» в округах отказ получили некоторые оппозиционеры, баллотировавшиеся как независимые. Так в округе №2 отменена регистрация самовыдвиженца депутата облдумы, фактического лидера фракции «Справедливая Россия» Сергея Пономарева за то, что в его подписные листы в графы для заполнения избирателями заранее машинописным способом было внесено название региона и города Южно-Сахалинск. В своем обращении С.Пonomарев указал, что в области фактически введена цензура и ущемляется свобода массовой информации.

Первый секретарь обкома КПРФ С.Иванова пыталась добиться отмены регистрации в своем округе №3 кандидатуры действующего депутата самовыдвиженца Николая Долгих (первого секретаря горкома КПРФ). 21 августа из списка ЛДПР добровольно вышел занимавший в нем пятое место действующий депутат облдумы Алексей Кузьменко.

Благодаря методу модифицированному делителей Импералии «Единая Россия» получила один дополнительный мандат за счет списка ЛДПР.

Спикером облдумы вновь был избран Владимир Ефремов. Кандидат от КПРФ О Тин Ха набрал всего пять голосов. Единороссы получили также посты вице-спикера, глав всех четырех комитетов и трех заместителей. Исключение было сделано лишь для «эсера» Сергея Седова, который стал заместителем председателя комитета по социальной политике.

Результаты выборов Сахалинской областной думы 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 396292.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 121212 (30,59%), в том числе проголосовало досрочно 864 (0,7% от явки), вне избирательных участков 9085 (7,5% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 121137.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	66948	55,27%	9
КПРФ	27994	23,11%	3
ЛДПР	11933	9,85%	1
«Справедливая Россия»	10248	8,46%	1
Недействительных бюллетеней	4014	3,30%	-

Результаты выборов Сахалинской областной думы 12.10.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	12
КПРФ	13	1
«Справедливая Россия»	12	1
Самовыдвижение	29	-
ЛДПР	4	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 28.

Фракции: «Единая Россия» 21 (75%), КПРФ 4 (14,3%), «Справедливая Россия» 2 (7,1%), 1 член ЛДПР (3,6%).

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 194,8 тыс.кв.км. Численность населения – 4394649 или 3,1% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны

10.04.1994 избрана *однопалатная Областная дума первого созыва (по 7 четырехмандатным округам)*, 25 ноября 1994 года был принят Устав области, вступивший в действие 17 декабря 1994 года, который ввел институт *двухпалатного Законодательного собрания. Первая палата - Областная дума, избираемая по пропорциональной системе из 28 депутатов на 4 года с обновлением 1/2 состава каждые два года. Вторая палата – Палата представителей избираемая по 21 мажоритарному округу (в 1996 на 2 года, поправками 22.04.1999 срок полномочий увеличен до 4 лет). Согласно принятой системе периоды созывов отсчитываются по выборам Палаты представителей.*

Выборы *представительного органа в 1994-2003 гг.: 14.04.1996 (Законодательное собрание первого созыва – Палата представителей, 1/2*

Областной думы – у 14 депутатов из прежнего состава были продлены полномочия на 2 года), 12.04.1998 (Законодательное собрание второго созыва – Палата представителей и ½ Областной думы), 26.03.2000 (Законодательное собрание третьего созыва – Палата представителей и ½ Областной думы), 14.02.2002 (½ Областной думы 3С третьего созыва)

Выборы депутатов Областной Думы (ротация половины состава) и Палаты представителей Законодательного Собрания Свердловской области четвертого созыва 14 марта 2004 года

Избирательная система: Половина депутатов облдумы избиралась с 5% заградительным барьером, территориальных групп списки не имели. На выборах Палаты представителей мажоритарная система относительного большинства.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (координатор РО, председатель совета НКО «Фонд поддержки президентских программ в Уральском регионе» Владимир Таскаев, гендиректор ЗАО «Торговый комплекс "На Бархотской"» Георгий Перский)

2. Российская партия ЖИЗНИ (директор ЕКНПЦ Ян Габинский, доцент УГТУ-УПИ Светлана Яковлева)

3. КПРФ (первый секретарь обкома Владимир Кадочников, лидер фракции КПРФ в облдуме Валерий Новоселов и глава областного отделения РКРП Нязип Сарваров)

4. АПР (профессор УГСХА Дмитрий Останин, исполнительный директор Уральского союза лесопромышленников Геннадий Гирев и председатель колхоза «Дружба» Михаил Речкалов).

5. «Единая Россия» (губернатор области Эдуард Россель, секретарь политсовета РО, генеральный директор Нижне-Тагильского Metallургического Комбината Сергей Носов, начальник Свердловской железной дороги Александр Мишарин)

6. Партия Возрождения России (депутат Государственной Думы РФ Антон Баков, генеральный директор аптечной сети «Здравник» Андрей Рожков и сын владельца сети супермаркетов «Кировский» Игоря Ковпака Лев Ковпак).

7. Блок «Союз бюджетников Урала», учрежден партией «Союз людей за образование и науку (СЛОН)» и партией «Созидание» (депутат облдумы Александр Бурков, секретарь совета директоров ОАО «Екатеринбурггаз» Николай Золотарев)

8. Российская сетевая партия (вице-президент ООО «Корпорация «ДЭНАС МС» Сергей Рявкин, директор ООО «ДЭНАС ТРЕЙД» Алексей Карпенко)

9. Блок «Родина (народно-патриотический союз)», учрежден Народной партией РФ и Российской партией труда (Председатель Совета директоров ООО «Подшипниковый завод № 6» Сергей Капчук, председатель Совета директоров ЗАО «Генерация» Олег Лаптев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: *Блокам «Наш дом – Урал»* (учрежден «Евразийской партией – Союзом патриотов России» и РЭП «Зеленые»), *«СПС и ЯБЛОКО»* (учрежден СПС и РДП «Яблоко»), *«Союз новых правых»* (учрежден партиями «Развитие предпринимательства», «Свобода и народовластие» и Консервативной партией России) отказано в регистрации из-за того, что они вовремя не внесли избирательного залога. По мнению незарегистрированных блоков областная избирательная комиссия сознательно затянула процедуру регистрации уполномоченных от партий и блоков по финансовым вопросам, чтобы сделать невозможной регистрацию оппозиционных областной власти списков, не дав им своевременно открыть избирательные счета и внести избирательный залог. Так, заседание областного избиркома 1-го февраля, на котором должны были зарегистрировать финансовых уполномоченных, не состоялось из-за отсутствия кворума. Заседание 2-го февраля – в последний возможный день регистрации участников выборов – было перенесено с 10.00 на 16.00. Решение о регистрации финансовых уполномоченных избирком принял в 18.15. Однако в это время финансовые уполномоченные уже не могли открыть счет в банке и внести избирательный залог, и, следовательно, невозможно было пройти регистрацию избирательного объединения. Отстраненные от выборов партии и блоки подали жалобы в Центризбирком РФ, однако он жалобы не удовлетворил, исходя из того, что представители Российской партии ЖИЗНИ, финансовые уполномоченные которой также были зарегистрированы только 2 февраля в 17.40, успели к 18.40 получить в Сбербанке все необходимые документы и предоставить их в комиссию.

Дважды выбывала из кампании *Российская партия пенсионеров* (список был связан с известным свердловским бизнесменом и политиком – Павлом Федулевым). Вначале облизбирком усомнился в факте проведения конференции на основании почерковедческой экспертизы подписей делегатов. Однако РПП добилась вместе с другими избирательными объединениями (ПВР и СБУ) регистрации через решение ЦИК. Так партия представила копии нотариально заверенных заявлений делегатов, в которых они подтверждают свое участие в конференции и действительность своих подписей в листах регистрации. Однако 4 марта список РПП был вновь снят с регистрации, так как из него выбыло более 25% кандидатов (3 из 10). На этот раз апелляции в ЦИК РФ и Верховный суд по поводу выхода кандидатов под давлением не помогли. В результате лидеры свердловского отделения РПП призвали голосовать за список СБУ.

Отказ в регистрации по причине претензий к порядку выдвижения получил второй в регионе клон федерального блока «Родина» – *блок «Родина. Союз народно-патриотических сил»*, созданного по инициативе Анны Кочетовой¹⁸⁹, пресс-секретаря гендиректора группы заводов «Финпромко» Анатолия Павлова

¹⁸⁹ Блок «Родина (Народно-патриотический союз)» поддерживался Д.Рогозиным и С.Бабуриным, а блок «Родина. Союз народно-патриотических сил» – С.Глазьевым.

(учредители блока – Народно-патриотическая партия и партия «За Русь Святую!»). Кроме того, блоку А.Кочетовой было отказано в связи с тем, что решение о вхождении в блок партии «За Русь Святую!» было принято конференцией регионального отделения, а не Центральным Советом партии, как того требует ее устав.

26 января отказано в заверении списка созданному сторонниками давнего политического противника Э.Росселя Антона Бакова **блока «Справедливость»** (учредители – Партия Возрождения России, Партия Самоуправления Трудящихся). По мнению облизбиркома по Уставу ПСТ решение о наделении регионального отделения партии правом участия в выборах, в том числе в части вхождения в избирательный блок, принимает исключительно президиум партии на своем заседании, однако такого решения не представлено. После этого один из создателей бока ПБВ провела новое выдвижение списка.

Особенности избирательной кампании: До федеральных избирательных реформ начала 2000-х гг. в регионе были крайне сильны региональные общественно-политические движения. Главной интригой было противостояние блоков губернатора Эдуарда Росселя («Преображение Урала») и мэра Екатеринбурга Аркадия Чернецкого («Наш дом – наш город»). Кроме них существовали такие региональные блоки и движения, как «Горнозаводской Урал» Валерия Трушников, «Промышленный союз» Малика Гайсина и Антона Бакова, «Социальная помощь и поддержка» Павла Федулева и Дмитрия Голованова. За каждым из этих образований стояли активные молодые местные предприниматели, начинавшие теснить прежнюю региональную элиту. К 2000 г. сторонники Росселя превратились из «Преображения Урала» в «Единство Урала», своеобразную региональную версию блока «Единство», а вместо блока «Промышленный Союз» появилось движение «Май», вскоре ставшее общероссийским.

Выборы 2004 года, совмещенные с выборами Президента РФ, в области по сравнению с предыдущими кампаниями в этом регионе сопровождались беспрецедентными для региона попытками административного воздействия на процесс выборов. Областная избирательная комиссия отказала в регистрации большинству выдвинутых списков, некоторым дважды, и только немногие смогли восстановиться через решения Центризбиркома и Верховного суда РФ.

Целью отстранения от выборов оппозиционных блоков было получить монолитный состав Свердловской облдумы нового созыва, где большинство мест принадлежало бы прогубернаторским депутатам. При этом никаких проблем с регистрацией не было у прогубернаторских списков РПЖ, АПР и ЛДПР, а также у такой малоизвестной партии, как Российская сетевая партия (ранее – Российская партия поддержки малого и среднего бизнеса) Александра Рявкина, в конце 2004 года переименовавшуюся в партию «Свободная Россия», тем самым заняв публично раскрученное И.Хакамадой название.

Поводом для отказа в регистрации блоку «Союзу бюджетников Урала», Российской партии пенсионеров, блокам «Родина (народно-патриотический

союз)), «Родина. Союз народно-патриотических сил» и Партии возрождения России стали также якобы имевшиеся нарушения уставов при проведении конференций по формированию избирательных списков и подделка подписей делегатов съездов. Облизбирком стал требовать собственноручные заявления делегатов данных съездов и конференций, искать свидетелей, выяснять, кто и на каком основании предоставил им помещения.

В случае с Партией Возрождения России это был уже второй подряд отказ в регистрации сторонникам Антона Бакова после отказа в заверении списка блока «Справедливость». Решение идти на выборы самостоятельно Партией Возрождения России было принято в связи с тем, что на принятие повторного решения о блокировании с Партией самоуправления трудящихся и подготовку полного пакета документов просто не оставалось времени¹⁹⁰. Что интересно – список другого оппозиционного блока «Союз бюджетников Урала» возглавлял в прошлом соратник А.Бакова и также давний противник Э.Россея Александр Бурков (А.Бурков и А.Баков – главные конкуренты Россея на губернаторских выборах соответственно 1999 и 2003 годов, и предтечей списков ПВР и СБУ на выборах 14.03.2004 в регионе в определенном смысле можно считать возглавлявшееся А.Баковым и А.Буковым движение «Май»).

В частности, свердловский избирком начал проверку делегатов федерального съезда партии СЛОН (так как региональное отделение партии не зарегистрировано в органах юстиции, то учредителем блока «Союз бюджетников Урала» выступила непосредственно федеральная партия в лице съезда), пытаясь выяснить подробности проведения съезда и участия в нем делегатов. Многим делегатам съезда звонили, некоторых попросили придти лично и написать письменное подтверждение.

Основанием для отказа в регистрации блока «Родина (народно-патриотический союз))» во главе с бизнесменом Сергеем Капчуком послужили якобы нарушения партийного устава при проведении конференции свердловского отделения Народной партии России, вошедшей в блок вместе со свердловским отделением Российской партии труда. Согласно уставу НПРФ, конференция считается состоявшейся, если на ней присутствует более половины членов регионального отделения и более половины делегатов от местных ячеек. В тот момент в отделении партии состояло около 3.600 свердловчан, следовательно, по мнению облизбиркома, должны были присутствовать 1.800 человек¹⁹¹. Представители партии утверждали, что в региональном отделении не числится ни один член, и все они состоят на учете в местных отделениях, которые легитимно избрали делегатов.

Жалобы блока «Союз бюджетников Урала», Партии Возрождения России и Российской Партии Пенсионеров ЦИК РФ 20 февраля удовлетворил, обязав Свердловский облизбирком зарегистрировать данные списки. По мнению

¹⁹⁰ РИА «Новый Регион». 29.01.2004 // http://www.nr2.ru/16_40751.html

¹⁹¹ Постановление Избирательной комиссии Свердловской области №58. 31 января 2004.

рабочей группы ЦИК РФ Свердловский обллизбирком отказал в регистрации СБУ, РПП и ПВР, основываясь на неквалифицированном мнении. Выводы, что подписи ряда членов учредительных собраний этих организаций поддельные, были сделаны людьми, которые не являются специалистами экспертно-криминалистического управления ГУВД Свердловской области. Соответственно использование результатов данного исследования неправомерно при принятии юридических решений. Кроме того закон не предусматривает проверку полномочий делегатов конференции путем проведения почерковедческого исследования. 3 марта Верховный суд обязал обллизбирком также зарегистрировать блок «Родина (Народно-патриотический союз)» С.Капчука.

Результаты выборов Областной думы ЗС Свердловской области 14.04.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 3473670.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1967565 (56,64%), в том числе проголосовало досрочно 396, вне избирательных участков 93670 (4,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1966615.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	751971	38,24%	8
ЛДПР	186502	9,48%	2
КПРФ	177327	9,02%	2
Блок «Союз бюджетников Урала»	141811	7,21%	1
Партия возрождения России	133025	6,76%	1
АПР	97606	4,96%	-
Блок «Родина (народно-патриотический союз)»	60431	3,07%	-
Российская Партия ЖИЗНИ	51713	2,63%	-
Российская сетевая партия	22438	1,14%	-
Против всех списков	257032	13,07%	-
Недействительных бюллетеней	86759	4,41%	-

Результаты выборов Палаты представителей ЗС Свердловской области 14.04.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	15	12
Самовыдвижение	60	8
ЛДПР	11	-
Российская партия пенсионеров	1	-

Выборы депутатов Областной Думы (ротация половины состава) Законодательного Собрания Свердловской области четвертого созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: Главным изменением параметров избирательной системы стало повышение заградительного барьера до 7%. Остальные изменения стали производными от изменившегося федерального законодательства – отмена избирательных блоков, условий регистрации.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор Эдуард Россель, генеральный директор ФГУП «Производственное объединение «Уралвагонзавод» Николай Малых, олимпийский чемпион по биатлону Сергей Чепиков)

2. РОДП «Яблоко» (председатель РО Мария Дронова, депутат облдумы Константин Карякин, председатель совета директоров ООО «Шадринская ремонтная компания» Василий Неустроев)

3. Партия «Родина» (депутаты Госдумы РФ Евгений Зяблицев и Валентин Варениников, бухгалтер ООО «Рябиноушка» Галина Медведева)

4. Российская партия пенсионеров (председатель РО юрист Евгений Артюх, президент ООО «Корпорация «Маяк» Владимир Коньков, директор ЗАО «Юридическая фирма «Юрико» Дмитрий Вершинин)

5. ЛДПР (координатор РО, депутат облдумы Владимир Таскаев, начальник отдела банка «Уралфинанс» Эдуард Маркин и помощник депутата Областной Думы Кирилл Баранов).

6. КПРФ (первый секретарь обкома Владимир Краснолобов из г. Богданович, секретарь обкома, бухгалтер трамвайно-троллейбусного депо Людмила Журавлева и секретарь обкома, адвокат Дмитрий Шадрин).

7. «Патриоты России» (депутат облдумы Борис Змеев, гендиректор ООО «Промлес-Сервис» Петр Софронов).

8. «Свободная Россия» (лидер партии, президент медицинской компании ООО «ДЭНАС МС» Александр Рявкин, член команды КВН «Уральские пельмени» Сергей Исаев, председатель общественной организации «Тагил без наркотиков» Анжела Матросова, чемпионка мира по легкой атлетике Ольга Котлярова).

9. Партия Национального Возрождения «Народная воля» (лидер партии Сергей Бабурин, депутат облдумы Георгий Перский).

10. Российская партия ЖИЗНИ (депутат Госдумы РФ Евгений Ройзман, исполнитель русского шансона Александр Новиков, директор «Ю-Ви-Эй-транс» Ринат Садриев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Такого числа скандалов с отстранением оппозиции от выборов, как в 2004, не было. На этот раз акцент был сделан на технологиях «черного пиара».

Вопреки тактике «Единой России» включать в списки не только губернаторов, но и мэров областных центров, в список не вошел мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий, давний политический оппонент Э. Росселя. Мэрию Екатеринбурга в списке представлял первый заместитель главы города Виталий Смирнов, которому искали «почетную политическую пенсию». Иные кандидаты мэрии заняли полупроходные и непроходные места. Кампания «партии власти» шла традиционными административными методами – поездки губернатора по области, доминирование чиновников и рекламы программ областной администрации в СМИ. Особенный акцент делался на обещание активизации строительства дорог, продолжения строительства метро в Екатеринбурге, реализации национальных проектов и т.д.

Самым большим скандалом кампании оказалась история с участием в свердловских выборах списка Российской партии ЖИЗНИ, который возглавили депутат Госдумы, лидер местного движения «Город без наркотиков» Е. Ройзмани известный исполнитель русского шансона А. Новиков (одновременно А.Новиков баллотировался на довыборах в Палату представителей по Верх-Исетскому одномандатному избирательному округу № 4, расположенному на территории г. Екатеринбург). Многие полагали, что при успешной кампании в дальнейшем Е.Ройзман может баллотироваться на пост мэра Екатеринбурга. Вне Екатеринбургской области известностью он не обладал.

21 августа облизбирком отказал списку РПЖ в регистрации на основании данных ФРС о незаконности проведения конференции регионального отделения. По мнению ФРС так как у регионального отделения нет зарегистрированных местных отделений, оно должно было провести не конференцию, а общее собрание. Одновременно в облпрокуратуру были направлены материалы «о фальсификации избирательных документов», так как под ними стояла подпись бывшего руководителя РО Яна Габинского, который сложил свои полномочия 10.05.2006. В то же время согласно закону «О политических партиях» партии не обязаны регистрировать в органах юстиции местные отделения, которые могут регистрироваться в партии в соответствии с ее внутренним распорядком. По данным РПЖ на момент оформления бумаг Я.Габинский являлся руководителем отделения. 12 сентября Верховный Суд РФ обязал региональный избирком зарегистрировать список РПЖ, что было сделано с явной неохотой спустя лишь 5 дней после принятия данного решения судом. Одновременно в регионе велась массовая кампания против Ройзмана и РПЖ – были созданы специальные интернет-сайты, размещались рекламные щиты против Ройзмана, заказчик кампании нигде указан не был. Учитывая, что городской рекламный рынок полностью подконтролен администрации города и самой РПЖ не был предоставлен ни один рекламный щит, инициатор контркампании легко угадывался. В результате этой кампании узнаваемость Ройзмана и РПЖ резко выросла и сама партия активно сообщала обо всех фактах давления на нее и при этом совершала все более эпатажные действия (срыв представителями партии пресс-конференции председателя облизбиркома В. Мостовщикова; драка между Ройзманом и лидером списка партии «Родина»

Е. Зяблицевым на радиодebатах и т.д.). Члены списка не скрывали своих судимостей, отмечая, что в прошлом (довольно далеком) уже понесли заслуженное наказание. Во многом эпатажная кампания РПЖ отобрала часть электората у ЛДПР.

Из ЛДПР в «Народную волю» перед выборами ушел депутат Г.Перский. В мае 2006 координатор РО В.Таскаев стал мишенью довольно странной и ничем не закончившейся «антикоррупционной кампании» с пикетами и обращениями к журналистам. Публично незаметной была кампания КПРФ, в основном работавшая на периферии. За минувшие годы КПРФ по различным причинам покинули все ранее избранные от партии депутаты Областной Думы (В. Кадочников, В. Новоселов, Б. Змеев – на этот раз «Патриоты России»).

Наиболее профессиональную и грамотную кампанию в области провела Российская партия пенсионеров, в итоге и занявшая второе место. В списке РПП не нашлось место единственному депутату облдумы, избранному в нее от РПП в 2002 г., – Г. Тверитинову (зам. председателя центрального совета партии). Отчасти кампания была вполне традиционной, однако имела два важных плюса – была начата одной из самых первых и имела явную привязку к конкретной целевой группе избирателей. Главной темой кампании была обозначена защита социальных прав граждан. РПП удалось организовать работу на большей части территории области; массовость этой кампании, удачно выбранный логотип и ностальгически умиротворяющие лозунги дополнялись рядом работающих на РПП совпадений (организованная депутатом Госдумы от области А. Баковым кампания «пенсионной забастовки» – он призывал пенсионеров объявить ультиматум – пойти на выборы только в том случае, если до 1 октября пенсии будут увеличены в 2,5 раза, а их размер будет привязан к уровню ВВП)¹⁹². Очевидно, что при этом Баков сделал выигрышную для РПП тему пенсий центральной темой кампании. Сами же лидеры РПП «пенсионной забастовки» крайне боялись. На финише кампании против РПП велась активная контрагитация, особенно против №2 списка партии главы строительной компании «Маяк» В. Конькова, находящегося в конфликтных отношениях с мэрией Екатеринбурга.

Назывались различные возможные варианты состава списка партии «Родина», в частности, шла речь о вариантах сотрудничества с мэрией Екатеринбурга и таким известным в регионе политиком, как лидер блока 2004 г. «Союз бюджетников Урала» А. Бурков. Однако итоговая ставка на мало известного за пределами Екатеринбурга Е.Зяблицева оказалась не самой удачной, конкурировать с более качественными и мощными кампаниями РПП и РПЖ партии было явно не под силу. Скорее она работала на отъем у РПП и РПЖ части голосов.

¹⁹² Кампания «Пенсионной забастовки» сопровождалась скандалами – попытками избиркома запретить агитацию против выборов, задержаниями активистов, незаконным изъятием газет.

В список РДП «Яблоко», никогда не добившийся успеха на региональных выборах в регионе, вошли ряд представителей СПС. Очевидно, что в лучшем случае «Яблоко» могло рассчитывать только на 1 мандат, поэтому никаких шансов (и мотивов активно участвовать в кампании) быть избранным у представителя СПС не было. Агиткампания партии была в целом довольно активной, но «бессистемной» – не было явной целевой аудитории и тех ключевых проблем, на которые партия делала упор. За нарушение порядка выдвижения партийного списка была предпринята попытка его отстранения от выборов (в связи я якобы отсутствием кворума на конференции), но она не удалась – 1 октября областной суд отклонил соответствующий иск ЛДПР. Отчасти на демократическую нишу претендовала и партия «Свободная Россия», также с активной и бессистемной кампанией.

Партии «Патриоты России» и «Народная воля» скорее работали на общепартийную раскрутку и повышение известности конкретных региональных политиков. Отказаться от участия в региональных выборах решили региональные отделения АПР и РКРП-РПК (они вели безуспешные переговоры о совместном участии в выборах с региональными отделениями КПРФ и «Патриотов России»).

Результаты выборов Областной думы ЗС Свердловской области 8.10.2006 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 3445300.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 961577 (27,91%), в том числе проголосовало досрочно 1430 (0,15% от явки), вне избирательных участков 76737 (7,98% от явки), направлено по почте 102 (из них обратно выслано заполненными 62).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 961204.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	389676	40,54%	7
Российская партия пенсионеров	180206	18,75%	4
Российская партия Жизни	110678	11,51%	2
КПРФ	69836	7,27%	1
ЛДПР	52970	5,51%	–
«Свободная Россия»	30735	3,20%	–
«Яблоко»	23734	2,47%	–
«Родина»	22956	2,39%	–
«Патриоты России»	10521	1,09%	–
«Народная воля»	3013	0,31%	–
Против всех списков	55395	5,76%	
Недействительных бюллетеней	11484	1,19%	

Выборы депутатов Областной Думы (ротация половины состава) и Палаты представителей Законодательного Собрания Свердловской области пятого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Главное изменение избирательной системы по сравнению с выборами 2006 года введение при распределении мандатов между списками модифицированного метода делителей Импералии (вначале каждый список, допущенный к распределению мандатов, получает по 1 месту. Оставшиеся мандаты распределяются по методике Импералии).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Гражданская сила»** (бывший депутат Госдумы РФ от Перми Виктор Похмелкин, директор ООО «Дэнас-М» Сергей Рявкин, известный политтехнолог, заместитель директора по научным вопросам Институт философии и права Уральского отделения РАН Константин Киселев)

2. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ Александр Бурков, депутат ЗС Владимир Кадочников (ранее входил в КПрФ) и гендиректор ООО «ФК «Лига 7» Юлия Мирошникова)

3. **КПрФ** (заместитель директора по общим вопросам ООО «Немезида Инвест» Андрей Альшевских, депутаты облдумы Георгий Перский и Евгений Артюх)

4. **ЛДПР** (В.Жириновский, депутат Госдумы РФ Владимир Таскаев, депутат облдумы Юрий Баланов)

5. **«Единая Россия»** (губернатор Эдуард Россель, мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий, олимпийский чемпион биатлонист Сергей Чепиков)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: На фоне бурных избирательных кампаний 2004 и 2006 года данная кампания, вновь совмещенная с выборами Президента РФ, оказалась достаточно инертной с существенно меньшим финансированием и размахом агиткампании, явная интрига отсутствовала. Измотанные избирательной кампанией по выборам Госдумы РФ немногие оставшиеся политические партии не имели сил и ресурсов для ведения активной кампании на выборах.

Главной переменной было существенное на фоне предыдущих кампаний усиление позиций КПрФ и ЛДПР. Во главе списка КПрФ появились довольно яркие фигуры, ранее состоявшие в других партиях – бывший депутат Палаты представителей и бывший член «Единой России» А.Альшевских, бывший лидер РО Российской партии пенсионеров Е.Артюх, бывший член ЛДПР и партии «Народная воля» Г.Перский. На данные партии также работало одновременное участие их федеральных лидеров в президентских выборах в РФ, при этом В.Жириновский лично возглавил список на выборах в облдуму.

Против КПрФ пытались разыгрывать тему «продажи партии капиталистам», возмущение появление во главе списка новых фигур высказывали бывшие

руководители организации (в частности, В.Кадочников – ныне «эсер») и ряд представителей первичных организаций, мнение которых массово тиражировали СМИ, сотрудничающие с администрацией. Однако новые лидеры несомненно расширяли электоральную базу списка.

Довольно странной и невнятной была кампания «Справедливой России» (при этом в партии происходят перманентные конфликты и внутренняя оппозиция пыталась оспорить легитимность проведенной в декабре конференции, выдвинувшей кандидатов в Облдуму, обвиняя А.Буркова в узурпации власти), а у единственного демократического списка «Гражданской силы» просто не было средств для ведения кампании.

Скандалами в «Справедливой России» и данными о незаконности проведенной 29.12.2008 конференции «эсеров» пытались воспользоваться коммунисты, был подготовлен иск, однако он поступил в областной суд лишь 4 февраля, на день позже крайнего срока. КПРФ также направил в облсуд иск с требованием отмены регистрации списка «Единой России» за использование руководством регионального отделения своего служебного положения при агитации. В агитации на официальных мероприятиях был обвинен Александр Левин, глава администрации губернатора, который одновременно руководил региональным отделением «Единой России». Суд иск отклонил.

Одновременно проходили выборы мэра Екатеринбурга, на которых явно доминировал многолетний глава города Аркадий Чернецкий, которому оппонировало несколько предпринимателей. На выборах в Палату представителей основная борьба велась между кандидатами «Единой России» и независимыми предпринимателями.

Благодаря модифицированному методу делителей Империи «Единая Россия» получила один дополнительный мандат за счет списка ЛДПР, представители которой пытались оспорить данную методику в областном суде. Однако в итоге от иска отказались, - по данным газеты «Коммерсантъ», представители РО сообщили, что такую рекомендацию В. Жириновскому дали в администрации президента, чтобы «не создавать ненужных судебных прецедентов, которые бы хоть как-то дестабилизировать сложившуюся политическую систему»¹⁹³.

Новым председателем Палаты представителей 14 марта стала бывший заместитель управляющего Отделения Пенсионного фонда РФ по Свердловской области Людмила Бабушкина, которая с октября 2007 была и.о. спикера так как прежний глава палаты Юрий Осинцев был делегирован в Совет Федерации. Ю.Осинцев, бывший областной министр международных и внешнеэкономических связей в 2001-2004, возглавлял Палату представителей в 2004-2007.

¹⁹³ Лякедемонский А. Свердловские либерал-демократы придут к «Единой России» с Хейром // «Коммерсантъ» (Екатеринбург) № 92 (3909) от 30.05.2008. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=898119>

12 марта 2008 года пост спикера облдумы сохранил занимающий этот пост с 2002 Николай Воронин (депутат облдумы с 1996, в 1994-1996 заместитель губернатора), рекомендованный «Единой Россией». Ранее была интрига, что пост спикера может достаться другому старожилу региональной политики Анатолию Гайде, еще недавно первому заместителю руководителя Администрации Губернатора Свердловской области, но в Москве эта кандидатура не прошла согласования. Все иные руководящие посты, включая всех председателей комитетов в облдуме также заняли представители ЕР.

Результаты выборов Областной думы ЗС Свердловской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 3512600.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2063232 (58,74%), в том числе проголосовало досрочно 3222 (0,15% от явки), вне избирательных участков 115353 (5,6% от явки), направлено по почте 40 (из них обратно выслано заполненными 34)

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2062077.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1204834	58,43%	10
ЛДПР	331289	16,07%	2
КПРФ	251626	12,20%	2
«Справедливая Россия»	129103	6,26%	–
«Гражданская сила»	83261	4,04%	–
Недействительных бюллетеней	61964	3,01%	–

Результаты выборов Палаты Представителей ЗС Свердловской области 2.03.2008 года по мажоритарной системе.

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	21	21
Самовыдвижение	26	–
ЛДПР	17	–
КПРФ	11	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов Областной думы – 28.

Фракции: «Единая Россия» 17 (60,7%), Российская партия пенсионеров 4 (формально партии уже не существует; 14,3%), КПРФ 3 (10,7%), Российская партия ЖИЗНИ 2 (формально партии уже не существует; 7,1%), ЛДПР 2 (7,1%).

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 49,8 тыс.кв.км. Численность населения – 974139 или 0,69% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва), 21.12.1997 (Областная дума второго созыва), 19.05.2002 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Смоленской областной думы четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Численность областной думы не изменилась – 48 депутатов. 24 депутата избирались по мажоритарным округам (22 одномандатных, 1 двухмандатный округ на территории города Рославля). В результате появились большие по территории округа, объединяющие несколько районов, что существенно усложняет проведение избирательной кампании для кандидатов, не имеющих должного финансового и организационного ресурса и повышает шансы кандидатов, опирающихся на админресурс. 24 депутата избиралось по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Каждый список должен был включать общеобластную часть из 3 кандидатов и 12 территориальных групп кандидатов (не менее 3 кандидатов в каждой группе), соответствующих территориям двух граничащих между собой одномандатных округов либо территории двухмандатного округа. Границы этих групп должен не позднее чем за 20 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы, определить облизбирком.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (заместитель председателя партии, депутат Госдумы РФ Алексей Островский, помощник депутата Госдумы по работе в регионе Андрей Борисов, координатор РО, бывший тренер футбольной команды «Искра» Лев Платонов)

2. «Единая Россия» (губернатор области Виктор Маслов, председатель областной думы Анатолий Мишнев, олимпийская чемпионка по метанию молота, заместитель начальника отдела областного Госнарконтроля Ольга Кузенкова)

3. КПРФ (депутат Госдумы РФ Светлана Савицкая, первый секретарь обкома Валерий Кузнецов 1949 г.р., юриконсульт ООО «Транссервис» из Ярцевского района, секретарь обкома Николай Кузнецов 1950 г.р.)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Из-за нарушений при формировании избирательного фонда регистрация списка «*Справедливой России*» (секретарь Оргбюро Президиума партии Михаил Старшинов, главврач МЛПУ «Детская клиническая больница»

г. Смоленска, депутат горсовета Валентина Олейникова, адвокат, депутат горсовета Александр Банденков), занимавшего 4 строчку в бюллетене, была окончательно отменена уже после дня голосования. Сначала 26.11.2007 областной суд принял решение отменить регистрацию списка, удовлетворив заявление избирательной комиссии. Основой стали материалы проверок областного УВД и прокуратуры. Для регистрации партия внесла избирательный залог в размере 3 млн. 750 тысяч рублей, данную сумму в избирательный фонд внесли 15 студентов (каждый из них перечислил 250 тысяч рублей). От одной из студенток, перечисливших эти деньги, поступило заявление, что эти деньги она не платила, а поставила только свою подпись и подписала доверенность на имя первого зампреда совета РО Виктора Хесина на получение 250 тысяч рублей. Как утверждала заявительница, эти деньги студентам дали представители партии, которые заставили их оформить доверенности. Смоленский областной суд принял решение о том, что пожертвования были недобровольными, а сумма избирательного залога была собрана с нарушением законодательных норм. Партия обжаловала решение областного суда в Верховном суде России, который подтвердил решение облсуда 7.12.2007 уже после выборов – по этой причине на день выборов решение суда в законную силу не вступило и из бюллетеней партия не была исключена¹⁹⁴. 11 декабря облблизбирком распределил депутатские мандаты без участия «Справедливой России».

Три партии заверили списки, но не сдали документов на регистрацию – *СПС* (заместитель генерального директора ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра») – управляющий директор ОАО «Смоленскэнерго», депутат областной думы Михаил Хвостанцев; в списке доминировали «энергетики»), *АПП* (начальник отдела департамента Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию Николай Шумейко, список носил проадминистративный характер), *«Патриоты России»* (председатель РО Валерий Лазаренко, список состоял преимущественно из соратников бывшего лидера региональной «Родины» и несостоявшегося лидера региональных организаций «Справедливой России» и «Великой России» Эдуарда Качановского).

Особенности избирательной кампании: Выборы Смоленской облдумы выделились первым в истории российских выборов исключением из распределения мандатов партийного списка уже после дня голосования – именно так в Смоленской области произошло с партией «Справедливая Россия», набравшей на выборах облдумы 13,55% голосов. Возникла ситуация, когда проголосовавшие за неё избиратели фактически оказались лишены права голоса задним числом и их бюллетени стали недействительными. В условиях, когда отмена части результатов выборов явно изменяет общие результаты, то наиболее правильным с точки зрения прав избирателей было бы проводить

¹⁹⁴ «Справедливую Россию» суд отстранил от выборов в Смоленской области. www.regnum.ru/news/922939.html

новые выборы. Однако голоса избирателей «Справедливой России» в Смоленской области фактически распределили без их согласия между «Единой Россией», КППРФ и ЛДПР в долях, соответствующих тому, как за эти партии проголосовали иные избиратели (то есть большинство голосов смоленских «эсеров» фактически были отняты в пользу «Единой России») ¹⁹⁵.

В целом находящаяся у власти в области элита в течение последних 15 лет претерпевала незначительные изменения – влияние многих фигур остается неизменным многие годы. Так ставший губернатором 19 декабря 2007 года Сергей Антуфьев 1955 г.р. в прошлом занимал посты второго секретаря Заднепровского райкома ВЛКСМ Смоленска, второго секретаря Заднепровского райкома КПСС, председателя Заднепровского райсовета и главы администрации Заднепровского района, заместителя мэра Смоленска, председателя Смоленской областной Думы, члена Совет Федерации, депутата Госдумы РФ.

19.05.2002 вместо поддержанного КППРФ бывшего губернатора Александра Прохорова (бывшего первого секретаря Смоленского ГК ВЛКСМ) губернатором был избран начальник областного управления ФСБ Виктор Маслов. Хотя на выборы Виктор Маслов шел с антикриминальной программой, и после его избрания под судом оказался бывший губернатор А.Прохоров, ни криминальные, ни коррупционные скандалы в регионе не прекратились. Уже через несколько месяцев после избрания Маслова 7 августа 2002 года пятью пулями в спину был убит первый заместитель главы администрации области Владимир Прохоров. В 2005 году губернатор Маслов одним из первых подал «на доверие» к Президенту Путину и был переназначен по новой процедуре. Тем не менее начиная с 2005 года количество критических материалов о деятельности областной администрации существенно увеличивается, губернатор и его окружение все чаще обвиняются в различных нарушениях. Разговоры о вероятности отставки Маслова начались уже в 2006 году и их возникновение было вызвано двумя основными причинами. Во-первых – отсутствие положительной динамики социально-экономического развития, что явно стимулировало рост протестных настроений, во-вторых – вышеупомянутые коррупционные скандалы. Тем временем набирал все больший элитный вес бывший председатель областной думы и бывший первый заместитель губернатора Прохорова С.Антуфьев, которого слухи прочили в новые губернаторы. Эти слухи подтверждало и то, что именно Антуфьев возглавил смоленскую группу в списке «Единой России» на выборах в Госдуму РФ, а также стал лидером региональной организации партии.

В.Маслов в федеральный партийный список «Единой России» не попал вообще, возглавив список партии на выборах в областную думу. Таким образом, в области в ходе избирательной кампании было фактически две

¹⁹⁵ Кынев А. Смоленский прецедент. Выборы Смоленской областной думы 2007 года как попытка управления электоральным процессом после его окончания. monitoring.carnegie.ru/2008/09/smolensk/kynev-smolensk-elections-2007/

команды – областной администрации и регионального отделения во главе с С. Антуфьевым и возникла ситуация негласной конкуренции, на каких одновременных выборах «Единая Россия» наберет больше голосов – областных или федеральных.

В целом список ЕР в облдуму был составлен таким образом, чтобы кандидаты в максимальной степени могли мобилизовывать на территории своих групп коллективы своих предприятий – «Смоленскрегионгаза», АЭС, различных заводов, сельхозпредприятий и т.д. В целом в кампании партии в регионе почти не было ярких ходов, она строилась преимущественно на административном доминировании и надежде на федеральный пиар в виде массовой агитации за «план Путина».

Среди лидеров территориальных групп списка КПРФ были в основном местные активисты, статусных и «ресурсных» кандидатов в списке почти не было. С областной администрацией при всех губернаторах у местных коммунистах были ровные отношения и они предпочитали оппонировать некой абстрактной политике федеральных властей скорее, чем конкретной региональной администрации. К примеру, генеральный директор Смоленского авиационного завода Александр Мирошкин выдвигался от «Единой России», а его заместитель по производству Валерий Носик шел в списке КПРФ. Больших ресурсов на ведение кампании у партии не было, в основном использовались черно-белые листовки и массовая работа агитаторов партии с избирателями по месту жительства.

В списке ЛДПР преобладали мелкие и средние предприниматели, а также представители интеллигенции и партийные функционеры, агиткампания строилась в основном вокруг тем федеральной кампании партии и была незначительно привязана к собственно региональной проблематике.

История участия «Справедливой России» в смоленских выборах была скандальной с самого начала и до конца кампании. Отделение предшественницы СР – партии «Родина» в области возглавлял заместитель председателя смоленского горсовета предприниматель Эдуард Качановский. Он не раз становился инициатором возбуждения уголовных дел по фактам коррупции чиновников мэрии Смоленска и по его словам получал угрозы, а его избрание в горсовет пытались отменить через суд. Качановский стал широко известен после того, как 17.10.2006 года двое злоумышленников плеснули ему в лицо серной кислотой¹⁹⁶. При создании организации «Справедливой России», как и во многих регионах, возник конфликт, вызванный амбициями лидеров региональных организаций «Родины», РПЖ и РПП. Первые попытки провести объединенную конференцию и избрать руководство закончились неудачей. При этом на процесс создания организации «эсеров» пыталась влиять и областная администрация. На процесс формирования организации наложился другой процесс – «пристраивания» в регионы центральным руководством партии

¹⁹⁶ Панфилова О. Лидеру смоленской «Родины» сожгли лицо кислотой. // ИА Новый регион. 18.10.06. <http://www.nr2.ru/moskow/87750.html>

нужных ему кандидатов. Было решено «отдать» на выборы в Госдуму РФ Смоленскую область (в дальнейшем для гарантии прохождения первого номера в эту территориальную группу добавили еще и Тверскую область) ближайшему соратнику бывшего председателя партии «Родина» Александра Бабакова Михаилу Старшинову, в том момент – секретарю Оргбюро Президиума партии.

20.02.2007 года М.Старшинов возглавил Совет РО, а затем и список партии в облдуму. Качановский стал лишь членом Совета, который вскоре заявил о выходе из организации и возглавил областную организацию учрежденной партии «Великая Россия».

Среди лидеров территориальных групп списка были руководитель смоленского филиала Рен-ТВ Оксана Лаберко, первый заместитель Председателя Совета регионального отделения, директор ООО «Спецснаб» Михаил Хесин, административный директор ОАО «Первомайский Стекольный Завод», секретарь бюро Совета регионального отделения Анатолий Ракитин. В ходе кампании по решению организации из списка была исключена кандидат Надежда Таланова, в прошлом олимпийская чемпионка по биатлону.

Массированная и дорогостоящая агитационная кампания в регионе у эсеров фактически началась еще с весны (газеты «Смолянка» и «Старая гвардия», концерты, раздача сувениров с символикой и т.д.), приехало больше количество технологов, порой дублирующих друг друга и конфликтующих по поводу отношений с заказчиком. Целый ряд рекламных материалов «эсеров» в регионе вызывал иронию и сарказм. Видимо активность кампании в условиях большого числа обиженных партией политиков и сложной ситуации в «Единой России» региона и определила решение о снятии списка партии с выборов.

Благодаря отстранению списка СР от распределения мандатов те 3 места, которые должен был получить список в облдуме превратились в 2 дополнительных мандата для списка «Единой России» и 1 мандат для списка ЛДПР.

На одновременных выборах в Госдуму России «Единая Россия» получила в области 53,92% – четвертый результат с конца, хуже за партию власти голосовали только Ярославская область, Санкт-Петербург и Ненецкий АО. Однако на выборах облдумы результат ЕР при меньшей конкуренции был еще хуже. В этих условиях 14 декабря губернатор Виктор Маслов заявил о своей досрочной отставке, одобренной Владимиром Путиным, и сообщил, что не будет отказываться от мандата депутата областной думы. После чего новый созыв облдумы в тот же день решил делегировать бывшего губернатора в Совет Федерации. 19.12.2007 года президент РФ назначил и.о. губернатора Сергея Антуфьева и в тот же день он внес его кандидатуру для наделения её полномочиями губернатора¹⁹⁷.

Что касается руководства облдумы, то её председателем вновь был избран бывший вице-спикер, а еще ранее глава сельскохозяйственного ЗАО

¹⁹⁷ Балов А., Чернега Ю. Вторая жертва "Единой России". // Коммерсантъ. №232 (3808) от 15.12.2007.

«Новосельское» в Смоленском районе Анатолий Мишнев (возглавил облдуму с 6 июля 2006 после смерти предшественного председателя Владимира Анисимова). Зампредом думы избран Николай Мартынов. Все комитеты возглавили представители «Единой России».

Результаты выборов Смоленской областной думы 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 833786.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 457094 (54,82%), в том числе вне избирательных участков 51220 (11,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 456334.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	233962	51,27%	15
КПРФ	81605	17,88%	5
ЛДПР	62316	13,66%	4
«Справедливая Россия»	61852	13,55%	–
Недействительные бюллетени	16599	3,5%	–

Результаты выборов Смоленской областной думы 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	22	19
Самовыдвижение	32	3
«Справедливая Россия»	18	1
КПРФ	13	1
ЛДПР	15	–
СПС	4	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 48 (в том числе вакансии по округу №1).

Фракции: «Единая Россия» 35 (72,9%), КПРФ 6 (12,5%), ЛДПР 4 (8,3%). Вне фракций 2 (4,2%, из них 1 выдвигался партией «Справедливая Россия»).

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 34,3 тыс.кв.км. Численность населения – 1096879 или 0,77% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (областная дума первого созыва), 21.12.1997 (областная дума второго созыва), 16.12.2001 (областная дума третьего созыва).

Выборы Тамбовской областной думы четвертого созыва 18 декабря 2005 года

Избирательная система: 25 депутатов избиралось по одномандатным округам и 25 по партийным спискам с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия пенсионеров (публично неизвестные пенсионер Вячеслав Ледовских и др. – всего 5 человек).

2. Партия «Родина» (союзник губернатора председатель комитета по законодательству облдумы Александр Алешкин, советник генерального директора ООО «Дизель» Александр Куприянов и генеральный директор ООО «Пряники дешево» Лариса Струкова).

3. Концептуальная партия «Единение» (директор тамбовского представительства Академии управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития Игорь Норченко)

4. Российская партия ЖИЗНИ (генеральный директор ОАО Тамбовское спиртоводочное предприятие «ТАЛВИС» Олег Левченко).

5. Республиканская партия России (профессор кафедры конституционного права ТГУ, экс-председатель облизбиркома Николай Воробьев).

6. РДП «Яблоко» (председатель РО мелкий предприниматель Сергей Резников, бывший депутат Тамбовской городской Думы Валерий Томильчик)

7. «Единая Россия» (губернатор Олег Бетин, депутат Госдумы РФ Иван Васильев, ректор Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, 1-й зам. секретаря политсовета ТРО ЕР Владислав Юрьев)

8. ЛДПР (зам.гендиректора ООО «Агро-Альянс», депутат облдумы Александр Егоров, директор ООО «Старстрой» Алексей Бородин, генеральный директор крупнейшего торгового центра «21 век», принадлежащего близкому к губернатору бизнесмену и депутату областной Думы Андрей Попову Александр Малин)

9. КПРФ (многолетний депутат Госдумы РФ от области Тамара Плетнева, первый заместитель председателя облдумы Анатолий Сафонов и бывший председатель Рассказовского райсовета Любовь Милосердова).

10. АПР (председатель колхоза им. Ленина, глава аграрного комитета облдумы Виктор Гагулин, ректор Мичуринского госагроуниверсита Анатолий Завражнов).

11. Партия «Свобода и народовластие» (председатель регионального отделения Игорь Краснов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Первоначально выдвинул список также *СПС* (лидер списка предприниматель Сергей Воробьев), но правые не представили в избирком ни подписи в свою поддержку, ни избирательного залога. После выхода из рядов партии Нины Коваль, вдовы первого тамбовского мэра В.Коваля, в ее рядах не осталось ни одной сильной личности.

Особенности избирательной кампании: Выборы Тамбовской облдумы были одними из самых спокойных региональных выборов конца 2005 года: на них не было ни одного скандала со снятием списков. Более того, было зарегистрировано наибольшее число списков – 11, но этот «чрезмерный» плюрализм «компенсировался» 7% заградительным барьером.

Центральными и самыми перспективными списками изначально были «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, в меньшей степени – АПР и «Родина».

Список «Единой России» составлялся с трудом – число желающих стать депутатами существенно превышало число мест. В результате в нем оказалось 35 фамилий, и он носил компромиссный характер. Возглавил список лично губернатор области Олег Бетин, как бы этим лично гарантируя, что все выплаты по 122-му федеральному закону в области будут проведены в полном объеме. Это выбивало аргумент из рук коммунистов, которые первоначально строили свою стратегию на критике закона о монетизации льгот. При этом часть кандидатов ориентировалась скорее не на Бетина, а на депутата Госдумы РФ, секретаря политсовет ТРО ЕР Ивана Васильева, по мнению многих имеющего собственные губернаторские амбиции. Сложность заключалась еще и в том, что сама администрация области не является однородной. В ходе кампании официально снял свою кандидатуру из списка «Единой России» четвертый номер председатель совета движения «Возрождение Тамбовщины» Николай Седых.

Непростая ситуация была и коммунистов – на месте №5 оказался бизнесмен Александр Жалнин, возглавляющий крупное торговое объединение «Тамбовагропромкомплект». Сам он выходец из Мучкапа (который называют тамбовской «Сицилией»), имеет неформальные связи с тамбовским землячеством в Санкт-Петербурге (ее костяк – выходцы из Мучкапа), а также некоторыми влиятельными бизнесменами из Москвы. А.Жалнин баллотировался на выборах главы администрации области в декабре 2003 г., на которых занял третье место. После поражения на выборах главы администрации области А. Жалнин решил стать мэром Тамбова. Так как шансы Жалнина выглядели весьма внушительными, было принято решение изменить систему избрания главы города, заменив выборы населением избранием главы города депутатами и введя институт сити-менеджера.

Накануне выборов сменился координатор региональной организации ЛДПР. Вместо Сергея Шуклинова (весной 2005 проигравшего выборы в тамбовскую гордуму) новым координатором ТРО ЛДПР и лидером партсписка стал депутат областной Думы Александр Егоров (до этого – член Политсовета ТРО партии

«Единая Россия», которая предложила ему лишь непроходной 20-й номер). Перед выдвижением списка 29 августа Тамбовскую область посетил В.Жириновский, встретившись с губернатором О.Бетиним.

В итоге из-за 7% барьера в облдуму попало только 3 партии, если бы барьер был 5%-м, то в облдуму бы уверенно прошли АПР и «Родина». Обращает также внимание традиционное для региона сверхвысокое голосование на дому.

Председателем облдумы был вновь избран бывший первый секретарь Сампурского райкома КПСС Владимир Карев, возглавляющий её с 1996 года.

Результаты выборов Тамбовской областной думы 18.12. 2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 863864.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 421481 (48,79%), в том числе вне избирательных участков 78187 (18,6%% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 421313.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	170582	40,49%	14
КПРФ	84072	19,95%	7
ЛДПР	40868	9,70%	4
АПР	27829	6,61%	–
Партия «Родина»	25918	6,15%	–
РПП	19969	4,74%	–
Концептуальная партия «Единение»	4534	1,08%	–
РДП «Яблоко»	3979	0,94%	–
Республиканская партия	2837	0,67%	–
Российская партия ЖИЗНИ	2398	0,57%	–
«Свобода и Народовластие»	1788	0,42%	–
Против всех списков	27994	6,64%	–
Недействительных бюллетеней	8545	2,03%	–

Результаты выборов Тамбовской областной думы 18.12. 2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	15
Самовыдвижение	48	4
КПРФ	13	2
АПР	11	2
ЛДПР	11	–
Партия «Родина»	4	–

Российская партия ЖИЗНИ	3	-
СПС	2	-
Концептуальная партия «Единение»	1	-
Республиканская партия	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» – 34 (68%), КПРФ – 6 (12%), «Справедливая Россия» – 6 (12%), ЛДПР – 4 (8%).

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 84,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1369413 или 0,97% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 16.12.001 (Законодательное собрание второго созыва).

Выборы Законодательного собрания Тверской области четвертого созыва 18 декабря 2005 года

Избирательная система: 17 из 33 депутатов Законодательного Собрания избирались по пропорциональной системе с 5% барьером, 16 – по одномандатным округам. Территориальных групп списки не имели. Выборы отчасти носили экспериментальный характер – среди областей Центральной России это был первый случай применения системы т.н. «открытых списков», когда формальное место в списке еще не гарантировано получения мандата (ранее система открытых списков применялась в Калмыкии, Корякии и ЯНАО).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (депутат Госдумы РФ Алексей Митрофанов, уполномоченный Высшего Совета ЛДПР по работе Тверского регионального отделения, замдиректора ООО «Компания Сантехстрой» из Москвы Сергей Петров, генеральный директор ЗАО “Лизинговая компания “Экспресс Авто” Эдуард Елисеев).

2. Российская партия ЖИЗНИ (председатель РО Леонид Мусин, владелец телестанции «Тверской проспект» Игорь Ялышев).

3. **КПРФ** (первый секретарь обкома Людмила Воробьева, первый секретарь Тверского горкома Юрий Калинин и второй секретарь обкома, лидер областного СКМ Андрей Истомина)

4. **АПР** (директор ООО «Новая заря» из Старицкого района Виктор Бодров)

5. **СПС** (председатель РО, редактор «Комсомольской правды в Твери» Владимир Орехов, начальник областного БТИ Елена Абрамова, гендиректор АО «Тверьэнерго» В.Шаповал)

6. **Партия национального возрождения «Народная воля»** (председатель партии Сергей Бабурин, мэр Твери Олег Лебедев, председатель регионального отделения Народной партии Наталья Алябышева).

7. **«Единая Россия»** (губернатор области Дмитрий Зеленин, председатель комитета Госдумы РФ по безопасности, генерал Владимир Васильев, руководитель регионального отделения партии, начальник Тверской таможни Владимир Бабичев).

8. **Партия «Родина»** (депутатом Госдумы РФ Михаил Маркелов, генеральным директором ООО «РесурсЦентрГаз» Станислав Милованов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказ в регистрации получил список **РДП «Яблоко»** во главе с его региональным лидером Антоном Стамплевским, так как по результатам проверки недействительными были признаны 44,24% проверенных подписей. 25 ноября была аннулирована регистрация списка кандидатов Тверского областного отделения **РЭП «Зеленые»**. Партия отказалась от дальнейшего участия в выборах по собственному желанию.

Особенности избирательной кампании: При формировании списка ЕР ранее рассматривавшийся многими экспертами как один из самых вероятных кандидатов на пост спикера будущего Заксобрания, заместитель губернатора Михаил Куржиямский снял свою кандидатуру как из списка, так и по одномандатному округу, где ранее намеревался баллотироваться. Назначение на пост руководителя регионального политсовета партии начальника Тверской таможни генерала В.Бабичева рассматривалось как компромисс между Д.Зелениным, ГФИ по области Ю.Цебергановым и полпредом Президента РФ в ЦФО Г.Полтавченко. В целом тверская «Единая Россия» характеризовалась как собрание нескольких конфликтующих групп: администрации, депутатов уходящего ЗС, ГФИ, глав городов и районов со своими интересами. В ходе кампании из партии были исключены семеро человек, участвующих в выборах депутатов ЗС от других партий или несогласованно выдвинувшиеся как самовыдвиженцы: Лошкарев, Купчик, Лукомник, Топильская, Варавин, Чертыковцева и Дементьев.

Мэр Твери О.Лебедев, в прошлом поддерживавший губернатора, сенсационно вошел в список партии «Народная воля». В список партии также вошли региональных отделений Народной партии и лишившейся регистрации известной в Твери партии «За Русь святую». Один из членов «Единой России» – председатель горизбиркома Твери Юрий Лукомник стал полномочным

представителем партии «Народная воля». Более того, Ю.Лукомник подверг критике недавно созданный по инициативе областной администрации комитет «За чистые выборы», назвав его «незаконной структурой». Одновременно у администрации Твери начались неприятности с прокуратурой: расследовалось нарушение законности при распределении строительных подрядов. В связи с этим прокуратура инициировала временное прекращение полномочий мэра на период ведения следствия, по получила отказ суда.

Скандал был связан и со списком «Родины», на второе место в котором был выдвинут бывший депутат Госдумы РФ и бывший член КПРФ Владимир Баюнов, в итоге оказавшийся на 7 месте списка партии «Народная воля».

В ходе кампании сменилось руководство региональной организации ЛДПР. 7 октября было оглашено решение Высшего совета ЛДПР о снятии Вадима Михайлова с должности координатора. Новым лидером был назначен депутат Государственной думы Олег Скорлуков.

Тверской облизбирком обвинил АПР в финансовых нарушениях при формировании избирательного фонда и перечисления избирательного залога. 16 ноября избирательная комиссия обратилась в Тверской областной суд с заявлением об отмене регистрации списка АПР. 24 ноября областной суд в иске отказал: установлено, что проверка правильности внесения избирательного залога проводилась избирательной комиссией незаконно, за рамками установленных сроков.

Несмотря на ряд внутренних расколов (уход бывших депутатов Госдумы РФ Т.Астраханкиной, В.Баюнова) традиционно активную кампанию вела имеющая в регионе разветвленную организацию КПРФ.

Итоги голосования по открытым спискам показали, что данная система оказала некоторое влияние на распределение депутатских мандатов (особенно в списках «Родины» и «Единой России»). Так в списке «Единой России» на 5 место переместился ранее 8-й директор мелькомбината Сергей Потапов, на 6-е ранее 24-й управляющий областным отделением Пенсионного фонда Евгений Шамакин, на 7-е ранее 9-й депутат гордумы Твери Виктор Почтарев. В списке партии «Родина» вторым по очереди стал занимавший лишь 10-е место сын Д.Рогозина Алексей Рогозин, именно он набрал наибольшее число индивидуальных голосов избирателей в списке партии (более 5100).

29 декабря 2005 года председателем Законодательного Собрания Тверской области 22 голосами был избран единоросс Андрей Епишин 1967 г.р., прибывший в регион из Московской области. С 1991 года он работал заместителем директора, с 1994 директором Московского филиала «Тверьуниверсалбанка». В 2000 году был избран депутатом Московской областной Думы от Наро-Фоминского района, был вице-президентом Торгово-промышленной палаты Московской области.

Результаты выборов Законодательного Собрания Тверской области 18.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1168320.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 400135 (34,25%), в том числе вне избирательных участков 68140 (17,03% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 399954.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	132888	33,23%	7
КПРФ	58764	14,70%	3
Партия «Родина»	35799	8,95%	2
ПНВ «Народная воля»	31000	7,75%	2
ЛДПР	29635	7,41%	2
АПР	20662	5,17%	1
Российская партия ЖИЗНИ	14620	3,66%	-
СПС	12698	3,17%	-
Против всех списков	32794	8,20%	-
Недействительных бюллетеней	31094	7,77%	-

Результаты выборов Законодательного Собрания Тверской области 18.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	8
Самовыдвижение	18	5
КПРФ	7	2
Партия «Родина»	9	1
ЛДПР	14	-
ПНВ «Народная воля»	11	-
Российская партия ЖИЗНИ	3	-
АПР	1	-
СПС	1	-
РЭП «Зеленые»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 33 (в том числе 2 вакансии по округам №5 и №7).

Фракции: «Единая Россия» 20 (60,6%), «Защита и справедливость» (выступает как союзник «Справедливой России») – 5 (15,2%, 2 депутата от КПРФ, 1 по списку «Народной воли», 2 по списку «Родины»). Вне фракций 6 (18,2%, из них 2 члена КПРФ, 2 члена ЛДПР, 2 входило в «Народную волю»/«Народный союз»).

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 316,9 тыс.кв.км. Численность населения – 1038508 или 0,73% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.03.1994 (Государственная дума первого созыва), 21.12.1997 (Государственная дума второго созыва), 16.12.2001 (Государственная дума третьего созыва).

Выборы Государственной думы Томской области четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: Реформа избирательной системы в области стала традиционной для российских регионов – общее число депутатов (42) не изменилось, половина (21) мест отдана под пропорциональную систему с 7% заградительным барьером, при этом мажоритарные округа не пришлось укрупнять – просто они из двухмандатных стали одномандатными. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Виктор Кресс, ректор Сибирского госмедуниверситета Вячеслав Новицкий, гендиректор Сибирского химкомбината Владимир Короткевич).

2. **РОДП «Яблоко»** (депутат Томской гордумы Василий Еремин).

3. **ЛДПР** (координатор регионального отделения Алексей Диденко 1983 г.р. заместитель директора по правовым вопросам МУП «Томскгорсвет» Степан Рудненко 1976 г.р.)

4. **СПС** (председатель Федерального совета СПС Никита Белых, председатель ТРО СПС ректор Томского госуниверситета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) Анатолий Кобзев, проректор ТУСУР по экономике Александр Уваров).

5. **Концептуальная партия «Единение»** (советник мэра Томска Виктор Аркашев).

6. **«Патриоты России»** (директор городского имущественного казначейства, лидер блока «Оппозиция» на выборах Томской гордумы в 2005 году, бывший член «Яблока» Евгений Кротов).

7. **«Справедливая Россия»** (председатель Счетной палаты Томска Владимир Козырев, управляющий томским филиалом Промсвязьбанка Сергей Сахаров, заместитель гендиректора ЗАО «Сибирская аграрная группа» Галина Немцева).

8. **КПРФ** (первый секретарь обкома КПРФ, депутат Томской гордумы Алексей Фёдоров, беспартийный гендиректор ООО «Сибстройнефть» Сергей Агеев, секретарь обкома Иван Кучеров)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: На региональных выборах 11.03.2007 Томская область стала единственным регионом, где были заверены и зарегистрированы все партийные списки, которые были выдвинуты (даже список Концептуальной партии «Единение», которую из-за сходства названия с «Единой Россией» в течение последних лет на выборы почти нигде не допускали). О нетипичном для стиля «партии власти» демократическом стиле говорит даже решение о том, что в округах №2 и №5 кандидатов от «Единой России» официально не было – организация дала возможность разрешить спор на выборах сразу нескольким своим членам, конкурирующим друг с другом. Также не было кандидатов партии в округах №14, №15 и №17.

Второй особенностью кампании стал арест перед началом кампании мэра Томска с 1996 года Александра Макарова, который предварительно намечался на второе место в списке партии «Единая Россия». 6 декабря 2006 неожиданно для всей областной элиты А.Макаров был арестован сотрудниками ФСБ в момент получения взятки в размере 3 млн рублей. По данным следствия, он вымогал деньги у строительных организаций за положительное решение по отводу земельных участков. 7 декабря один из лидеров томских «единороссов», депутат Госдумы РФ Владимир Жидких, заявил, что региональное отделение партии исключило Макарова и его бывшего первого заместителя Сергея Лазарева (против которого в октябре 2006 года было возбуждено дело за мошенничество в особо крупном размере) из своих рядов¹⁹⁸. 15 января 2007 года стало известно, что Макаров по почте отправил в избирком заверенные руководством СИЗО документы на участие в выборах в думу по округу №4. В регистрации ему было отказано, так как по мнению комиссии кандидат должен заниматься финансовыми вопросами, связанными с регистрацией, лично, а не через своих представителей¹⁹⁹.

В третьих, федеральной новостью стала активная кампания «черного пиара» против списка СПС, воспроизведенная в ходе выборов Госдумы РФ в конце года уже в большом числе регионов. Вокруг этой партии активно развивалась тема СПИДа. Так по городу уже были разбросаны листовки с изображением московского лидера Никиты Белых и текстом, что СПС нанимает ВИЧ-инфицированных агитаторов в рамках социальной акции, «направленной на общественную реабилитацию ВИЧ-инфицированных». 15 февраля в городе появились большие рекламные щиты. На них крупными буквами было написано «СПИД Сегодня опасен». Интересно, что одновременно ряд СМИ (газета «Томское предместье» в статье «Выборы. Взгляд изнутри»; газета «Земля Чаинская» – статья с тем же названием) попытались изобразить это как реальную агитацию СПС с явным осуждением партии. В ответ на заявление

¹⁹⁸ Волосатова Н. Мэра Томска заподозрили в рэжете. // Коммерсантъ, 08.12.2006. № 230 (3561).

¹⁹⁹ Арестованному мэру Томска отказали в регистрации в качестве кандидата в депутаты Облдумы. — ИА REGNUM, 08.02.2007

представителей партии о клевете редакция газеты дословно ответила «возможно, аналитика не самого высокого уровня, но другой у нас вообще не было». Подобную же рекламу о приеме ВИЧ-инфицированных на работу якобы от имени СПС пытались предложить газете «Ва-банк», редакция которой сразу же связалась с офисом партии. На другой листовке арестованный мэр А.Макаров был изображен с лидером партии СПС Никитой Белых под лозунгом «Вместе мы отстаем свободу!». В тексте также звучала тема ВИЧ («*Многие из ВИЧ-инфицированных нашли себе работу в штабе этой партии*»). Адвокаты и представители мэра заявили о полной непричастности Александра Макарова к данной листовке. Помимо этого, листовки сопровождалась «заборным» надписями на останочных комплексах города.

«Единая Россия» построила кампанию на личности губернатора Виктора Кресса, возглавляющего регион с 1991 года. У многих избирателей была создана иллюзия, что проходят выборы не депутатов законодательного собрания, а губернатора. В частности, основными лозунгами партии стали «Кто будет губернатором? Решаешь ты 11 марта» и «Голосуя за Кресса, ставим галочку здесь. Единая Россия». При этом уже в ходе кампании 5 марта В.Путин внес кандидатуру В.Кресса внес на рассмотрение областной думы, а 10 марта депутаты Госдумы Томской области утвердили её на внеочередном заседании. В самом списке партии был ряд действующих депутатов думы и региональных чиновников, включая заместителя губернатора области по кадровой политике Петра Чубика. При этом не оказалось в списке председателя думы Бориса Мальцева – ему предложили избираться в одномандатном округе №4.

Формирование регионального отделения «Справедливой России» и списка её кандидатов сопровождалось скандалом. Первая конференция регионального отделения состоялась 11 января. Председатель ТРО Российской партии пенсионеров, возглавляющий городскую Счетную палату Владимир Козырев, рекомендованный Президиумом Центрального совета партии не набрал необходимого числа голосов на выборах председателя. Первым заместителем председателя ТРО стал бывший председатель Совета ТРО Российской партии Жизни заместитель главы администрации Томска Владимир Мазур. Секретарем бюро был избран председатель Совета ТРО партии «Родина» Алексей Выборнов. Кроме того, был выдвинут список на выборах в областную Госдуму во главе с В.Мазуром и А.Выборновым. Однако присутствовавший на конференции бывший председатель РПП И.Зотов сразу заявил, что конференция нелегитимна. Есть мнение, что перед этим Зотов провел встречи в областной администрации. 12 января Президиум Центрального совета «Справедливой России» отменил решения конференции. 20 января была проведена повторная партконференция, на которой руководителем был утвержден Владимир Козырев, а также сформирован новый список кандидатов.

Всего из 5 человек состоял список когда-то сильного в регионе «Яблока» (в свое время его возглавлял ныне покойный председатель Томской городской думы и редактор газеты «Томская неделя» Олег Плетнев). Лидером списка стал

бывший глава городского комитета имущества, председатель отделения Василий Еремин. На 2 месте оказался помощник председателя правления Томского городского потребительского общества «ГОРПО» Анатолий Рябков. В ходе предыдущей предвыборной кампании в городскую Думу СМИ заявляли, что Рябков знаком правоохранительным органам под именем «Малыш», в настоящий момент известно только, что Рябков – кандидат педагогических наук, отец семерых детей, к уголовной ответственности не привлекался²⁰⁰.

Активную кампанию провела КПРФ, причем в этой кампании была качественная полиграфия, неплохие рекламные ролики, использовались билборды и т.д., что кампаний КПРФ не типично.

Результаты выборов показали уверенное лидерство «Единой России». Председателем думы вновь стал Борис Мальцев, возглавляющий её с 1994 года. Посты заместителей сохранили Григорий Шамин и Александр Куприянец.

Результаты выборов депутатов Государственной думы Томской области 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 755677.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 332332 (43,97%), в том числе вне избирательных участков 19988 (6,01% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 332147.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	155426	46,79%	11
КПРФ	44408	13,37%	3
ЛДПР	42748	12,87%	3
«Справедливая Россия»	26245	7,90%	2
СПС	25826	7,78%	2
«Патриоты России»	12446	3,75%	–
РДП «Яблоко»	12120	3,65%	–
Концептуальная партия «Единение»	3517	1,06%	–
Недействительные бюллетени	9411	2,83%	–

Результаты выборов депутатов Государственной думы Томской области 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	16	16
Самовыдвижение	41	5
ЛДПР	15	–

²⁰⁰ Свинин В. Томские партии померялись списками. // Независимая газета. 29.01.2007. http://www.ng.ru/ngregions/2007-01-29/17_spiski.html

КПРФ	11	–
РОДП «Яблоко»	3	–
«Патриоты России»	3	–
«Справедливая Россия»	1	–
СПС	1	–
Концептуальная партия «Единение»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 42.

Фракции: «Единая Россия» 28 (66,7%). Депутатские группы КПРФ 3 (7,1%) и ЛДПР 3 (7,1%). Вне фракций и групп 8 (19%, из них 2 члена «Справедливой России»).

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 25,7 тыс.кв.км. Численность населения – 1553145 или 1,09% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Областная дума первого созыва), 29.09.1996 (Областная дума второго созыва, 1.10.2000 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Тульской областной думы четвертого созыва 3 октября 2004 года

Избирательная система: Из 48 депутатов 24 избирались по одномандатным округам, 24 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская партия пенсионеров (председатель РО партии, помощник депутата гордумы Игорь Зотов, директор ООО «Торговый Дом "Триада"» Антон Белобрагин).

2. «Единая Россия» (председатель Совета директоров ОАО «Центргаз», секретарь политсовета РО, депутат облдумы Виктор Соколовский, декан факультета физической культуры ТГПУ им. Л.Н. Толстого Тамара Пильщикова, руководитель одного из передовых хозяйств Богородицка Владимир Кузнецов, член Совета Федерации Олег Татаринов).

3. СПС (депутат Госдумы РФ Антон Баков, депутат Тульской гордумы Владимир Абакумов и депутат Новомосковского муниципального совета, директор школы №11 Герман Ларин).

4. РЭП «Зеленые» (список из 4 человек, лидер бывший член СПС Евгений Горшков)

5. Блок «Засечный рубеж – Партия «Родина», учрежден партиями «Родина» и «За Русь Святую!» (депутат Госдумы РФ Андрей Самошин, герой России, тульский космонавт Сергей Залётин и редактор газеты «Засечный рубеж», депутат областной думы Владимир Тимаков).

6. КПРФ (депутат областной думы, секретарь ЦК КПРФ Юрий Афонин, заместитель губернатора Анатолий Артемьев, глава Ефремовского района Олег Лебедев).

7. Блок «Глас народа – За Родину!», учрежден партией Национального возрождения «Народная воля» и Республиканской партией России (депутат облдумы Владислав Сухорученков, депутат облдумы, председатель ревизионной комиссии АО «Новомосковскбытхим» Александр Берестнев, депутат Тульской облдумы Игорь Тарадеев).

8. Народная партия РФ (глава Ленинского района Михаил Иванцов)

9. ЛДПР (координатор РО Алексей Умнов, депутат областной думы Алиса Иванова и ее муж предприниматель Игорь Иванов).

10. Блок «За Тульский край», учрежден АПР, Российской объединенной промышленной партией и Российской партией труда (гендиректор ОАО «Племенное хозяйство "Лазаревское"» Федор Романовский, главврач детской областной больницы Людмила Котик, первый заместитель губернатора – руководитель аппарата администрации Тульской области Виталий Богомолов)

11. Блок «Союз за социальную справедливость и развитие» (СССР), учрежден СДПР, Российской партией ЖИЗНИ и Партией социальной справедливости (председатель областной думы Олег Лукичев, гендиректор ОАО АК «ЦНИИСУ» Юрий Агафонов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Выборы прошли при высокой конкуренции между партийными списками и с активным образованием предвыборных блоков.

Тульская область с середины 1990-х традиционно относилась к регионам «красного пояса» с повышенным голосованием за КПРФ и иные партии патриотической ориентации. Именно здесь в Госдуму России по одномандатным округам избирались генерал Александр Лебедь и Александр Коржаков, а на выборах Госдумы 2003 года в двух из трех одномандатных округов победили кандидаты блока «Родина» – А.Самошин и Д.Савельев. Соответственно и главная борьба на выборах областной думы развернулась за патриотический электорат. На звание регионального представителя федерального блока «Родина» претендовали сразу два блока. Первый – «Засечный рубеж – партия «Родина» во главе депутатом Госдумы Андреем Самошиным (он занял второе место на прошлых выборах губернатора и намеревался идти в губернаторы вновь в 2005). Второй блок «Глас народа – за

Родину», лидером которого стал депутат облдумы Владислав Сухорученков, возглавлявший региональное отделение партии «Народная воля» Сергея Бабурина, поддержал также Сергей Глазьев.

Именно блок «Засечный рубеж» публично выступал как главный оппонент областной администрации во главе Василием Стародубцевым. Облизбирком 31 августа отменил регистрацию «Засечного рубежа» по предложению члена комиссии Александра Зверева на основании того, что Устав партии «Родина» при создании региональных блоков требует непременно одобрения подобных шагов съездом партии, а вместо этого было решение Политсовета. Блок подал жалобу и 7 сентября областной суд постановил его зарегистрировать так как решение комиссии базировалась на старой редакции устава партии. Тогда иск в суд подал СПС, посчитавшей, что отсутствие краткого наименования блока и путаница с Уставом партии «Родина» (новая редакция этого документа появилась за два дня до регистрации блока в избиркоме, и который был представлен фактически уже действующий Устав) – повод для отмены регистрации. Однако «Засечный рубеж» подал апелляцию и его регистрация была восстановлена решением Верховного суда РФ 24 сентября.

Помимо блока «Засечный рубеж» в качестве оппонентов областной администрации выступала «Единая Россия» во главе с секретарем политсовета председателем совета директоров «Центргаза» Виктором Соколовским.

Среди лояльных областной администрации списков были КПРФ, СПС (в СПС входил заместитель губернатора Анатолий Воропаев, который при этом возглавлял в регионе и движение «За тульский край»), блоки «За тульский край» (кампанией руководил только что упомянутый А.Воропаев) и «Глас народа – За родину!». Ряд списков, в ходе всей кампании имевших невысокие рейтинги по данным соцопросов, явно выдвигались чтобы создать дополнительные возможности для раскрутки их лидеров. Так список РЭП «Зеленые» возглавил вышедший из СПС Горшков, а блок СССР председатель областной думы созыва 2001-2004 годов Олег Лукичев. Стоит отметить, что кампанией СПС лично руководил депутат Госдумы РФ Антон Бакон.

В ходе избирательной кампании лидеры прогубернаторского блока «За Тульский край» первый и четвертый номера списка Николай Макаровец (гендиректор оборонного завода ГНПП «Сплав») и Владимир Толстой (директор музея-усадьбы Ясная Поляна) подали заявления о выходе из блока.

В итоге в облдуму прошло 7 списков. Председателем областной думы стал представитель «Единой России» Олег Татаринев, бывший первый заместитель председателя Тульской городской думы и член Совета Федерации в 2000-2004. При распределении постов в коалицию с представителями «Единой России» вступили депутаты от «Засечного рубежа», РПП и СПС. Без руководящих постов остались представители КПРФ и блока «Глас народа – За Родину!».

Результаты выборов Тульской областной думы 3.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1326952.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 427756 (32,2%), в том числе вне избирательных участков 60852 (14,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 426862.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	95217	22,31%	7
Блок «Засечный рубеж – Партия «Родина»	55302	12,96%	4
КПРФ	46271	10,84%	4
Блок «За Тульский край»	43791	10,26%	3
СПС	26594	6,23%	2
Российская партия пенсионеров	26258	6,15%	2
Блок «Глас народа – За Родину!»	22211	5,20%	2
Блок «Союз за социальную справедливость и развитие»	15580	3,65%	-
ЛДПР	15552	3,64%	-
РЭП «Зеленые»	6352	1,49%	-
Народная партия РФ	5966	1,40%	-
Против всех списков	57387	13,44%	-
Недействительных бюллетеней	10381	2,43%	-

Результаты выборов Тульской областной думы 3.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	75	12
«Единая Россия»	16	4
Блок «Засечный рубеж – партия «Родина»	6	3
КПРФ	16	1
Блок «Глас народа – За Родину!»	5	1
Блок «Союз за социальную справедливость и развитие»	1	1
ЛДПР	9	0
Блок «За Тульский край»	5	-
РДП «Яблоко»	2	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 48.

Фракции: «Единая Россия» 29 (60,4%), «Справедливая Россия» 6 (12,5%), КПРФ 4 (8,3%), «Засечный рубеж» 3 (6,25%). Вне фракций 6 (12,5%).

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь без территории автономных округов 161,8 тыс.кв.км (с округами 1435,2 тыс.кв.км.). Численность населения без автономных округов – 1335308 или 0,94% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецкими автономными округами 3398921 или 2,4% населения РФ. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): область без округов – относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоовоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 6.03.1994 (Областная дума первого созыв), 14.12.1997 (Областная дума второго созыва), 16.12.2001 (Областная дума третьего созыва).

Выборы Тюменской областной думы четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: В 2006 году в области было принято новое избирательное законодательство. Сначала новая редакция Избирательного кодекса Тюменской области была принята 25 мая 2003 года. Затем в связи с постепенным изменением норм федерального законодательства в данный кодекс несколько раз вносились поправки. Одновременно был изменен Устав области. Первоначально предполагалось увеличить число депутатов областной думы с 25 до 52 (26 по округам и 26 по спискам). Однако затем его сократили до 32 (что автоматически означало сокращение числа одномандатных округов с 25 в думе третьего созыва до 16). 15 сентября 2006 были вновь приняты поправки в Устав области, по которому число депутатов в ней увеличено с 32 до 34. Это мотивировалось необходимостью образовать 17-й одномандатный избирательный округ, расположив его на территории ЯНАО. Как заявил председатель думы С.Корепанов это сделано чтобы «более эффективного обеспечить реализацию конституционных прав граждан, проживающих в отдаленных и труднодоступных местностях» – почти вся территория Ямала, включая Салехард, относится к категории труднодоступных местностей. Таким образом, на территории ЯНАО образовано три одномандатных округа, на территории ХМАО и юга Тюменской области – по семь. Очевидно уменьшение доли собственно Тюменской области среди депутатов-одномандатников (раньше было 11 округов на юге Тюменской области при 10 в ХМАО и 4 в ЯНАО), высказывается версия, что это могло стать элементом торга за решение формировать единые партийные списки, а не разбитые на 3 региональных части (ХМАО, ЯНАО, юг области). Вопрос структуры списков был ключевым. Было решено, что необходимо иметь единый общеобластной список без территориальных групп, кандидатов по которому будут выдвигать областные региональные отделения партий.

Для списков установлен 7% заградительный барьер. Для распределения мандатов введен модифицированный метод делителей Имперали (отличается

от обычного метода делителей Империи оговоркой, что каждая партия, преодолевшая барьер, получает вначале по 1 мандату).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор Тюменской области Владимир Якушев, губернатор ХМАО Александр Филиппенко, губернатор ЯНАО Юрий Неелов).

2. **КПРФ** (первый секретарь обкома, ведущий инженер тюменского отделения института СургутНИПИнефть ОАО «Сургутнефтегаз» Владимир Чертищев, начальник цеха Тобольской ТЭЦ Тамара Казанцева).

3. **ДПР** (индивидуальный предприниматель Александр Чемерин)

4. **РКРП** (депутат Госдумы РФ Виктор Тюлькин)

5. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Андрей Головатюк, координатор рег.отделения Евгений Харланов, генеральный директор ООО «Партиком» Владимир Сысоев).

6. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ Николай Павлов, ректор Тюменского государственного института культуры и искусств Евгений Заболотный и председатель регионального совета партии в ХМАО Михаил Сердюк).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По официальной версии не успело вовремя внести залог региональное отделение **СПС** (после ухода из партии бывшего депутата Госдумы Вадима Бондаря и избрания новым лидером тюменского СПС управляющего тюменского филиала банка «Агроимпульс» Дмитрия Уткина деятельность партии в регионе была совсем незаметна и вряд ли имела электоральные перспективы – возглавляли список Н.Белых и Д.Уткин), также заверили списки, но не представили ни подписей ни залога **«Народная воля»** (председатель регионального отделения Валерий Тебенков), **АПП** (лидер списка ректор ТГСХА Николай Абрамов) и **РЭП «Зеленые»** (председатель Совета профессор Тюменского государственного нефтегазового университета Владислав Шантарин; в отделении партии произошел раскол, в котором проигравшие собирались подавать в суд). Отказано из-за отсутствия части необходимых документов и по итогам проверки подписей в регистрации **СЕПР** (лидеры – глава организации Анатолий Сак и председатель думы Перваловского муниципального образования Тюменского района Александр Матаев)

Даже не пыталось участвовать в региональных выборах **РОДП «Яблоко»**, руководитель которого Михаил Аверин заявил, что в существующей ситуации, когда из выборов сделали фарс, «мы не видим смысла участвовать в чужой игре»²⁰¹. Отказались от участия в выборах и **«Патриоты России»**. Согласно заявлению лидера регионального отделения Романа Немченко по подсчетам аналитиков партии участие в выборах в трех субъектах Тюменской области

²⁰¹ Костылев А. Выборы внутреннего спора-3 // http://www.uralpolit.ru/regions/jamal/14-02-2007/page_50842.html

обойдется партии дороже, чем участие в 14 регионах по всей России 11 марта 2007 года²⁰².

Особенности избирательной кампании: Главной особенностью Тюменской области является её сложносоставной характер. После объединения Красноярского края Тюменская область осталась единственным регионом РФ, в который одновременно входят три субъекта Российской Федерации.

Будучи регионом стратегически важным для страны, Тюменская область и входящие в неё округа всегда были в зоне особого внимания руководства страны, а многие фактически базирующиеся на её территории структуры («Газпром», «Роснефть», «Сургутнефтегаз», «Газпромнефть», ЛУКОЙЛ и т.д.) являются крупнейшими национальными компаниями, положение которых самым прямым образом сказывается на положении страны и наоборот. Таким образом, по степени связанности с ключевыми федеральными группами влияния регион не сильно уступает Москве и Санкт-Петербургу.

Сложность проведения избирательных кампаний и анализа ситуации в регионе связана также не только с его экономической значимостью, но и с огромной и крайне неравномерно заселенной и освоенной территорией с массой местечковых групп интересов. При этом как большинство местных политических элит, так и подразделения работающих в регионе корпораций крайне информационно закрыты.

В целом Тюменская область представляет собой пример территории, где выборы порой напоминают скорее не выборы в традиционном понимании этого слова как электоральное соревнование партий и кандидатов за голоса избирателей, а, скорее, своеобразные мероприятия по юридическому оформлению достигнутого заранее соглашения элит о распределении мандатов.

При формировании списка «Единой России» на выборах 2007 года было решено, что его возглавят три губернатора «тюменской матрешки», а за ними друг за другом будут чередоваться представители Тюмени, ХМАО и ЯНАО. Учитывая, что ЯНАО является самой малонаселенной частью области, то за счет такой структуры списка округ изначально гарантированно должен был получить большую долю мест, чем доля его населения. В списке была обильно представлена областная и окружная номенклатура, нынешние депутаты областной думы, вице-губернатор ЯНАО Фуат Сайфитдинов, президент «Запсибкомбанка» Д.Горицкий, советник губернатора области, бывший член Совета Федерации А.Артюхов и т.д. Партия полностью доминировала в региональных СМИ, а объемы её агиткампании превышают объемы агитации всех её конкурентов.

При консолидации «партии власти» в регионе произошел явный раскол на левом фланге. В области отмечается редкое явление – действительно сильная и активная региональная организация РКРП. В 1995 и 1999 область была рекордсменом по числу голосов, который получал в регионе блок «Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский союз». Причина этого кроется

²⁰² Костылев А. Выборы внутреннего спора // http://www.uralpolit.ru/totals/konfl/11-01-2007/page_48530.html

в личностном факторе. Областную организацию РКРП возглавлял единственный открыто оппозиционный депутат областной думы третьего созыва А.Черепанов (он же – секретарь ЦК РКРП по организационно-партийной работе). Договориться о совместном списке на выборы не позволил личный конфликт региональных лидеров обеих партий (кроме того, в связи с новыми требованиями закона в этом случае Черепанову, чтобы войти в список КПРФ, пришлось бы стать беспартийным). В результате две колонны левых существенно мешали друг другу. Сам Черепанов решил идти по округу как независимый кандидат (он объяснил этот шаг нежеланием провоцировать снятие списка РКРП с выборов, чего можно было ожидать стать Черепанов его лидером), а список РКРП возглавил федеральный партийный лидер депутат Госдумы РФ Виктор Тюлькин (кстати, формально член фракции КПРФ). Ударом по Черепанову стала перенарезка одномандатных округов, в результате которого его прежний одномандатный округ оказался разбит на две части.

2 марта Тюменский областной суд отстранил Черепанова от участия в выборах. Основанием для его отстранения стало то, что, являясь действующим депутатом, Черепанов использовал в целях политической агитации служебный автомобиль, телефон и помещения, а также не оплачивал из своего избирательного фонда агитационные материалы в газете «Трудовая Тюмень». 10 марта это решение подтвердил Верховный суд РФ.

Со второй попытки был зарегистрирован список КПРФ: первый пакет документов от партии региональный избирком забраковал 21 января, придравшись к личным документам 10 из 15 кандидатов – справкам об имуществе и т.д. В частности, один из кандидатов оказался виноват в том, что указал площадь своего гаража «6х4 метра», тогда как, по мнению избиркома, нужно было писать – «24 кв. метра». КПРФ была вынуждена представить в облизбирком новый список, из которого выбыла часть кандидатов. Этот второй список КПРФ из 10 человек был заверен 29 января и зарегистрирован 1 февраля.

Еще одним скандалом у левых стал выходом из партии одного из лидеров организации КПРФ в ХМАО Геннадия Хотмирова и ряда его соратников. Свое решение первый секретарь Сургутского горкома КПРФ Геннадий Хотмиров назвал акцией протеста якобы против попыток В. Чертищева заключить политическую сделку с руководством компании «Сургутнефтегаз». По словам Хотмирова, Чертищев обратился с письменной просьбой к гендиректору нефтяной компании Владимиру Богданову оказать финансовую поддержку списку кандидатов на выборах в облдуму от КПРФ. В Тобольском округе была отмена регистрация самого сильного кандидата КПРФ Тамары Казанцевой в связи с тем, что в ее агитационных материалах были обнаружены обещания материальной помощи избирателям. Другой кандидат в депутаты, выдвигаемый в округе №13 Динар Обукин, сам вышел из предвыборной гонки. 10 марта решение о снятии Казанцевой, как и по делу А.Черепанова, подтвердил Верховный суд РФ.

У «эсеров» тоже не обошлось без раскола – из партии вышла группа бывших лидеров ханты-мансийской организации Российской партии пенсионеров. В качестве причины выхода из партии они указали пренебрежение регионального

руководства их интересами, а также инцидент, который произошел на объединительной конференции трех партий 23 декабря и который авторы письма назвали «бойней» (речь о применении физической силы в отношении нескольких членов РПП охранниками, нанятыми руководством «Справедливой России» для поддержания порядка в ходе конференции).²⁰³

Что касается ЛДПР, то до 2004 региональное отделение возглавлял Артур Лавриненко, он был обвинён в связях с СПС (являлся помощником депутата облдумы, тогда еще члена СПС Вячеслава Сидоркина). При исключении Лавриненко из партии его обвиняли в подлоге документов, фальсификации отчетности. После этого региональное отделение почти исчезло из публичной сферы, а его руководителем стал малоизвестный предприниматель Евгений Харланов.

Избирательная кампания прошла при полном доминировании в медиа-пространстве «Единой России», по сути никто из партий-конкурентов ей открыто не оппонировал играя роль предельно лояльной оппозиции. Подобная кампания явно не стимулировала активность протестного электората..

Как видно из результатов, максимум усилий по мобилизации избирателей областные власти приложили на собственно юге области – зоне непосредственного управления В.Якушева (явка 63,5%). Чуть менее 50% проголосовало в наиболее связанном с нынешней тюменской элитой округе – ЯНАО. А вот на территории ХМАО кампания оказалась фактически саботирована (явка всего 30,7%).

Председателем думы вновь избран Сергей Корепанов, являющийся её председателем с января 1998 года. Все руководящие посты заняли представители ЕР.

Данные по участию избирателей в выборах Тюменской областной думы 11.03.2007

	Регион в целом	Юг области	ХМАО	ЯНАО
Внесено в список	2376737	1004427	1023308	349002
Приняло участие в выборах	1121570 (47,19%)	638184 (63,54%)	313816 (30,67%)	169570 (48,59%)
Приняло участие в голосовании	1120368	637193	313669	169506
Проголосовало досрочно в труднодоступных и отдаленных местностях	14593	4320 (0,7%)	1838 (0,6%)	8435 (4,97%)
Проголосовало вне участков	45765	35851 (5,62%)	6798 (2,2%)	3116 (1,8%)

²⁰³ Меркушев В. Югорские «пенсионеры» готовы изменить «Родине» // Коммерсантъ в Екатеринбурге. №240 от 22.12.2006 // http://www.kommersant.ru/region/ekaterinburg/page.htm?id_doc=732531

**Результаты выборов Тюменской областной думы 11.03.2007 года
по пропорциональной системе**

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Результат по югу области / по ХМАО / по ЯНАО	Получено мандатов
«Единая Россия»	738217	65,89%	426924 (67,00%) 187768 (59,86%) 123525 (72,88%)	13
ЛДПР	121032	10,8%	65851 (10,30%) 41057 (13,10%) 14124 (8,33%)	2
Справедливая Россия	97873	8,74%	48130 (7,60%) 37196 (11,86%) 12547 (7,40%)	1
КПРФ	93810	8,37%	53003 (8,31%) 29384 (9,40%) 11423 (6,74%)	1
РКРП	28362	2,53%	21038 (3,30%) 4952 (1,60%) 2372 (1,40%)	-
ДПР	11529	1,03%	6219 (0,90%) 3593 (1,10%) 1717 (1,01%)	-
Недействительных бюллетеней	29545	2,64%	16028 (2,51%) 9719 (3,10%) 3798 (2,24%)	-

**Результаты выборов Тюменской областной думы 11.03.2007 года
по мажоритарной системе**

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	17	17
Самовыдвижение	22	-
ЛДПР	15	-
КПРФ	9	-
«Справедливая Россия»	4	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 34.

Фракции: единственная фракция «Единая Россия» 30 (88,2%). 2 члена ЛДПР (5,9%), по 1 представителю КПРФ (2,9%) и «Справедливой России» (2,9%).

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 37,3 тыс.кв.км. Численность населения – 1304990 или 0,92% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный союженный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: первоначально были назначены на 25.03.1994, но затем отменены и прошли только 17.12.1995 (Законодательное собрание первого созыва), 19.12.1999 (Законодательное собрание второго созыва).

Выборы Законодательного собрания Ульяновской области третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: Численность ЗС увеличена с 25 до 30 депутатов: 15 избиралось по одномандатным округам, 15 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (помощник депутата Госдумы РФ Юрий Коган, временно не работающий Сергей Маринин)

2. Блок «Ульяновцы», учрежден ОПОД «Инженерный прогресс России» и РЭП «Зеленые» (зампред ЗС Татьяна Сергеева, помощник мэра г.Димитровград Анатолий Поваляев)

3. СПС (предприниматель Миркасим Арифиллин)

4. Блок «Коммунисты», учрежден РКРП-РПК и Партией мира и Единства (директор ООО «Симбирск-Паблсити» Дмитрий Ежов, студент УГПУ Николай Трошин, художник Николай Паймушкин)

5. РДП «ЯБЛОКО» (председатель РО Анатолий Нечаев, начальник отдела итоговой аттестации Ульяновского филиала Современного Гуманитарного Института Алла Башарина, доцент УГТУ Юрий Колмаков).

6. Блок «Народ за Фролыча», учрежден Партией национального возрождения «Народная воля» и ОПОД матерей «За социальную справедливость» (бывший губернатор Юрий Горячев, главный редактор ООО Издательский дом «Известия Симбирской губернии» Матвей Володарский, первый зам гендиректора ООО «Провизия» Анатолий Рушкин)

7. «Единая Россия» (заместитель мэра г.Ульяновск Александр Фролов, гендиректор ГНЦ НИИ атомных реакторов Алексей Грачев, гендиректор пивзавода ОАО «Витязь» Анатолий Литвинов).

8. Народная партия РФ (директор ООО «Фирма «Лето» Виктор Воронков)

9. АПР (ректор Ульяновский институт переподготовки кадров агробизнеса Евгений Гаврилов, гендиректор ЗАО «Тетюшское» Владимир Никонов)

10. КПРФ (депутат Госдумы РФ Александр Кругликов, замдиректора НПП «САБ-система» Вячеслав Алексейчик, директор межшкольного учебного комбината №1 Владимир Аладин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Была попытка выдвижения блока под названием «*Против всех*», но ему было отказано в регистрации в связи с «противоречием принципам проведения выборов в РФ» (т.е. в связи с тем, что блок в названии копировал одну из строк в избирательном бюллетене). Теми же политиками в дальнейшем был создан блок «Коммунисты». Также выдвигались, но не сдали в итоге документы на регистрацию списки от *Российской партии пенсионеров и блока «За Возрождение России»* (учрежден Партий возрождения России и Партией Самоуправления Трудящихся) – последний в итоге зарегистрировал только кандидатов по одномандатным округам.

Особенности избирательной кампании: Кампания совпала с кампанией по выборам Госдумы РФ. По многочисленным опросам один из наиболее непопулярных в это время российских губернаторов Владимир Шаманов был вынужден поддерживать составленный из крупных региональных бизнесменов и чиновников список «Единой России», имеющий мало отношения к собственно команде Шаманова (не удивительно, что на выборах губернатора 2004 «Единая Россия» не только не поддержала В.Шаманова, но и рекомендовала ему снять свою кандидатуру).

Существенной была конкуренция различных оппозиционных списков – от традиционно сильной в регионе КПРФ и ЛДПР до блоков «Народ за Фролыча» (список бывшего губернатора области Юрия Горячева, который одновременно баллотировался в Госдуму РФ по списку блока «Родина» и «Ульяновцы» (левопулистский блок, созданный бывшим лидером местного СПС Исааком Гринбергом и одним из бывших лидеров местной организации КПРФ Т.Сергеевой, объединенных неприятием нынешней и бывшей областной администраций). В качестве фактически единственного демократического оппозиционного списка шло «Яблоко», против которого буквально за полчаса до окончания выдвижения был выставлен список СПС с целью не допустить прохождения «Яблока» в Законодательное собрание. В списке СПС из 16 кандидатов 14 были работниками фирмы М.Арифуллина. Аналогичным образом явно для разбиения левых голосов был выставлен список «Коммунисты», состоящий из студентов УГТУ, безработных и представителей семьи Паймушкиных. Вся предвыборная агитация блока «Коммунисты» состояла из нападков в адрес региональной организации КПРФ.

Выборы сопровождалась массовым протестным голосованием: во всех 6 одномандатных округах по выборам депутатов Законодательного Собрания, расположенным в г.Ульяновске и Ульяновскому избирательному округу №181 по выборам депутата Госдумы РФ победила графа «против всех».

18 декабря 2003 года председателем ЗС вновь был избран Борис Зотов.

Результаты выборов Законодательного собрания Ульяновской области 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1097179.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 601900 (54,86%), в том числе вне избирательных участков 25960 (4,31% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 601215.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	164260	27,32%	6
Блок «Народ за Фролыча»	71113	11,83%	3
КПРФ	67638	11,25%	3
ЛДПР	66857	11,12%	3
АПР	28448	4,73%	-
РДП «Яблоко»	27687	4,61%	-
Блок «Коммунисты»	26413	4,39%	-
Блок «Ульяновцы»	25818	4,29%	-
Народная партия РФ	16318	2,71%	-
СПС	13067	2,17%	-
Против всех списков	76936	12,80%	-
Недействительных бюллетеней	16660	2,77%	-

Результаты выборов Законодательного собрания Ульяновской области 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	12	5
Самовыдвижение	43	4
КПРФ	9	-
РДП «Яблоко»	7	-
Блок «Народ за Фролыча»	5	-
АПР	5	-
Народная партия РФ	5	-
Блок «За возрождение России»	5	-
Блок «Ульяновцы»	4	-
ЛДПР	1	-

Выборы Законодательного собрания Ульяновской области четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Сохранено 15 одномандатных округов и 15 депутатам по спискам. Заградительный барьер повышен с 5% до 7%.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (губернатор области Сергей Морозов, завуч гимназии №33 Екатерина Уба и артист областного драмтеатра Борис Александров)

2. **ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Юрий Коган, депутат ЗС Сергей Маринин)

3. **КПРФ** (первый секретарь обкома, депутат ЗС Александр Кругликов, депутат ЗС Вячеслав Алексейчик и первый секретарь Димитровградского горкома Габдулхак Мурхазанов)

4. **«Справедливая Россия»** (директор ООО «Максима-Х», председатель совета РО Николай Доронин, главный редактор ООО «Редакция газеты «Молодежная газета» Захар Мисанец).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано списку *Партии Мира и Единства*, в который входили лидеры блока 2003 года «Народ за Фролыча» – сын бывшего губернатора Юрия Фроловича Горячева Олег и мэр Новоульяновска Матвей Володарский (перед этим Володарский сам покинул список).

Особенности избирательной кампании: В конце 2004 года новым губернатором области был избран бывший мэр Димитровграда и бывший сотрудник милиции Сергей Морозов, который в 2005-2007 существенно укрепил региональную исполнительную вертикаль, существенно ограничив возможности оппозиции.

Избирательная кампания совпала с выборами Президента РФ и проходила после крайне тяжелой для оппозиции кампании по выборам Госдумы РФ, что не позволяло ей аккумулировать значимые ресурсы. Помимо не допуска на выборы списка сторонников Олега Горячева из ПМЕ массовая зачистка от оппозиции произошла в одномандатных округах. Из 50 выдвиженцев «непарламентских» партий и независимых регистрацию в округах на выборах Ульяновского ЗС получили только 18 человек, остальным не хватило действительных и достоверных подписей. Один из них – депутат городской думы, юрист-эколог, председатель общества защиты жилищных прав потребителей Александр Каплин. Ему отказали так как нотариус, когда заверяла список лиц, собиравших подписи, допустила опечатку в своем отчете (вместо Владимировна указана Николаевна), при этом в своем реестре параллельно записав правильные паспортные данные. Забраковали подписи и в поддержку депутата Заксобраний Владимира Аладина, выдвинутого партией «Патриоты России» (бывший член КПРФ). Деморализовано оказалось и «Яблоко», после того как в августе 2007 был задержан неформальный лидер организации замглавы администрации Заволжского района Ульяновска Анатолий Нечаев²⁰⁴, обвиняемый в получении взятки. Обвиняемый своей вины не признал, считая дело сфабрикованным.

Результаты кампании оказались не удивительны: полное доминирование ЕР. На первой сессии ЗС нового созыва 15 марта пост спикера сохранил Борис

²⁰⁴ Седаков П. В Ульяновске зачистили партии. // Коммерсантъ(Волгоград). № 140 (3716) от 08.08.2007.

Зотов, занимающий его с 2001 года (в прошлом беспартийный, ныне член «Единой России»). В самом начале предвыборной гонки ходили слухи, что кресло главы ЗС прочат Игорю Тихонову, экс-министру областного правительства (он возглавлял одно за другим несколько министерств – от здравоохранения до регионального развития), а ныне советнику управляющего одного из коммерческих банков. В списке ЕР И.Тихонов получил пятую строчку, однако при согласовании вопроса в Москве председателем решили сохранить Б.Зотова. Были также избраны два заместителя председателя ЗС: бывший глава областного правительства и первый заместитель губернатора Александр Майер-старший (он же возглавил фракцию «Единой России») и Тамара Дмитриева, бывшая до 2008 начальником Управления информации и общественных связей УАЗа (входит в «Соллерс» – экс-«Северсталь-авто»). Все 7 комитетов возглавили представители «Единой России». На постоянной основе будут работать 11 депутатов, а не 21, как это было ранее.

Результаты выборов Законодательного собрания Ульяновской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1063569.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 660675 (62,1%), в том числе вне избирательных участков 60797 (9,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 660224.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	438117	66,36%	10
КПРФ	105320	15,95%	3
«Справедливая Россия»	51303	7,77%	1
ЛДПР	48795	7,39%	1
Недействительных бюллетеней	16689	2,53%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Ульяновской области 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	15	14
«Справедливая Россия»	14	1
Самовыдвижение	20	–
ЛДПР	10	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 30.

Фракции: «Единая Россия» 24 (80%), КПРФ 3 (10%), «Справедливая Россия» 2 (6,7%), ЛДПР 1 (3,3%).

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 87,9 тыс.кв.км. Численность населения – 3508733 или 2,47% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 15.05.1994 (Областная дума первого созыва; всего 15 депутатов), 22.12.1996 (Законодательное собрание второго созыва), 24.12.2000 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Челябинской области четвертого созыва 25 декабря 2005 года

Избирательная система: Избиралось 60 депутатов – 30 по одномандатным округам и 30 по спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (координатор РО Олег Голиков, генеральный директор ООО «Аптека «Классика» Олег Колесников, президент ООО «Незабудка-Управляющая компания» Алексей Заварницин)

2. **СДПР** (директор Челябинского зоопарка Галина Тютина)

3. **СПС** (председатель РО Константин Жаботинский, депутат Челябинской гордумы Владимир Бодров)

4. **КПРФ** (первый секретарь обкома КПРФ депутат Госдумы Петр Свечников, депутат Госдумы РФ первого созыва, заместитель генерального директора по связям с общественностью ОАО «Вишневогорский ГОК» Владимир Горбачев, ректор Челябинского агроинженерного университета Василий Бледных)

5. **РДП «Яблоко»** (зампред РО, старший преподаватель ЮУГУ Алексей Табалов)

6. **Партия «Родина»** (председатель ЧРО Вадим Воробей, депутат Госдумы Олег Денисов, заместитель председателя РО чемпион мира по силовому многоборью Эльбрус Нигматуллин)

7. **«Единая Россия»** (губернатор области Петр Сумин, председатель ЗС Владимир Мякуш, председатель совета директоров Магнитогорского металлургического комбината Виктор Рашников, мэр Челябинска Михаил Юревич)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: 13 октября облизбирком отказался принять список *Российской партии пенсионеров*, заверенный от имени руководства партии лидером РПП Валерием Гартунгом (лидеры списка – сам В.Гартунг, председатель РО Владимир

Дубровский и начальник УВД Челябинска Виктор Лесняк). Основанием стало вынесенное в тот же день решение Мосгорсуда, подтвердившего вердикт Таганского районного суда столицы об отстранении В.Гартунга от должности лидера партии. 17 октября челябинский обллизбирком второй раз отказался заверить список РПП. Причиной стало обращение экс-лидера РПП Сергея Атрошенко в обллизбирком с утверждением, что центральный совет партии не согласовал список. Атрошенко, вернувшись через суд пост главы РПП, потребовал исключить из партсписка челябинского регионального отделения членов семьи своего оппонента В. Гартунга. Он предложил челябинскому отделению сформировать новый список. Челябинские «пенсионеры» от такого предложения отказались. 11 ноября РПП в третий раз отказали в регистрации списка кандидатов, несмотря на то, что В.Гартунг добровольно отказался от первой позиции. В качестве мотивировки отказа обллизбиркомом привел аргументы, которые принципиально не отличались от тех, что фигурировали в двух предыдущих случаях. Появилось и новое обоснование. Избирательная комиссия поставила под сомнение полномочия В.Гартунга как руководителя региональной организации РПП (на этот пост он был избран в ходе внеочередной областной партконференции, проведенной 4 ноября).

По итогам проверки подписей отказано в регистрации списку *АПП* (лидер РО Алексей Гараев и председатель обкома профсоюза работников АПК Юрий Рябинин). Благодаря тому, что органы юстиции области затягивали регистрацию местного отделения партии *«Народная Воля»*, образованного в сентябре, данная партия не смогла принять участие в выборах ЗС. В данную партию вступили люди, которые в начале 90-х создавали движение «За возрождение Урала», затем отошли от команды губернатора из-за политических разногласий. Возглавил организацию бывший первый вице-губернатор и председатель правительства Челябинской области Владимир Уткин.

Особенности избирательной кампании: Борьба за списки началась задолго до выборов. Так 28 апреля 2005 в результате скандала был отозван и Совета Федерации представитель областного ЗС Владислав Жиганов. Жиганов возглавлял т.н. «афганское» крыло в борьбе с представляющим интересы администрации области председателем ЗС Виктором Давыдовым за лидерство в региональной организации «Единой России». Жиганову инкриминировали незаконное ношение ордена Красной звезды, которым его не награждали. Затем появилась информация, что Жиганов замешан не только в «наградном скандале», но якобы и причастен к иным криминальным инцидентам. В ответ сторонники В.Жиганова попытались снять с поста руководителя областной парторганизации В.Давыдова. В итоге прогнозируемую победу одержали сторонники П.Сумина и В.Давыдова²⁰⁵. Однако 19 июня В.Давыдов скончался

²⁰⁵ Вьюгин М. Обком звонит в колокол // Время новостей. №90, 25 мая 2005.

от сердечного приступа. Его преемником на постах спикера и лидера ЧРО «Единой России» стал первый зампред ЗС Владимир Мякуш, бывший сотрудник «Челябметаллургстроя». Почти одновременно губернатор Петр Сумин поставил перед Президентом РФ вопрос о доверии и 18 апреля был утвержден на новый срок. В апреле в партию также вступил новый мэр Челябинска Михаил Юревич, сенсационно победивший на выборах 20.03.2005 прежнего мэра В.Тарасова.

Руководство организаций ЛДПР и «Родины» считалось зависимым от вице-губернатора Андрея Косилова. Некоторые эксперты предполагали наличие трехстороннего «пакетного соглашения» о разделе мест в Заксобрании между «Единой Россией», ЛДПР и «Родиной». Перед началом избирательной кампании сменилось руководство региональной организации ЛДПР. Новым руководителем отделения был назначен скандально известный челябинский бизнесмен Олег Голиков. Его предшественник Владимир Груздев был назначен заместителем Голикова. Перед выборами шла активная борьба и за контроль над региональным отделением партии «Родина». Летом из партии за нарушение уставных норм была исключена команда Александра Берестова – владельца компании «Союзпищепром», депутата Законодательного собрания. Берестова считали едва ли не основателем регионального отделения. В итоге А.Берестов оказался в списке «Единой России».

Главным скандалом кампании стало отстранение от выборов пользующейся большой популярностью в области Российской партии пенсионеров во главе с депутатом Госдумы от области В.Гартунгом.

Не смогли сформировать единый список СПС и «Яблоко». Причиной срыва предварительных договоренностей, по мнению «яблочников», стали чрезмерные требования СПС: партия была готова отдать СПС первое место в списке, но СПС потребовала еще и третье²⁰⁶.

Выборы прошли при низкой явке. В пяти округах из-за низкой явки выборы были признаны несостоявшимися. Отмечался и высокий уровень протестного голосования, несомненно, связанный с отстранением РПП от выборов.

30 декабря 2005 председателем ЗС вновь избран Владимир Мякуш. Все 10 комитетов возглавили представители фракции «Единая Россия».

Результаты выборов Законодательного Собрания Челябинской области 25.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2664818.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 854888 (32,08%), в том числе вне избирательных участков 73415 (8,59% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 854003.

²⁰⁶ Дорохов Ю. Челябинским демократам договориться не удалось // Коммерсантъ. 10.10.2005

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	443897	51,98%	19
КПРФ	107624	12,60%	5
ЛДПР	76852	9,00%	3
Партия «Родина»	59946	7,02%	3
РДП «Яблоко»	19540	2,29%	–
СПС	15842	1,86%	–
СДПР	15506	1,82%	–
Против всех списков	88541	10,37%	–
Недействительных бюллетеней	26255	3,07%	–

Результаты выборов Законодательного Собрания Челябинской области 25.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	28	22
Самовыдвижение	68	3
ЛДПР	23	–
КПРФ	14	–
РДП «Яблоко»	2	–
СПС	2	–
Партия «Родина»	1	–
Партия Возрождения России	1	–
«Евразийский союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 60.

Фракции: «Единая Россия» 50 (83,3%), КПРФ 5 (8,3%), ЛДПР 3 (5%). Вне фракций 2 (3,3%).

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 36,4 тыс.кв.км. Численность населения – 1310473 или 0,92% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.02.1994 (Государственная дума области первого созыва), 26.02.1996 (Государственная дума области второго созыва), 26.03.2000 (Государственная дума области третьего созыва).

Выборы Государственной Думы Ярославской области четвертого созыва 14 марта 2004 года

Избирательная система: 25 депутатов избирались по одномандатным округам, 25 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Госдумы области Андрей Крутиков, член Совета Федерации РФ, крупный местный предприниматель Николай Тонков, директор ОАО «Русские краски» Яков Якушев).

2. Блок «Родина (народно-патриотический союз)», учрежден партией национальног возрождения «Народная воля» и Народно-патриотической партией (депутат Госдумы РФ, зампред партии «Народная воля» Анатолий Грешневилов, депутат Рыбинского совета депутатов Наталья Виноградова, доцент кафедры социальной и политической психологии ЯрГУ Петр Губочкин)

3. СПС (всего 5 человек, лидер предприниматель Максим Ананьев).

4. РЭП «Зеленые» (список из 3 человек, лидер предправления общ.организации «Правильное природопользование» Сергей Филимонов)

5. КПРФ (первый секретарь обкома, депутат Госдумы области Станислав Смирнов, директор СПК «Прогресс» Нина Жукова, гендиректор АО «Славич» Александр Дыма, председатель обкома профсоюза работников пищевой и перерабатывающей промышленности, главный редактор газеты «Советская Ярославия» Юрий Матвеев)

6. РДП «Яблоко» (председатель ЯРО партии, председатель РОО «Центр по защите Прав Человека «ДОРОГА СВОБОДЫ» Нина Неттова).

7. ЛДПР (помощник депутата Госдумы РФ Владимир Порывкин, президент ярославской Ремесленной палаты, гендиректор ОАО «Ярославский гипроприбор» владеющий сетью ювелирных магазинов Евгений Мухин, бывший директор Северной железной дороги Владимир Петров).

8. АПР (зампред Госдумы области Валерий Шамин, директор ФГУП племсовхоз им. Дзержинского, лидер РО АПР, брат тульского губернатора В.Стародубцева Дмитрий Стародубцев).

9. Блок «Правда. Порядок. Справедливость», учрежден Консервативной партией России и Российской конституционно-демократической партией (известный местный политик, депутат областной Госдумы Александр Цветков, председатель благотворительного фонда «Правозащитник», бывшая «правая рука» депутата Госдумы РФ Елены Мизулиной Максим Гейко, зам. генерального директора по финансам и экономике ОАО «Ярэнерго» Сергей Козлов).

10. Российская Партия ЖИЗНИ (список из 4 человек, заведующая кафедрой зоологии ЯГПУ им.К.Д.Ушинского Елена Анашкина).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: *Блок «Родина»* (образован региональными структурами общенациональной российской политической партии «Союз» и Республиканской партии России), лидеры (ранее входивший в список КПРФ генерал-лейтенант авиации в запасе Сергей Самарин, бывший пограничник политтехнолог Юрий Кошин, начальник отряда спецназа УИН Ярославской области Валерий Шугаев) – регистрация отменена решением областного суда 11 февраля в связи со смешением названий с блоком «Родина» (НПС) после получения решения Высшего совета федерального блока «Родина» о том, что блок-двойник не имеет к «Родине» отношения. *Блок «За единую Россию!»* (образован региональными организациями партий «Евразийский союз», «За Русь святую» и СДПР, лидеры – бывший председатель облизбиркома и первый заместитель руководителя аналитического центра областной администрации Георгий Петров и лидер татарского мусульманского центра «Дуслык» Калимулла Хайрулин) – после встреч и переговоров с руководством РО ЕР блок отказался от участия в выборах. *Блок «Путина»* (учрежден РО партий «Либеральная Россия» и КП «Единение», лидер Александр Симон) – отказ в регистрации в связи с незаконным использованием фамилии Президента РФ (по закону использовать фамилии людей в названиях партий и блоков запрещено).

Особенности избирательной кампании: Кампания хронологически совпала с выборами Президента РФ и муниципальными выборами (в частности, избирался мэр Рыбинска и Ярославский муниципалитет). Выборы прошли при высокой конкуренции с активным использованием манипуляций с названиями избирательных блоков. Всего в областной парламент прошло шесть (!) из 10 списков, числящихся бюллетене в день голосования.

Базовым списком региональной власти была «Единая Россия», которую активно поддерживали губернатор Анатолий Лисицын и мэра Ярославля Виктор Волончунас, хотя вопреки ожиданиям лично они в список не вошли. Зато в списке оказались генеральный директор ЗАО «Балканская звезда» Владимир Галагаев, генеральный директор ОАО «Ярэнерго» Виктор Рогоцкий, генеральный директор ЗАО «Ярполимермаш-Татнефть» Владимир Симонов, начальник Северной железной дороги Василий Билоха, генеральный директор ОАО «Славнефть-Ярославнефтепродукт» Владимир Крылов, вице-президент ФК «Шинник» Ростислав Даниленко, мэр Рыбинска Борис Степанов и др.

Роль главной оппозиционной силы выполнял блок «Родина (народно-патриотический союз)» представлявший в регионе федеральный блок «Родина». В противовес данному блоку во главе с А.Грешневиковым в области в начале избирательной кампании появился второй блок «Родина», но несмотря на его регистрацию избирательной комиссией Ярославской области, он был снят решением суда с предвыборной гонки. По мнению экспертов за появлением этого блока реально стояли бывшие подчиненные губернатора области Анатолия Лисицына – его помощники и советники Юрий Кошин и Александр Миклин, ушедшие с госслужбы несколько лет назад, ныне –

политконсультанты. Глава блока «Родина (НПС)» Анатолий Грешневиков публично заявлял что появление данного клона выгодно в первую очередь партии власти и даже заявил, что первоначально Юрий Кошин и его коллеги предложили отдать им места в первой четверке партийного списка. Уже после регистрации двух «Родин» лидер настоящей Сергей Глазьев прислал в облизбирком телеграмму, в которой подтвердил, что настоящим преемником избирательного блока «Родина» является тот, кто возглавляет Грешневиков. Несколько днями ранее в избирательную комиссию пришло официальное письмо за подписью Бабурина, Рогозина, Глазьева, подтверждающее это.

Блок «За единую Россию!» 16 февраля решил отказаться от участия в выборах после переговоров с организацией «Единой России». Блок «За единую Россию» был создан по инициативе Михаила Градина – бывшего лидера избирательного блока «Единство» в 1999 году, председателя совета директоров крупнейшей в регионе страховой компании «Арсенал». Градин возглавлял региональное отделение СДПР. В Рыбинске также появился клон «Единой России» — народное движение «Единый Рыбинск»²⁰⁷.

В федеральной прессе как анекдот сообщалось о попытке создать в регионе блок «Путина». Председатель блока Александр Симон, ранее безуспешно пытавшийся организовать в регионе корриду, доказывал, что к Владимиру Путину название блока не имеет никакого отношения, а ударение в слове «пютина» надо делать на второй слог и понимать его как «сезон ловли рыбы». Однако 11 февраля избирком усмотрел в названии блока нарушение федерального избирательного законодательства и отказал ему в регистрации.

Сенсацией стало появление в блоке «Правда. Порядок. Справедливость» одного из бывших лидеров региональных отделений СПС и РДП «Яблоко» Максима Гейко.

Характерной чертой агитационной кампании стала массовая косвенная агитация в пользу партии «Единая Россия». Так по ТВ выходили новости «Дни Единой России» и т.д. Скандал возник вокруг нумерации в бюллетене ЛДПР.

Сдвиг номера произошел после того, как из участия в гонке вышел блок «За единую Россию», получивший по итогам жеребьевки 4-й номер. Однако ЛДПР узнала о изменении, когда уже были придуманы частушки, обыгрывающие номер восемь, смонтированы ролики и отпечатана листовка, оплачено время на телеканалах. В аналогичной ситуации оказались «зеленые», которые выпустили газету со старым номером, и «Яблоко», которые развесили плакаты с призывом голосовать за номер семь, то есть за новый номер ЛДПР. Жалоба ЛДПР удовлетворена не была, так как другие партии уже начали агитацию под новыми номерами. 5 марта облсуд отказал Ярославскому региональному отделению ЛДПР, требовавшему вернуть их первоначальный номер в избирательном бюллетене.

²⁰⁷ Клонирование крупных и известных политических структур станет отличительной чертой выборов 2004 года в Ярославской области // <http://www.golos.org/news.php?news=804>

В трех округах на выборах в облдуму депутаты избраны не были из-за голосования «против всех», аналогична ситуация в 9 округах на выборах муниципалитета Ярославля. Из избранных депутатов только 15 работали в прошлом созыве.

Председателем Госдумы области вновь был избран А.Крутиков.

Результаты выборов Государственной Думы Ярославской области 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1082315.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 632837 (58,47%), в том числе вне избирательных участков 56559 (8,9% от явки), число избирательных бюллетеней, направленных по почте 4.

Число избирателей, принявших участие в голосовании 631653.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	164111	25,98%	9
Блок «Родина (народно-патриотический союз)»	126443	20,02%	7
Блок «Правда. Порядок. Справедливость»	57390	9,09%	3
КПРФ	44446	7,04%	2
АПР	40145	6,36%	2
ЛДПР	39607	6,27%	2
РЭП «Зеленые»	15148	2,40%	-
СПС	13624	2,16%	-
РДП «Яблоко»	12148	1,92%	-
Российская Партия ЖИЗНИ	8642	1,37%	-
Против всех списков	81277	12,87%	-
Недействительные бюллетени	28672	4,54%	-

Результаты выборов Государственной Думы Ярославской области 14.03.2004 года по мажоритарной системе.

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	88	13
«Единая Россия»	7	3
АПР	6	2
Блок «Правда. Порядок. Справедливость»	2	2
КПРФ	17	1
Российская партия ЖИЗНИ	3	1
Блок «Родина (народно-	9	-

патриотический союз)»		
ЛДПР	4	-
РДП «Яблоко»	1	-
РЭП «Зеленые»	1	-

Выборы Государственной Думы Ярославской области (с 25.03.2008 – Ярославская областная дума) пятого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Сохранена система 2004 года: 25 депутатов по округам и 25 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером без территориальных групп внутри списков.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **РЭП «Зеленые»** (список из 4 кандидатов; председатель правления ЭОО «Правильное природопользование» Сергей Филимонов).

2. **«Единая Россия»** (первая женщина-космонавт Валентина Терешкова, мэр Ярославля Виктор Волончунас, депутат Госдумы области от Рыбинска Лариса Ушакова).

3. **«Гражданская сила»** (список из 4 кандидатов, но номер 1 снял кандидатуру – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Сергей Балабаев, финансовый директор ООО «Торговый дом "Патриот"» Сергей Сквородкин).

4. **КПРФ** (второй секретарь обкома, военный пенсионер Александр Воробьев, заместитель директора Рыбинского филиала НОУ Современная гуманитарная академия Михаил Парамонов, депутат Госдумы области Александр Дыма).

5. **«Народный союз»** (скандално известный бывший депутат Госдумы РФ Николай Курьянович, в прошлом исключенный из ЛДПР за национализм).

6. **АПР** (зампред Госдумы области Валерий Шамин)

7. **ЛДПР** (Владимир Жириновский, депутат Госдумы РФ Леонид Слуцкий, генеральный директор ОАО «Ярославское грузовое АТП-2», депутат муниципалитета г. Ярославля Виктор Кашапов).

8. **«Патриоты России»** (депутат Госдумы области Александр Цветков, профессор Ярославской военно-финансовой академии, председатель РО партии Василий Кандыбо, директор по развитию ООО УК «Ярослав Мудрый», депутат муниципалитета Ярославля Игорь Блохин).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По решению суда отменена регистрация списка партии **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ Анатолий Грешневилов, председатель фракции «Родина» (народно-патриотический союз) в Госдуме области Андрей Ершов, генеральный директор ОАО «Тургостиница "Переславль"» Михаил Вахромеев).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания началась в декабре 2007 года почти одновременно со сменой губернатора области. По

итогах выборов Госдумы РФ бессменный с начала 1990-х губернатор А.Лисицын 13 декабря заявил, что покидает пост главы региона и переходит на работу в Госдуму РФ. Примечательно, что всего за несколько часов до этого А.Лисицын упорно опровергал появившуюся в СМИ информацию о якобы принятом им решении. Новым губернатором 19 декабря был назначен заместитель полпреда президента в Уральском федеральном округе Сергей Вахруков (он работал в области сначала вице-губернатором, потом спикером Госдумы области, в 1999 году он проиграл губернаторские выборы и в 2000 переехал на Урал).

В этих условиях, так как партийный список ЕР уже формировался, он оказался без губернатора во главе. Лидерами списка стали первая в мире женщина-космонавт В.Терешкова, мэр Ярославля Виктор Волончунас (одновременно проходили выборы мэра г.Ярославля, на которых он баллотировался на новый срок) и депутат Л.Ушакова. Далее следовали руководитель фракции «Единая Россия» Виктор Рогоцкий, начальник Северной железной дороги Василий Билоха, и. о. главы администрации Рыбинска Андрей Антропов, главный исполнительный директор ОАО «Славнефть-Ярославнеоргинтез» Александр Князьков и другие.

Главным оппонентом ЕР был наследник блока «Родина» 2004 года список партии «Справедливая Россия» во главе с тем же Анатолием Грешневиковым, многократно избиравшимся в Госдуму РФ от Рыбинского округа, один из самых авторитетных и популярных политиков области. Формирование отделения партии сопровождалось скандалом и выходом из неё группы сторонников А.Цветкова (лидер блока 2004 года «Правда. Порядок. Справедливость»), которые оспорили легитимность проведенной партконференции, а сами вошли в список партии «Патриоты России». В результате поданных 4 жалоб сотрудники начали проверку, по данным самого отделения СП милиция проводила поквартирный обход участников районных конференций, выдвигавших делегатов на областную конференцию, выясняя характер их проведения и собирая заявление тех, кто участвовал в конференциях. В результате А.Грешневиков направил заявление в адрес прокурора Ярославской области о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц, виновных в преследовании членов партии «Справедливая Россия».

20 февраля областной суд по заявлению облизбиркома принял решение отменить регистрацию списка СП, 29 февраля это решение подтвердил Верховный суд РФ. Поводом стали данные УВД о фальсификации протоколов собраний местных отделений по подготовке к региональной конференции 12 января 2008 года. УВД области представило в облизбирком данные, по которым из 912 участников собраний 470 человек письменно заявили, что в них не участвовали. Поэтому в конференции регионального отделения 12 января 2008 года участвовало не более восьми законно избранных делегатов из 17. Среди тех, кто якобы присутствовал на собраниях, были люди умершие или не проживающие в Ярославской области. Таким образом, облизбирком пришел к

выводу, что конференция неправомочна, а её решения нелегитимны. 30 свидетелей под присягой подтвердили, что не участвовали в местных собраниях партии²⁰⁸.

8 февраля из списка партии «Гражданская сила» по личному заявлению был исключен его лидер зам. руководителя областного управления ФАС Сергей Балабаев. Одновременно Балабаев снял свою кандидатуру с выборов мэра Ярославля по рекомендации федерального политсовета партии «Гражданская сила» в связи «со сложившейся общественно-политической ситуацией в Ярославской области».

25 марта председателем сменившей название по предложению губернатора думы избран гендиректор ОАО «Ярославская сбытовая компания», в 1998-2006 гендиректор ОАО «Ярэнерго» лидер фракции ЕР в думе прошлого созыва Виктор Рогоцкий (ЕР). Тремя вице-спикерами и председателями всех 6 постоянных комиссий облдумы избраны представители «Единой России». Председатель облдумы в 2000-2008 годах Андрей Крутиков избран председателем комиссии по законодательству. В свое время Крутиков победил на выборах спикера облдумы нынешнего ярославского губернатора Сергея Вахрукова. Тогда, в 2000 генеральный директор ОАО «Ярославльрезинотехника» Крутиков рассматривался как ставленник приближенного к губернатору А.Лисицыну генерального директора ОАО «Ярославский шинный завод», лидера регионального отделения движения «Единство» Николая Тонкова. Теперь с приходом Вахрукова в регион Крутиков потерял пост спикера, хотя являющийся секретарем регионального политсовета ЕР Н.Тонков сохранил пост члена Совета Федерации. На постоянной основе будут работать 29 депутатов, всего их число может достичь 30.

Результаты выборов Государственной Думы Ярославской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 1062347.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 625447 (58,9%), в том числе вне избирательных участков 65416 (10,46% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 624424.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	312349	50,02%	15
КПРФ	91151	14,60%	4
ЛДПР	78576	12,58%	4
«Патриоты России»	36956	5,92%	2
АПР	30205	4,84%	–
РЭП «Зеленые»	18522	2,97%	–

²⁰⁸ Верховный суд не допустил "Справедливую Россию" к выборам в Ярославской области. www.regnum.ru/news/964299.html 29.02.2008

«Гражданская сила»	6274	1,00%	–
«Народный союз»	2105	0,34%	–
Недействительные бюллетени	48286	7,73%	–

Результаты выборов Государственной Думы Ярославской области 2.03.2008 года по мажоритарной системе.

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	16
Самовыдвижение	71	9
ЛДПР	20	–
КПРФ	11	–
АПР	6	–
«Патриоты России»	2	–
Партия Мира и Единства	2	–
«Справедливая Россия»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50 (в том числе 1 вакансия по округу №11).

Фракции: «Единая Россия» – 38 (76%), ЛДПР – 5 (10%), КПРФ – 4 (8%), «Патриоты России» – 2 (4%). Вне фракций 1 (2%).

МОСКВА

Площадь – 1,06 тыс.кв.км. Численность населения – 10508971 или 7,41% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): группа лидеров, федеральная столица.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Московская городская дума первого созыва), 14.12.1997 (Московская городская дума второго созыва), 16.12.2001 (Московская городская дума третьего созыва).

Выборы Московской городской думы четвертого созыва 4 декабря 2005 года

Избирательная система: Численность состава МГД была сохранена в 35 депутатов – 20 мест было отдано для распределения по партспискам и только 15 по одномандатным округам. В результате в Москве на одного депутата приходится больше избирателей, чем в любом регионе страны (около 200 тысяч).

Действовал 10%-й заградительный барьер (ранее провести выборы с таким барьером не постеснялись только в Калмыкии в 2003, готовился к нему, но не

провел с ним выборы из-за запрета федерального законодательства Дагестан). Общегородская часть списка могла состоять не более чем из трех кандидатов, остальной список должен был быть разбит на 15 территориальных групп, соответствующим территориям одномандатных округов. Регион одним из первых в РФ отменил голосование «против всех».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **КПРФ** (первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников, кинорежиссер Николай Губенко, первый секретарь МГК Владимир Улас)

2. **Российская партия ЖИЗНИ** (депутат МГД Ирина Рукина, председатель комитета ветеранов войны и труда Московской области, генерал армии Владимир Шуралев, телеведущая программы «Времечко» Яна Поплавская).

3. **«Свободная Россия»** (председатель ФПС, президент ООО «Корпорация ДЭНАС МС», Александр Рявкина, писатель Мария Арбатова)

4. **РДП «Яблоко»** (депутаты МГД Иван Новицкий и Евгений Бунимович)

5. **Партия национального возрождения «Народная Воля»** (вице-президент ТПП, бывший депутат Госдумы РФ Владимир Исаков).

6. **Российская экологическая партия «Зеленые»** (замдиректора Центрального терр. агентства департамента имущества города Москвы Станислав Моисейкин)

7. **Партия социальной справедливости** (бывший депутат Госдумы РФ Алексей Подберезкин)

8. **«Единая Россия»** (мэр Москвы Юрий Лужков, председатель МГД Владимир Платонов, зампред МГД Андрей Метельский)

9. **ЛДПР** (Владимир Жириновский, профессор института Мировых цивилизаций, доцент МГУ Александр Кобринский, координатор РО Игорь Ясинский).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **Народной партии** (лидер партии Геннадий Гудков, председатель РО Матвей Королев) было отказано в заверении списка, так как в марте 2005 Мосгорсуд ликвидировал московское отделение партии, кроме того, список кандидатов был выдвинут не съездом партии, а ее президиумом. **Народно-патриотической партии** было отказано, так как в ее городской список входило 12 человек вместо минимума в 16. **СДПР** не прошла этап проверки подписных листов (возглавлял лидер партии Владимир Кишенин). Первоначально выдвинула свой список, но затем отозвала его **Российская Объединенная Промышленная Партия** (РОПП) по главе с депутатом Государственной Думы, членом фракции «Единая Россия» Еленой Паниной.

13 октября Мосгоризбирком отменил свое решение о заверении списка **Российской партии пенсионеров (РПП)** (возглавлял лидер партии Валерий Гартунг) на основании якобы проведенного 7 октября группой лиц во главе с Сергеем Атрошенко, оспаривавшим избрание В.Гартунга более года назад лидером партии, общего собрания городского отделения об отзыве списка.

26 ноября Мосгорсуд по иску ЛДПР отменил регистрацию *партии «Родина»* (депутат МГД Юрий Попов, скандально известный своими инициативами разрешить субъектам РФ запрещать въезд на свою территорию жителям иных российских регионов, лицам, подозреваемым в сутенерстве и т.д.; бывший заместитель министра сельского хозяйства Александр Антоненц; депутат МГД Виктор Волков) за «разжигание межнациональной розни» (агитационный ролик на тему миграции с фразой «Очистим Москву от мусора») и использование преимуществ должностного положения (в агитматериале были указаны телефоны приемной депутата МГД В.Волкова). 2 декабря Верховный суд РФ подтвердил решение Мосгорсуда.

Особенности избирательной кампании: Выборы в Москве традиционно проходят с высокой степенью административного контроля. Возможности оппозиционных кандидатов существенно сокращают гигантские размеры избирательных округов, в которых кандидат без административной или значимой финансовой поддержки не состояни вести кампанию. При этом высокий в 1990-е годы рейтинг мэра города Ю.Лужкова привел к формированию у большинства партий стратегии «договорных» выборов с властью о разделе избирательных округов. В результате в большинстве округов «победитель» был известен заранее, а те нарушения, с помощью которых эти победы обеспечивались, замалчивались, так как все основные участники были согласны на системные нарушения при проведении избирательной кампании в обмен на гарантированные при заключении соглашения мандаты.

На этот раз власти города ни с кем округа делить не собирались. Жесточайшее административное давление сопровождало все стадии избирательной кампании. Его можно разделить на две составляющие. Первая составляющая – с помощью большинства в МГД «Единая Россия» изначально путем принятия Избирательного Кодекса Москвы пыталась создать максимально благоприятные условия для ведения собственной избирательной кампании и максимально некомфортные для оппозиции. Вторая составляющая – все возможности административного ресурса в Москве были мобилизованы на поддержку одной партии уже в ходе самой агитационной кампании.

Список партии «Единая Россия» фактически стал конгломератом высших городских чиновников и связанного с ними бизнеса, при этом конкретный состав списка стал результатом сложных переговоров между московскими властями, московской организацией и федеральным руководством партии. Многие терр.группы списка возглавляли «паровозы» в виде префектов, депутатов Госдумы РФ и т.д..

Иные основные партии – КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Родина», СПС еще летом вели переговоры с представителями мэрии о персональном составе партийных списков. Фактически все участники кампании заявляли о полной поддержке мэра Москвы Ю.Лужкова лично, лишь «Родина» заявляла о коррупции в правительстве города и поднимала тему доходов жены Лужкова Елены

Батуриной²⁰⁹. Завершилась же кампания «Родины» главным скандалом выборов – отменой регистрации её списка. Поднятая «Родиной» тема «незаконных мигрантов» стала самой обсуждаемой в этой кампании, и хотя на самом деле оппозиционность «Родины» тоже была условной, но резкость и эпатажность того, как они преподносили националистический вопрос, превращала именно «Родину» в главного оппонента «Единой России». На первоначальном этапе своей агитационной кампании «Родине» удавалось проводить протестную кампанию в двух плоскостях – националистической и социально-протестной. Однако начавшийся демонстрироваться во ТВЦ рекламный ролик партии вызвал скандал, после которого все иные акценты в избирательной кампании «Родины» ушли в тень и оказали подмяты главным – националистическим.

КПРФ при формировании списка сделало ставку на интеллигенцию (даже фамилии лидеров списка в агитматериалах сознательно подавались как МГУ), в список вошло значительное число представители левых молодежных организаций. С одной стороны, у партии не было никаких «антилужковских» заявлений, с другой стороны – она не занималась «защитой Лужкова от «Единой России», как это делали «Яблоко» и РПЖ. Вместо обсуждения личности мэра КПРФ обсуждала те проблемы, которые реально волнуют москвичей – коммунальные тарифы, цены, транспорт и т.д.

Что касается «демократов», то переговоры об их объединении велись все лето с переменным успехом, на разных этапах к ним подключались И.Хакамада, В.Рыжков и т.д. К началу сентября большинство наблюдателей полагало, что переговоры провалились и единого списка не будет. Однако затем последовало сенсационное решение московской городской конференции СПС о согласии на вхождение в список на основе «Яблока» (предполагалось, что 1 и 2 места получат представители СПС Д.Катаев и И.Новицкий, а вторым будет «яблочник» Е.Бунимович), сначала федеральные лидеры СПС пытались это заявление дезавуировать, однако федеральный съезд СПС 24 сентября одобрил стратегическое решение об альянсе с «Яблоком». На данном съезде часть делегатов из старого актива партии, отнеслись к идее объединенного списка негативно, решение было принято под нажимом лидера партии Никиты Белых, поддержанного Анатолием Чубайсом и Леонидом Гозманом. Для «подстраховки» СПС сформировал собственный «запасной» список только из представителей СПС во главе с Н.Белых, известным адвокатом Михаилом Барщевским и ведущей телеканала REN-TV Ольгой Романовой. После решения съезда о кандидатуре Н.Белых зампред «Яблока» С.Митрохин обвинил СПС в нарушении договоренностей. В результате дискуссии на конференции «Яблока» 25 сентября был выработан компромисс: список возглавила не тройка, а двойка без участия Н.Белых и Д.Катаева.

Явно имел цель отнять часть голосов «Яблока» список партии «Свободная Россия», данная партия целиком посвятила свою избирательную кампанию не

²⁰⁹ Кынев А. Выборы Московской Городской Думы 4 декабря 2005: апофеоз имитационных выборов. <http://www.scilla.ru/works/raznoe/ak-mgd05.html>

собственной предвыборной агитации, а контрагитации против списка партии «Яблоко». ПНВ «Народная воля», на этих выборах, судя по всему, имела явную цель по возможности отнять голоса у партии «Родина». Именно «Родине» была посвящена ее основная предвыборная активность.

Наряду с «Единой Россией» и «Родиной» наиболее активную избирательную кампанию провела Российская Партия Жизни. Главной мишенью критики РПЖ стала именно «Единая Россия». Получалось, что позиция РПЖ была для многих непонятной – вроде бы и не партия власти, и не оппозиция. Неспособность четко определить свою электоральную нишу оказалась для партии роковой.

Процедура голосования сопровождалась многочисленными нарушениями²¹⁰. По итогам выборов председателем МГД вновь стал Владимир Платонов, все руководящие посты в МГД получили представители «Единой России».

Результаты выборов Московской городской думы 4.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 6954834.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2416974 человека (34,8%), в том числе вне избирательных участков 103159 (4,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2396675.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1132523	47,25%	13
КПРФ	401405	16,75%	4
РДП «Яблоко»	266295	11,11%	3
ЛДПР	191833	8,00%	–
Российская партия ЖИЗНИ	114329	4,77%	–
РЭП «Зеленые»	63172	2,64%	–
«Свободная Россия»	53204	2,22%	–
Партия социальной справедливости	29220	1,22%	–
ПНВ «Народная воля»	14316	0,60%	–
Недействительных бюллетеней	130378	5,44%	–

Результаты выборов Московской городской думы 4.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	15	15
Самовыдвижение	25	–

²¹⁰ «Заявление Ассоциации «ГОЛОС» по результатам долгосрочного наблюдения хода избирательной кампании по выборам Московской Городской Думы 2005» // <http://www.golos.org/info/press-release/voting/mgd-zayavlenie-golos-4.doc>

ЛДПР	14	–
КПРФ	13	–
Партия «Родина»	9	–
Российская партия ЖИЗНИ	5	–
РДП «Яблоко»	4	–
АПР	3	–
СДПР	3	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 35.

Фракции: «Единая Россия» 29 (82,9%), КПРФ 4 (11,4%), «Яблоко-Объединенные демократы» 2 (5,7%).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Площадь – 1,44 тыс.кв.км. Численность населения – 4581854 или 3,23% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 и 3.04.1994 (избрано 25 депутатов из 50), 30.10.1994 и 20.11.1994 (избрано еще 24 депутата) (Законодательное собрание первого созыва), 6.12.1998 и 20.12.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 8.12.2002 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва 11 марта 2007 года

Избирательная система: В течение почти двух лет до выборов в городе шла активная борьба за то, по каким правилам их проводить. В результате был принят вариант полностью пропорциональной избирательной системы с 7% заградительным барьером, при этом было решено формировать списки по следующей формуле – центральная часть списка не более 3 кандидатов, а все иные кандидаты распределены на территориальные группы, привязанные к бывшим 50 одномандатным округам, причем в каждой группе по одному кандидату. Таким образом, избирателям пытались создать иллюзию, что они якобы голосуют за конкретного кандидата в «виртуальном округе». Однако, поскольку места сначала распределялись между списками, а затем внутри каждого списка был свой рейтинг территориальных групп по тому проценту, который в этих группах получила данная партия, то даже получение партией, от которой по данной территории в список входит кандидат N, на данной территории наибольшего по отношению к другим партиям числа голосов, не гарантирует получение кандидатом N депутатского мандата. Причина этого в том, что мандат получает не тот, чья партия в данном условном округе заняла

первое место, а тот, кто получит процент больше, чем его однопартийцы в соседних округах. При принятии подобной схемы аналитики предупреждали, что в результате будут территории, от привязанных к которым групп будет несколько депутатов, а будут территории, которые останутся без представительства в ЗС вообще. Так и получилось. Помимо такой своеобразной системы построения списков и распределения мандатов на этих выборах Санкт-Петербург отметился еще двумя специфическими особенностями. Ими стали впервые в России введение метода делителей Имперали при распределении мандатов между партиями и самые высокие в истории России избирательные залого для партий – 90 млн.руб. (в то время как на выборах в Госдуму РФ 2007 года залог для партий составлял 60 млн.руб.).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (секретарь Политсовета РО, председатель ЗС Вадим Тюльпанов, ректор Санкт-Петербургского госуниверситета Людмила Вербицкая и футболист команды «Зенит» Андрей Аршавин)

2. **КПРФ** (первый заместитель председателя ЦК КПРФ депутат Госдумы Иван Мельников, первый секретарь горкома КПРФ Владимир Фёдоров и проректор Университета физической культуры, олимпийская чемпионка Любовь Егорова).

3. **«Справедливая Россия»** (депутат Госдумы РФ, бывший член партий «Яблоко» и «Развитие предпринимательства» Оксана Дмитриева, председатель фракции партии в ЗС Олег Нилов, олимпийский чемпион по фигурному катанию Евгений Плющенко)

4. **«Патриоты России»** (депутат Госдумы РФ от блока «Родина» Юрий Савельев, руководитель регионального отделения «Патриотов России» депутат ЗС Олег Корякин, депутат Госдумы РФ Елена Драпеко, избранная от КПРФ)

5. **ЛДПР** (Владимир Жириновский, депутаты ЗС Денис Волчек и Геннадий Озеров)

6. **СПС** (лидер партии Никита Белых, председатель РО СПС, проректор СПбГУ Станислав Еремеев и ректор Международного банковского института Юрий Деревянко).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Главным скандалом кампании стал отказ в регистрации списка **РОДП «Яблоко»** (депутаты ЗС Михаил Амосов, Наталья Евдокимова, председатель РО партии Максим Резник) по итогам проверки подписей. «Яблоко» высказало к результатам проверки многочисленные претензии. 9 февраля Центризбирком России отказался восстановить партийный список «Яблока» в Санкт-Петербурге. После заседания комиссии А.Вешняков заявил, что обжаловать это решение в суд «Яблоко уже не сможет, т.к. это нужно было делать в 10-дневный срок с момента решения питерского избиркома. Тем не менее «Яблоко» все равно подало документы в Верховный суд РФ, который 21 февраля вернул иск заявителям без мотивировочной части.

Также отказ по итогам проверки подписных листов получили **Социалистическая единая партия России** (СЕПР) (генеральный директор

НПП «Радар ММС» Георгий Анцев; на 4 месте участник ТВ программы «Что? Где? Когда?» Александр Друзь) и **Партия национального возрождения «Народная воля»** (лидер списка бывший вице-губернатор города, соперница В.Матвиенко на выборах губернатора 2003 года Анна Маркова). Еще до решения горизбиркома региональное отделение СЕПР обратилось с тремя исками в суд. Представители партии полагали, что избирком нарушил их право контролировать ход проверки, а также не имел права использовать данные УФМС для признания подписей недействительными. При этом социалисты сослались на решение Конституционного суда РФ, запретившего использовать данные о регистрации граждан иначе, чем в уведомительных целях. Избирком также был обвинен в нарушении оформления проверочной документации. 19 февраля городской суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск СЕПР и 20 февраля городская избирательная комиссия зарегистрировала СЕПР на основании решения городского суда. Суд пришел к выводу, что заключения привлеченных горизбиркомом экспертов-почерковедов ГУВД Петербурга не содержат ссылки на их компетенцию специалиста и «не дают возможности проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов из-за отсутствия в них исследовательской части». При этом сами эксперты в ходе процесса не исключили возможности ошибок в своей работе из-за ее большого объема и сжатых сроков проверки. Суд также установил, что результаты проверки достоверности данных об избирателях, проведенной управлением Федеральной миграционной службы, представлены в форме, «лишенной смысла, ясности и объективности». Горизбирком подал кассационную жалобу в Верховный суд РФ. Если бы Верховный суд поддержал решение по СЕПР, то оно могло создать основания для отмены решений по отказу также «Яблоку» и «Народной воле». Однако 5 марта Верховный суд РФ удовлетворил жалобу горизбиркома, отменив решение горсуда о регистрации списка СЕПР.

Не представили ни подписей ни залога **Концептуальная партия «Единение»** (начальник службы безопасности ООО «Торговая компания "Океан Продукт"» Владимир Крылов) и **АПП** (генеральный директор ОАО «Ленптицепром Юрий Трусов).

Особенности избирательной кампании: Помимо манипуляций с избирательным законодательством «партия власти» постаралась создать себе наиболее благоприятные условия и в том, что касается даты выборов. Первоначально предполагалось, что выборы в ЗС пройдут в конце 2007 вместе с выборами Госдумы РФ, однако было принято решение о проведении их на полгода раньше, в марте 2007. В свое время, 2002 году, когда принималась поправка в Устав Санкт-Петербурга о проведении следующих выборов ЗС не в декабре 2006, а в «первое воскресенье апреля» 2007 года, на уровне федерального законодательства, разграничение терминов «срок полномочий» и «срока избрания» не было. Не было проведено разделение и в Уставе Санкт-Петербурга. Однако с введением единого избирательного дня возникла коллизия. Срок полномочий может не совпадать со сроком избрания ЗС, а отклонение даты дня выборов от даты истечения срока избрания может

привести к изменению срока полномочий, но не срока избрания. Появление летом 2006 года левоцентристского альянса во главе с председателем Совета Федерации С.Мироновым (который представляет в Совете Федерации Законодательное собрание Санкт-Петербурга) вызвало у многих депутатов ЗС, входящих во фракцию большинства – «Единую Россию» – опасения, что к осени 2007 года позиции «Единой России» в городе могут ослабнуть, а значит, шансы многих из действующих депутатов избраться на новый созыв уменьшатся. В результате в октябре 2006 года в Уставный суд обратилась группа из восьми депутатов Законодательного собрания (большинство – из «Единой России») с просьбой истолковать положения городского устава применительно к назначению даты выборов. Нельзя не обратить внимание, что решение 2002 года оспаривали те же, кто его тогда принимал. 24 ноября Уставный суд огласил свое решение: он формально не определил дату выборов, а лишь определил срок, на который избраны депутаты ЗС Петербурга третьего созыва: с 8 декабря 2002 г. по 31 марта 2007 г. Проведение же выборов 11 марта 2007 года автоматически вытекало из этого срока полномочий. При этом по решению суда срок полномочий Законодательного собрания третьего созыва исчисляется с 8 января 2003 до дня накануне первого заседания Законодательного собрания четвертого созыва в правомочном составе.

Региональная «Единая Россия», располагающая в ЗС большинством голосов (фракция насчитывала 25 человек), хотела бы видеть губернатора Валентину Матвиенко во главе тройки лидеров своего партийного списка на выборах. 6 декабря губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко, избранная в октябре 2003 года, обратилась к президенту России Владимиру Путину с просьбой досрочно сложить с нее полномочия губернатора Санкт-Петербурга и рассмотреть «вопрос о доверии». После консультаций с депутатами полпред Президента в СЗФР Илья Клебанов заявил о том, что В.Матвиенко не возглавит список «Единой России» и «хочет остаться губернатором всех петербуржцев»²¹¹.

После отказа Матвиенко участвовать в выборах Законодательное собрание рассмотрело обращение к председателю «Справедливой России» спикеру Совета Федерации С.Миронову с призывом не возглавлять список «Справедливой России». 15 декабря С.Миронов направил открытое письмо спикеру Госдумы, лидеру «Единой России» Борису Грызлову, в котором заявил о том, что отказывается баллотироваться в ЗС Санкт-Петербурга. Таким образом, две ведущих партии на выборах в ЗС оказались без «паровозов» из первых лиц государства и города на первой позиции своего списка.

При этом в список «Единой России» вошли все члены фракции партии в ЗС. «Справедливая Россия» также сделала ставку на свою партийную фракцию. Обращает внимание активное привлечение в списки спортсменов: в списке ЕР были футболист А.Аршавин и фигурист Антон Сихарулидзе, в списке СР фигурист Е.Плющенко. В списке КПрФ была лыжница Любовь Егорова.

²¹¹ Пушкарская А. Валентина Матвиенко перехитрила «Единую Россию». // Коммерсантъ. № 231 (№ 3562) от 09.12.2006. <http://www.kommersant.ru/doc.html?docId=728994>

В Санкт-Петербурге, также как и во многих регионах, при формировании региональных отделений «Справедливой России» возникли конфликты. Так в новую партию отказалась входить значительная часть санкт-петербургского отделения партии «Родина», бывшие лидеры которого перешли в партию «Патриоты России» и возглавили её список. Получили «Патриоты России» в Петербурге и поддержку со стороны еще одной партии – Партии возрождения России во главе с экс-спикером Госдумы РФ Геннадием Селезнёвым.

Список КПРФ возглавил москвич первый зампреда ЦК КПРФ Иван Мельников. Федеральные лидеры Н.Белых и В.Жириновский возглавили списки СПС и ЛДПР соответственно.

Значительные шансы на успех имело традиционно сильное в городе и оппозиционное горадминистрации «Яблоко», но оно не было допущено к выборам. Главными темами кампании представители «Яблока» называли борьбу с проектом строительства «Газпром-сити», угрожающим историческому облику города, а также «"намыва" на Васильевском» (то есть искусственного увеличения острова). Практически все участники выступили с осуждением отстранения от выборов «Яблока».

В целом петербургские выборы постоянно находились в поле зрения федеральных СМИ, поэтому их активным участником была не только региональная, но и федеральная пресса и телевизионные каналы. Массовым было применение технологий «черного пиара», от него пострадали все партии, ведущие активную избирательную кампанию. Так по всему Петербургу была распространена подпольно напечатанная фальшивая газета «Петербургский дневник», направленная против «Единой России» и лично В.Матвиенко и её сына Сергея Матвиенко. Выпуск данной газеты спровоцировал усиление административного контроля за ходом выборов, когда многие типографии города, пережив обыски и допросы с пристрастием, отказывались печатать даже официально разрешенную литературу.

В газете «Петербургская тема», каждый номер на три четверти состоял из «черных» материалов в адрес «Справедливой России». Даже появился Интернет-сайт, имитирующий домашнюю страничку депутата ЗС и кандидата от «Справедливой России» Сергея Андреева. Помимо «нейтральных данных» сайт содержал порнографическое home video с участием человека, похожего на кандидата. Злоумышленники то сообщали избирателям якобы о трагической гибели кандидата в депутаты А.Тимофеева, то о том, что депутат ЗС Алексей Ковалев якобы трагически погиб, когда вышел из ресторана «Граф Суворов» и получил 26 ножевых ранений. 8 марта избирательный штаб КПРФ сообщил, что распространена поддельная листовка, в которой лидеры партсписка якобы призывали голосовать за действующего депутата от ЕР ввиду «тесных контактов и налаженного взаимодействия» между партиями, а кандидат от КПРФ по данной территориальной группе назывался «техническим». Отмечались и случаи явного физического давления на кандидатов и активистов. 10 марта неизвестный трижды ударил ножом руководителя избирательного штаба «Справедливой России» Виктора Быкова, который в результате был в тяжелом состоянии госпитализирован.

Также можно отметить и препятствование властей действиям граждан, недовольных нарушениями их избирательных прав. Самый яркий пример – попытка запретить в Санкт-Петербурге проведение массовой акции протеста – «Марша несогласных», состоявшегося 3 марта.

Голосование и подведение итогов также прошло со скандалами. Показательно, что депутатом ЗС не стал кандидат от «Справедливой России» Сергей Андреев, в «округе» которого получено более 8 тыс. голосов за партию, т.е. больше, чем за многих избранных депутатов, что является свидетельством несовершенства избирательного законодательства города. По мнению представителей партии в этом округе были грубые нарушения, чтобы не пропустить С.Андреева в депутаты и наоборот, гарантировать мандат данной группе списка ЕР (А.Сихарулидзе).

Благодаря введенной в Санкт-Петербурге методике делителей Импералии «Единая Россия» получила на 1 мандат больше за счет ЛДПР, чем при применении традиционной «квоты Хэйра».

Председателем ЗС вновь стал Вадим Тюльпанов (за 41, против 8). Часть постов получили представители ЛДПР и КПРФ. Несмотря на угрозы руководства ЕР 21 марта С.Миронов был вновь избран представителем Заксобрания в Совете Федерации.

Результаты выборов Законодательного собрания Санкт-Петербурга 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 3702720.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1231819 (33,26%), в том числе вне избирательных участков 31975 (2,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1228555.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	459052	37,37%	23
«Справедливая Россия»	269061	21,90%	13
КПРФ	196854	16,02%	9
ЛДПР	133746	10,89%	5
«Патриоты России»	68801	5,60%	–
СПС	63540	5,17%	–
Недействительные бюллетени	37501	3,05%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 23 (46%), «Справедливая Россия» 13 (26%), КПРФ 9 (18%), ЛДПР 5 (10%).

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 36 тыс.кв.км. Численность населения – 185412 или 0,13% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 13.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 26.10.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 28.10.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Еврейской автономной области четвертого созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: В ходе избирательной реформы численность Законодательного Собрания области была увеличена с 15 до 16 человек: 8 по округам и 8 по спискам с 7% барьером. Территориальных групп списки не имели. Область одной из первых решила отказаться от графы «против всех».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Законодательного Собрания ЕАО, секретарь политсовета регионального отделения Анатолий Тихомиров, заместитель председателя областного правительства Мария Жердецкая, мэр Биробиджана Александр Винников, глава Ленинского района Сергей Лаврук)

2. Российская партия ЖИЗНИ (зав.отдел природопользования и охраны окружающей среды мэрии Биробиджана Владимир Дудин, адвокат Виктор Стебловский)

4. ЛДПР (временно неработающая Алла Ярковая, и.о. завкафедрой Биробиджанского филиала Амурского ГУ Артур Амелин, предприниматель Валерий Гаврилин).

3. Российская партия пенсионеров (замгендиректора ОАО «Корфовский каменный карьер» Сергей Ермаков, директор МУ «Центр образования» Татьяна Белугина и врач-рентгенолог Виктор Буткевич).

5. Партия «Родина» (генеральный директор ЗАО «Оборонконтракт» москвич Дмитрий Отрошенко, председатель совета отделения «Родины» в ЕАО Александр Назаренко и преподаватель ПТУ №1 Алексей Карманов)

6. КПРФ (депутат Госдумы РФ Сергей Штогрин, его помощник, первый секретарь обкома Владимир Фишман, второй секретарь обкома КПРФ Сергей Тонких)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: ЕАО стала единственным регионом выборов 8 октября 2006 года, где в списках не было действующего губернатора.

Всего в выборах в ЕАО принимало участие шесть партий. Отделения РПЖ и «Родины» внесли избирательный залог в размере 180 тыс. руб., а отделение РПП предоставило около 3 тыс. подписей. КПРФ, ЛДПР и «Единая Россия» были зарегистрированы по парламентской льготе.

Как союзник партии власти в регионе выступает ЛДПР, координатор которого Александр Ярковой является начальником управления культуры Еврейской АО. Список ЛДПР возглавила его супруга Алла Ярковая, являющаяся членом партии с 1996 года.

Помимо «партии власти» наиболее сильным был список КПРФ с многократно избиравшимся в Госдуму РФ от области Сергеем Штогриним.

Интересно, что список РПП в ЕАО возглавил председатель хабаровского регионального отделения РПП, член центрального совета РПП замгендиректора ОАО «Корфовский каменный карьер» Сергей Ермаков, в 2005 году выдвигавшийся во главе партсписка РПП на выборах депутатов Законодательной думы Хабаровского края. Однако, как известно, тогда хабаровский крайизбирком отказал в регистрации списка РПП.

Скандал был связан с участием в выборах в ЕАО регионального отделения РПЖ. В ходе кампании список партии покинуло 4 из 6 кандидатов, но его регистрация была восстановлена когда один из выбывших был признан покинувшим список по уважительной причине – болезни. Первым из списка выбыл его лидер главный врач областной станции переливания крови Владимир Бутько. Он мотивировал это несогласием с политикой лидеров партии по объединению с Российской партией пенсионеров и партией «Родина». Затем выбыли предприниматели Григорий Майборода и Сергей Голованов, а также студент Максим Анисимов. В итоге в списке остались только адвокат Виктор Стебловский и заведующий отделом природопользования мэрии города Биробиджана Владимир Дудин.

20 октября председателем ЗС вновь избран Анатолий Тихомиров (единственный кандидат, 13 голосов «за»).

Результаты выборов Законодательного Собрания Еврейской АО 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 130331.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 56717 (43,52%), в том числе проголосовало досрочно 387 (0,7% от явки), вне избирательных участков 5682 (10% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 56689.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	31363	55,32%	5
КПРФ	10508	18,54%	2
Российская партия пенсионеров	5623	9,92%	1
Российская Партия ЖИЗНИ	2629	4,64%	-

ЛДПР	2564	4,52%	-
Партия «Родина»	2545	4,49%	-
Недействительных бюллетеней	1457	2,57%	

Результаты выборов Законодательного Собрания Еврейской АО 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	7	6
КПРФ	5	1
Самовыдвижение	5	1
ЛДПР	5	-
Российская партия ЖИЗНИ	2	-
Партия «Родина»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 16.

Фракции: «Единая Россия» 12 (75%). Группа членов КПРФ – 3 человека (18,75%). 1 беспартийный (6,25%).

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Площадь – 176,7 тыс.кв.км. Численность населения – 42023 или 0,03% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.03.1994 (избрано 9 депутатов из 15) и 15.05.1994 (остальные депутаты) (Собрание депутатов XXII созыва), 1.12.1996 (Собрание депутатов XXIII созыва), 14.01.2001 (Собрание депутатов XXIV созыва).

Выборы Собрания депутатов Ненецкого автономного округа XXV созыва 6 февраля 2005 года

Избирательная система: В день голосования каждый избиратель получил три избирательных бюллетеня – по одномандатному округу (избиралось 8 депутатов), по партийным спискам (с 7% заградительным барьером; избиралось 10 депутатов) и по единому двухмандатному округу, созданному специально для представителей КМНС. Общая численность депутатов Собрания должна была составить 20 депутатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *«Единая Россия»* (депутат Собрания Игорь Кошин, бывший начальник отдела исполкома НРО ЕР, депутат горсовета Виктор Фомин, бывший рук. Исполкома НРО ЕР Григорий Филиппов).

2. *ЛДПР* (зам. директора нарьян-марского авиаотряда Вячеслав Лысаков).

3. *СПС* (старший помощник прокурора Виктория Боброва и военком округа Виктор Калюжный).

4. *Партия «Родина»* (зам.директора фонда «Арктика» Андрей Ружников).

5. *Блок «За наш округ»*, учрежден Народной партией и Российской Партией Жизни (сотрудник банка «Петрокоммерц» Владимир Хабаров – бывший губернатор НАО, депутат Собрания Татьяна Ануфриева).

6. *КПРФ* (бывший председатель окрсовета Леонид Саблин, секретарь окружкома КПРФ Иван Ледков, глава администрации п.Амдерма Татьяна Федорова).

7. *Российская партия пенсионеров* (директор аграрно-экономического техникума Людмила Коткина и главврач стоматологической поликлиники Лидия Шевелева).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания по выборам Собрания депутатов Ненецкого автономного округа (НАО) хронологически совпала с кампанией по выборам губернатора Ненецкого АО, которые стали последними прямыми выборами главы исполнительной власти субъекта Федерации. Голосование по выборам Собрания депутатов НАО проходило 6 февраля 2005 года, в один день со вторым туром выборов губернатора.

Обе избирательных кампании сопровождалась большим количеством конфликтов и судебных споров. В частности, в ходе избирательной кампании 15.12.2004 из «Единой России» был исключен секретарь политсовета регионального отделения партии, депутат Собрания депутатов Игорь Кошин, который выдвинулся в губернаторы вопреки решению Генерального совета партии, поддержавшего иного кандидата в губернаторы – генерального директора НК «Полярное сияние» Александра Шмакова. При этом И.Кошин остался первым номером списка «Единой России» на выборах Собрания депутатов.

Конкурентами И.Кошина и А.Шмакова на выборах губернатора были бывший главный федеральный инспектор по округу, также крупный бизнесмен с интересами в нефтяном бизнесе Алексей Баринов и первый секретарь окружкома КПРФ Леонид Саблин. При этом Саблин одновременно возглавлял список КПРФ на выборах Собрания депутатов. В результате первого тура выборов губернатора 23 января 2005 года лидировали А.Баринов (22,6%) и И.Кошин (20,7%), за ними с небольшим отрывом следовал Л.Саблин (18%). А.Шмаков занял только четвертое место с 16,2%. Во втором туре губернатором уверенно был избран А.Баринов (48,5% к 30,5% за И.Кошина).

Конфликты внутри региональной организации «Единой России» по поводу кандидатов в губернаторы способствовали тому, что на выборах Собрания депутатов она заняла только второе место, лидировала же КПРФ. Практически во всех опубликованных аналитических материалах успех КПРФ в НАО объяснялся высоким личным авторитетом Л.Саблина. Сыграли свою роль активная позиция коммунистов против монетизации и за сохранение северных льгот, а также их неучастие в конфликте вокруг прежнего губернатора В.Бутова, не допущенного на третий срок.

Что касается иных списков, то по оценкам экспертов ЛДПР, РПП и блок «За наш округ» составили сторонники бывшего губернатора В.Бутова²¹². Лидер списка СПС В.Боброва, которая также баллотировалась в губернаторы, наоборот, активно подавала иски против В.Бутова и перед вторым туром поддержала А.Баринова.

Оба депутатских места по единому двухмандатному округу оказались вакантными, так как большинство избирателей проголосовало «против всех» (26,2%). Второе и третье место после графы «против всех» по двухмандатному округу получили Иван Ледков и Владислав Песков (25,6% и 24,5% голосов соответственно), рекомендованные на выдвижение в депутаты съездом ассоциации ненецкого народа «Ясавей». Повторное голосование по «национальной квоте» так и не состоялось: после того как 16 марта 2005 года вступило в силу судебное решение о признании положений о «национальной квоте» противоречащими федеральному законодательству, депутаты Собрания исключили упоминание о ней из регионального законодательства.

На первой сессии нового состава Собрания его председателем стал И.Кошин, за которого проголосовало 10 из 18 депутатов, 8 депутатов проголосовало за поддержанного новым губернатором А.Баринным Леонид Саблина. И.Кошина, ранее бывшего политическим противником В.Бутова, поддержали избранные при поддержке Бутова депутаты. Заместителями председателя избраны А.Ломакина (член партии «Единая Россия», поддерживала А.Шмакова), которая и в предыдущем составе занимала этот пост, и Т.Ануфриева, также депутат прошлого созыва²¹³. Таким образом, в целом в Собрании депутатов НАО вновь сложилось большинство, оппозиционное губернатору, как и в период правления В.Бутова. Однако затем Бариннов предпринял шаги по поиску компромисса с И.Кошиным.

Результаты выборов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа 6.02.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 30935.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 18591 (60,09%), в том числе вне избирательных участков 638 (3,42% от явки).

²¹² Артамонов С. Чисто "марксистские" выборы // «Новая политика», 08.02.2005. <http://www.novopol.ru/material1547.html>

²¹³ Ханзерова И. На поле брани, но не для брани сошлось собрание...// Нарьяна вындер. №28, 28 февраля 2005.

Число избирателей, принявших участие в голосовании 18591.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
КПРФ	4808	25,86%	3
«Единая Россия»	4464	24,01%	3
Блок «За наш округ»	1965	10,57%	2
ЛДПР	1952	10,50%	1
Российская партия пенсионеров	1694	9,11%	1
Партия «Родина»	1071	5,76%	-
СПС	508	2,73%	-
Против всех списков	1781	9,58%	-
Недействительных бюллетеней	348	1,87%	-

Результаты выборов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа 6.02.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	49	4
«Единая Россия»	5	3
Блок «За наш округ»	6	1
ЛДПР	4	-
Партия «Родина»	4	-
КПРФ	3	-
РПП	1	-

Выборы Собрания депутатов Ненецкого автономного округа XXVI созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: В ходе подготовки к выборам весной 2008 года при явном давлении из полпредства в ЗСФО и федерального центра сначала Собрание депутатов приняло странные поправки в Устав о сокращении общей численности депутатов Собрания с 18 до 11 человек. При этом было принято решение о сохранении смешанной избирательной системы и даже снижении заградительного барьера до 3%. Однако при 6 депутатах избираемых по партийным спискам и 5 по одномандатным округам фактическая цена хотя бы одного мандата равняется примерно 16% голосов, что делает любые нормы о наличии заградительного барьера бессмысленными. На собрание продолжилось активное давление, и при участии представителей полпредства Президента РФ в ЗСФО и ЦИКа (принятый в регионе проект получил отрицательное заключение Центризбиркома, а также полпредства, и сообщалось что рекомендованы 7%-й заградительный барьер, переход полностью на пропорциональную систему и применение метода делителей Имперали) в итоге уже осенью собрание приняло новый закон о выборах с учетом всех

рекомендаций (полностью пропорциональная система с 7% барьером и методом делителей Имперали).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (многократно избиравшийся в Госдуму РФ от округа Артур Чилингаров, председатель окружного отделения Союза пенсионеров России Римма Костина и председатель Собрания Игорь Кошин).

2. **«Справедливая Россия»** (управляющий директор ОАО «Нарьян-Марсейсморазведки» ЗАО «ГЕОТЕК Холдинг» Игорь Гоц).

3. **КПРФ** (бывший мэр Нарьян-Мара Леонид Саблин, представитель Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» Александр Белугин, пенсионер Григорий Чупров).

4. **ЛДПР** (В.Жириновский, новый координатор окружного отделения ЛДПР, начальник административно-правового управления администрации Нарьян-Мара Виктор Сочнев и генеральный директор ООО «Нарьян-Марстрой» Владимир Воробьев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили одновременно с выборами Архангельского областного собрания депутатов. Избирательная кампания конца 2008-начала 2009 годов стала продолжением борьбы округа против объединения с Архангельской областью (в 2007 году, после того как область не подписала новый договор о разграничении полномочий, с 1 января 2008 года в соответствии с федеральным законодательством в областной бюджет стал поступать налог на добычу полезных ископаемых на территории округа, а область взяла на себя ответственность за исполнение на территории округа 28 полномочий). Негативно относившийся к объединению с область губернатор А.Баринов был 21.07.2006 отрешен от должности указом Президента РФ после возбуждения против него в мае ряда уголовных дел за хозяйственные нарушения во времена занятия бизнесом.

Однако новый губернатор Валерий Потапенко, бывший начальник Выборгского городского отдела УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, не сделал регион для федерального центра более «покладистым». Так в сентябре 2006 года неудачей завершились попытки федерального руководства «Единой России» продвинуть в Совет Федерации от Собрания депутатов НАО кандидатуру Андрея Турчака, координатора партии по молодежной политике и члена координационного совета «Молодой Гвардии «Единой России».

Возможно, именно поэтому такое внимание было уделено изменению регионального избирательного законодательства в НАО, минимизирующего риски успеха «несистемных» кандидатов.

В ходе самой агитации за ЕР основными фигурами были губернатор округа В.Потапенко, которого в списке не было, и И.Кошин. Они активно объезжали

округ, щедро раздавая предвыборные обещания. В большом количестве были размещены баннеры с лозунгом «Слышать людей, работать для людей», при этом на одних щитах был изображен В.Потапенко (эти щиты не оплачивались из фонда), на других И.Кошин (они были официально оплачены из избирательного фонда ЕР).

У КПРФ ставка делась на личную известность кандидатов и лозунг «Мы разные, но мы вместе!», наружная агитация у коммунистов полностью отсутствовала.

Выдвижение списка кандидатов «Справедливой России» сопровождалось сменой руководителя организации и скандалом – ранее организацию возглавлял бывший работник мэрии Нарьян-мара Юрий Жданов. В декабре 2008 года вместо Жданова новым лидером организации стал управляющий директор ОАО «Нарьян-Марсейсморазведки» ЗАО «ГЕОТЕК Холдинг» Игорь Гоц.

Самой скандальной получилась избирательная кампания ЛДПР. Началось с того, что из 15 первоначально выдвинутых кандидатов 5 выбыли еще до заверения списка. По данным представителей партии утром 2 января координатору регионального отделения ЛДПР Вячеславу Сочневу (№2 списка) позвонили из окружной прокуратуры, попросив представить все необходимые документы заместителю прокурора округа. После представления документов членов регионального отделения одного за другим стали вызывать в прокуратуру. «Людей запугивали, на них давили, с тем чтобы они писали заявления против партии, – заявил «Независимой газете» координатор регионального отделения. – В противном случае угрожали, что у них будут проблемы на работе, дома да мало где еще»²¹⁴. 13 января на имя председателя окривбиркома Веры Кузнецовой поступило письмо от прокурора округа, в нем было указано, что в регистрации списка ЛДПР должно быть отказано. Дотянув до самого крайнего срока регистрации, 20 января окружной избирком не смог принять никакого решения. На следующий день 21 января, В.Жириновский обратился в Центризбирком РФ с просьбой зарегистрировать список партии, а 23 января, на заседании Госдумы РФ он потребовал отставки губернатора округа В.Потапенко. В итоге 28 января Центризбирком постановил зарегистрировать список ЛДПР в НАО. В результате ЛДПР получила громкий информационный повод, который пыталась закрепить активной агитационной кампанией (по количеству наружной рекламы партия не сильно уступала «Единой России»). Главный лозунг партии повторял кампанию 2007 года «Не врать и не бояться».

16 февраля стало известно об отставке «по собственному желанию» губернатора Валерия Потапенко и назначении новым губернатором Игоря Федорова, заместителя губернатора Архангельской области. В результате странной отставки В.Потапенко, на личном участии которого во многом строилась избирательная кампания «Единой России», партия по итогам

²¹⁴ Цветкова Р. НАОдемократия. Прокуроры помогают партии власти в предвыборной борьбе с реальными соперниками. // Независимая газета. 22.01.2009

выборов хотя и победила, но получила существенно меньше называвшегося в ходе кампании в качестве «ориентира» в 60%. При этом и полученные 43,03% достались только за счет максимизации результатов на региональной периферии. Благодаря методу делителей Импералии «Справедливая Россия» получит лишь 1 мандат вместо 2, как у неё было бы при традиционной квоте Хейра.

После закулисной борьбы председателем Собрания остался Игорь Кошин.

Результаты выборов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 31681.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 15473 (48,8%), в том числе проголосовало досрочно 532 (% от явки), вне избирательных участков 440 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 15445.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	6651	43,03%	6
КПРФ	3170	20,51%	2
ЛДПР	3065	19,83%	2
«Справедливая Россия»	1925	12,46%	1
Недействительные бюллетени	644	4,17%	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 11.

Партийный состав: «Единая Россия» 6 (54,5%), КПРФ 2 (18,2%), ЛДПР 2 (18,2%), «Справедливая Россия» 1 (9,1%).

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА

Площадь – 523,1 тыс.кв.км. Численность населения – 1519962 или 1,07% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): группа лидеров, «богатая» нефтегазодобывающая территория.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 6.04.1994 (Дума первого созыва), 27.10.1996 (Дума второго созыва), 14.01.2001 (Дума третьего созыва).

Выборы Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: В 2001-2006 годах Дума ХМАО состояла из 25 депутатов, из которых 5 избирались по единому многомандатному округу (т.н.

Ассамблея коренных малочисленных народов) и 20 – по одномандатным округам. С 2006 года она состоит из 28 депутатов и избирается из 3 частей депутатов – 3 депутата избираются по единому многомандатному округу, образованному для представителей КМНС, 11 по одномандатным округам и 14 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **КПРФ** (первый секретарь Сургутского горкома Геннадий Хотмиров, пенсионер, бывший первый секретарь Нижневартовского горкома КПСС Александр Смирнов, первый секретарь Покачевского горкома Жалауддин Абдуразаков).

2. **Российская партия пенсионеров** (председатель правления РО партии, генеральный директор ОАО «ТИТАН-НВ» в Нижневартовске Владимир Зиновьев).

3. **ЛДПР** (помощник депутата Госдумы Анатолий Малышев, депутат Нижневартовской гордумы Людмила Кошель).

4. **«Единая Россия»** (губернатор округа Александр Филипенко, советник губернатора и секретарь политсовета РО Александр Сидоров, председатель спикер Думы ХМАО Василий Сондыков).

5. **СПС** (председатель политсовета РО СПС, заместитель генерального директора ООО «СУ-881» Александр Ломакин, председатель политсовета РО РДП «Яблоко», депутат Ханты-Мансийской гордумы Юрий Шагут).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Избирком ХМАО отказал списку партии **«Родина»** (лидер списка председатель совета РО «Родины», председатель некоммерческого партнерства «Социальная ответственность» из Сургута Михаил Сердюк) в регистрации, так как в Нижневартовске в течение 24 дней на электронном табло «Родина» размещала поздравления потенциальных избирателей с Новым годом от своего имени уже во время хода избирательной кампании. Кроме того, некоторые кандидаты партии не предоставили полной информации о себе. По данным ТИК Нижневартовска за трансляцию новогоднего поздравления 5 тыс. рублей заплатило ООО «Гурман» (торговая сеть, занимающаяся производством и реализацией колбасных и хлебобулочных изделий), являющееся структурным подразделением корпорации «Славтэк». При этом руководитель «Славтэка», предприниматель с неоднозначной репутацией Александр Петерман, являлся председателем нижневартовского городского отделения «Родины». Заместитель Петермана Дмитрий Климов заявил, что «Славтэк» не имеет никакого отношения к ООО «Гурман» и ему ничего не известно о том, кто оплатил трансляцию поздравления. В результате 9 февраля окружной суд ХМАО удовлетворил иск партии «Родина» и обязал избирком зарегистрировать ее кандидатов, однако окрибирком подал апелляцию в Верховный суд РФ, который накануне голосования подтвердил решение избиркома об отказе «Родине» в регистрации.

Список *Российской партии ЖИЗНИ* не удалось зарегистрировать из-за конфликта в региональном отделении. РПЖ выдвинула список из 19 кандидатов во главе с предпринимателем Александром Кузьмин (одновременно баллотировавшимся на выборах мэра города Мегиона и одержавшем на них в итоге победу) и представителем «Москомспорта» Дмитрием Носовым. Житель Нижнеуртовска Ирек Бикчентаев в списке значился под номером три, а председатель регионального отделения РПЖ Александр Маков в список партии не вошел вообще. В результате Маков «потерял» в нужный момент печать организации и она не смогла вовремя предоставить документы о переводе избирательного залога суммой 1,2 млн. рублей на счет избирательной комиссии.

Особенности избирательной кампании: Региональная элита оказалась консолидирована в списке партии «Единая Россия», которая выдвинула кандидатов во всех 11 округах и на все 3 места в едином трехмандатном («национальном» округе). В список вошла вся высшая окружная номенклатура и руководство бюджетообразующих для округа нефтяных корпораций. Среди кандидатов партии 12 были действующие депутаты Думы, 11 – чиновники (большинство из которых – представители команды губернатора), 15 – представители нефтегазового бизнеса.

За исключением недопущенной на выборы «Родины» иные списки существенной угрозы «партии власти» не представляли и вели кампанию лояльно по отношению к региональной администрации. Так в списке КПрФ на второе место первоначально планировался политолог Александр Безделов, предложенный ЦК партии. Однако спустя некоторое время, выяснилось, что такой состав первой тройки коммунистов не совсем устраивает местные власти. После этого А.Безделов взял «самоотвод».

Список СПС был объединенным списком с «Яблоком».

Результаты показали предсказуемое доминирование «Единой России». Даже из двух избранных в округах самовыдвиженцев – Павла Завального и Михаила Гнетова – один (П.Завальный) являлся членом партии «Единая Россия». Почти везде главным конкурентом «единороссов» была графа «против всех», что можно расценивать как протест против фактической безальтернативности выборов.

Обращает внимание очень высокий процент голосующих по единому многомандатному округу «против всех» – 26,77% (многие жители городов сознательно не хотели голосовать за «национальных» кандидатов, никого из них толком не зная).

Полученный «Единой Россией» результат руководство регионального отделения постаралось максимально использовать в своих интересах, хотя несомненной была связь результата «Единой России» с личным рейтингом А.Филипенко. 14 марта в Нефтеюганске прошло выездное заседание политсовета регионального отделения партии, на котором большинством голосов в качестве кандидата от партии на пост спикера Думы ХМАО было решено выдвинуть секретаря политсовета отделения Александра (Николаевича)

Сидорова. При этом мнением окружной администрации интересоваться не стали. Результатом скандала стал новый политсовет с участием председателя межрегионального координационного совета «Единой России» по УрФО Валерия Язева и депутата Госдумы РФ Леонида Симановского. На этот раз на пост спикера был рекомендован прежний председатель Думы В.Сондыков, а Сидоров был избран руководителем фракции «Единой России».

29 марта 2006 года председателем Думы ХМАО единогласно вновь избран Василий Сондыков, бывший председатель Нижневартовского райсовета и бывший заместитель Главы администрации ХМАО по вопросам малочисленных народов Севера.

Результаты выборов Думы ХМАО 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1029669.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 428378 (41,6%), в том числе проголосовало досрочно 2070 (0,48% от явки), вне избирательных участков 7574 (1,77% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 427742.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	233660	54,63%	9
ЛДПР	45057	10,53%	2
КПРФ	39538	9,24%	2
Российская партия пенсионеров	38792	9,07%	1
СПС	10459	2,45%	-
Против всех списков	50375	11,78%	-
Недействительных бюллетеней	9861	2,30%	-

Результаты выборов Думы ХМАО 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	13	12
Самовыдвижение	12	2
ЛДПР	13	-
КПРФ	8	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 28.

Фракции: единственная фракция «Единая Россия» – 24 (85,7%; в т.ч. избранный от КПРФ Г.Хотмиров). 1 член КПРФ (3,6%), 2 представителя ЛДПР (7,1%), 1 беспартийный (бывший член РПП, 3,6%).

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Площадь – 737,7 тыс.кв.км. Численность населения – 49520 или 0,03% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 10.04.1994 (Дума первого созыва), 22.12.1996 (Думы второго созыва), 24.12.2000 (Дума третьего созыва).

Выборы Думы Чукотского автономного округа четвертого созыва 25 декабря 2005 года

Избирательная система: Вместо прежних 13 депутатов избиралось 12 депутатов – 6 по партийным спискам с 5% заградительным барьером (естественно, территориальных групп в списках не было) и 6 по трем двухмандатным округам.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (заместитель директора школы № 2 Анадыря Ольга Васина).
2. **«Единая Россия»** (председатель думы Василий Назаренко, его первый заместитель Валентина Рудченко и сотрудник окружной администрации Василий Максимов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Выборы Думы Чукотского АО по смешанной избирательной системе в условиях почти полного отсутствия в округе отделений политических партий носили явно имитационный характер.

Было зарегистрировано всего два списка – «Единой России» и КПрФ. Список «Единой России» включал 11 человек – нынешнее руководство Думы и представителей команды губернатора Романа Абрамовича. Главной проблемой стал поиск второго списка (по закону их должно быть не менее 2-х). При помощи окружной администрации удалось организовать выдвижение списка ЛДПР²¹⁵ – многие годы руководивший отделением ЛДПР в округе А.Васин внезапно в середине сентября скончался²¹⁶.

Первоначально председателем Думы вновь был избран Василий Назаренко, возглавлявший Думу с января 1997 года. Однако после отставки Р.Абрамовича с поста губернатора Чукотки В.Назаренко внезапно подал в отставку по

²¹⁵ Иванова М. Мы здесь всех задушили в своих объятиях // Коммерсантъ (Москва). 17.10.2005

²¹⁶ Рожков Е. Скромные партийные силы Чукотки // Независимая Газета. №213 (3610), 04.10.2005.

состоянию здоровья, вместе с ним сложили полномочия еще 2 депутата. Тогда же депутаты обратились к экс-губернатору с просьбой выдвинуть свою кандидатуру на довыборах в Думу и возглавить ее. В обращении говорилось, что Роман Абрамович «в качестве депутата и председателя думы – гарантия реализации стратегии развития округа, а значит, и благополучной жизни в регионе». 12 октября 2008 года на вакантные места были избраны бывший губернатор Чукотского АО Роман Абрамович с результатом почти в 97%, а также два бывших заместителя губернатора – Андрей Городилов и Арамаис Даллакян. 22 октября 2008 года Роман Абрамович единогласно был избран новым председателем Думы. Заместителями спикера стали депутаты Андрей Городилов, Арамаис Даллакян (бывшие вице-губернаторы) и Валентина Рудченко. Самого Абрамовича на заседании думы не было (он был, как и обычно, за границей).

Результаты выборов Думы Чукотского АО 25.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 35849.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 18968 (52,91%), в том числе проголосовало досрочно 1023 (5,4% от явки), вне избирательных участков 885 (4,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 18957.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	13120	69,20%	5
ЛДПР	3203	16,90%	1
Против всех списков	2343	12,36%	-
Недействительные бюллетени	291	1,54%	

Результаты выборов Думы Чукотского АО 25.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	5	5
Самовыдвижение	6	1
ЛДПР	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 12.

Единственная фракция «Единая Россия». Из действующих депутатов было выдвинуто партией «Единая Россия» 7 (58,3%).

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Площадь – 750,3 тыс.кв.км. Численность населения – 543651 или 0,38% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): группа лидеров, «богатая» нефтегазодобывающая территория.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 6.03.1994 (Государственная дума ЯНАО первого созыва), 21.04.1996 (Государственная Дума ЯНАО второго созыва), 26.03.2000 (Государственная дума ЯНАО третьего созыва).

Выборы Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа четвертого созыва 27 марта 2005 года (с 1.03.2009 переименована в Законодательное собрание).

Избирательная система: Из 22 депутатов Госдумы ЯНАО 11 избирались по спискам политических партий по системе «открытых списков» (для определения очередности получения мандатов кандидатами была использована предложенная Центризбиркомом методика вычисления среднего рейтинга между партийным и электоральным рейтингом кандидатов), восемь — по одномандатным округам, трое – по единому многомандатному округу от коренных малочисленных народов Севера, то есть на выборах Госдумы ЯНАО каждый избиратель получал три бюллетеня. При этом кандидат, баллотирующийся по одномандатному округу, не мог выдвигаться по единому многомандатному, и наоборот. Выдвижение кандидатов по многомандатному избирательному округу производилось в соответствии с федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и Уставом ЯНАО. На выборах по пропорциональной системе действовал 5% заградительный барьер, при условии, что таких списков было не менее трех и за все эти списки подано в совокупности более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор округа Юрий Неелов, гендиректор ОАО «Ямалтрансстрой» Игорь Нак, начальник Медвежинского ГПУ филиала ООО «Надымгазпром», Владимир Медко)

2. СПС (депутат Собрания представителей Надыма и Надымского района, первый проректор НОУ Западно-Сибирского гуманитарного института Алексей Колесов).

3. КПРФ (первый секретарь окружка Олег Клементьев)

4. Партия «Родина» (депутат Госдумы ЯНАО, бизнесмен из Надыма Николай Гоголь, президент Торгово-промышленной палаты ЯНАО Владимир Свидлов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Главным мотивом для отказа в регистрации от списков избирательных объединений стало несоблюдение принятой в ЯНАО нормы закона, что в списке партии должно быть не менее 7 кандидатов (при том, что распределялось всего 11 мест). Так вначале окризбирком отказался заверить список кандидатов в Госдуму ЯНАО от партии *«Либеральная Россия»*, так как эта партия находится в процессе ликвидации и, кроме того, в списке партии всего 5 кандидатов вместо положенного минимума в 7 человек. Лидерами списка выступали профессиональные технологи Михаил Гункин и Алексей Кунгуров. Затем с такими же основаниями 11 февраля 2005 года окружная избирательная комиссия ЯНАО отказала *ЛДПР* (лидер списка координатор организации Виктор Пономаренко) в регистрации списка кандидатов. Причиной послужил отказ от участия в выборах одного из участников списка – жителя Ноябрьска А.Руденко. В связи с этим общая численность списка *ЛДПР* сократилась до 6 человек. *ЛДПР* подала жалобу в Верховный суд РФ, который 14 марта обязал окружную избирательную зарегистрировать список *ЛДПР*. Выполняя решение Верховного суда РФ 17.03. избирком ЯНАО восстановил регистрацию списка *ЛДПР*, но тут же отменил ее снова, так как заявление об отказе баллотироваться написал еще один кандидат от *ЛДПР* – Андрей Штепа, и теперь списку уже было отказано по причине выбытия более 25% кандидатов. В ответ либерал-демократы подали жалобу в Центризбирком РФ с просьбой восстановить регистрацию партии на выборах, обещая в противном случае оспаривать результаты выборов в суде. После выборов по этому вопросу возник скандал на пленарном заседании Государственной думы РФ: В.Жириновский потребовал отставки губернатора Ю.Неелова.

Из списка *блока «Наши Ямал – в защиту прав и гарантий северян»* (учрежден отделениями *ДПР* и Народно-республиканской партии России) вышло 5 из 11 кандидатов – то есть ровно столько, чтобы их стало меньше 7. Первым номером списка был арбитражный управляющий Валерий Сафиканов, вторым – директор ФГУП «Уренгойстройизыскание» Геннадий Мухин (оба из Нового Уренгоя).

Несколько иными были основания в отказе списку *Российской партии пенсионеров*, в котором был единственный житель округа – Георгий Епхийев. Номер 2 и 3 списка были у штатных политтехнологов Партии пенсионеров Михаила Ковалева (координатор региональных программ аппарата партии, г.Миасс Челябинской области) и Елены Володиной (помощник депутата Госдумы РФ В.Гартунга, г.Москва). 4 номером баллотировался известный уральский бизнесмен генеральный директор ООО «Новые рубежи» Павел

Федулев. РПП отстранили от выборов из-за неправильно оформленных документов при внесении избирательного залога. В частности, в документах РПП не были указаны необходимые реквизиты: доля иностранного капитала и участие органов местного самоуправления в уставном капитале предприятий, которые вносили средства в избирательный фонд партии.

Что касается **РДП «Яблоко»**, то так как в ЯНАО нет регионального отделения партии, документы о выдвижении списка во главе с бизнесменом из Надыма Бенционом Рахамимовым в соответствии с Уставом партии представило её федеральное руководство. Избирком ЯНАО список зарегистрировал, однако жалобу подало региональное отделение партии «Родина», которое сочло, что Устав «Яблока» противоречит федеральному законодательству, согласно которому список может выдвинуть или конференция регионального отделения, или съезд партии, но не ее руководящий орган. Окружной суд позицию избиркома и «Яблока» поддержал, однако 14 марта Верховный суд РФ жалобу «Родины» удовлетворил и отстранил список «Яблока» от выборов.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания характеризовалась беспрецедентной для региональных выборов долей списков и кандидатов, к моменту голосования по различным причинам выбывших из избирательного процесса (см. выше). Так из 9 первоначально выдвинутых списков, в день голосования в бюллетене осталось только 4 – «Единая Россия», КПРФ, «Родина» и СПС. По различным причинам были отстранены от участия в выборах списки ЛДПР, Российской партии пенсионеров, «Яблока», «Либеральной России» и блока «Наш Ямал – в защиту прав и гарантий северян». Аналогичным образом ко дню выборов было большинство кандидатов по одномандатным округам.

Перед получением отказа в регистрации блок «Наш Ямал – в защиту прав и гарантий северян» распространил в СМИ открытое письмо, которое также подписали руководитель регионального отделения Российской партии пенсионеров Г.Епхийев и первый секретарь окружкома КПРФ О.Клементьев, в обращении было сказано *«с самого начала выборной кампании административный ресурс превалирует над буквой закона... Нормой становится запугивание и преследование представителей неугодных власти политических объединений. Физические угрозы, обещания уволить с работы, ночные телефонные звонки, слежка – вот неполный арсенал приемов обнаглевших чиновников, принуждающих наших с вами земляков отказаться от участия в выборах»*²¹⁷.

Существенный резонанс среди населения и особенно элиты оказал «демарш» «Газпрома» – перед конференцией «Единой России» «газовые генералы» вышли из ее списка, куда они уже были внесены и выдвинулись по

²¹⁷ Луткова О. Участники выборов в Думу ЯНАО жалуются на давление со стороны чиновников. 7.02.2005. <http://www.uralpolit.ru/yanao/news/?art=18094>

одномандатным округам в качестве независимых кандидатов. Отказались быть кандидатами «Единой России» генеральный директор ООО «Ноябрьскгаздобыча» Анатолий Крылосов, гендиректор ОАО «НК "Таркосаленфтегаз"» Виктор Гиря, генеральный директор ООО «Ямбурггаздобыча» Олег Андреев. В то же время предвыборная активность лично Ю.Неелова была очень высока – заканчивался срок его полномочий и внесение 9 марта президентом РФ его кандидатуры на рассмотрение Госдумы ЯНАО для наделения его полномочиями губернатора на новый срок было для него дополнительным информационным поводом. 11 марта Госдума ЯНАО единогласно его утвердила на этом посту.

Результатом лишенной интриги кампании стал минимальный интерес избирателей к выборам – явка была минимальной везде, где были хоть какие-то попытки контроля за ходом голосования (в основном в Ноябрьске, где есть независимые общественные организации). По единому трехмандатному округу из-за значимого голосования «против всех» (24,57%) был избран только 1 депутат – выдвинутый «Единой Россией» председатель Госдумы ЯНАО С.Харючи (40,16%). Депутаты на две вакансии по единому трехмандатному округу были избраны на довыборах 23.10.2005.

Официально объявленные итоги голосования по открытым спискам не изменили расстановки кандидатов, получивших мандаты у КПРФ и «Родины», у «Единой России» с 5-го на 10-е место переместилась начальник Главного управления жилищной политики Администрации округа Елена Зленко, однако она получила мандат, так как номера 1 и 4 списка (Ю.Неелов и член Совета Федерации Борис Гутин) от мандатов отказались. Без мандатов остались бывший номер 9 Михаил Бабийчук, ставший 11-м, и секретарь политсовета «Единой России» Александр Ермаков, бывший в списке 10-м, а в очереди получения мандата оказавшийся последним 12-м. Зато из нижней части списка с 7 места на 2-е переместился первый заместитель начальника Приволжско-Уральского регионального центра по делам ГО и ЧС Борис Герштейн, с 12-го на 4-е гендиректор ОАО «Роснефть-Пурнефтегаз» Эдуард Тропин, с 12-го на 8-е генеральный директор ОАО «Сибнефть-Ноябрьскнефтегаз» Михаил Ставский.

Председателем Госдумы ЯНАО вновь был избран Сергей Харючи, возглавляющий её с 2000 года. С.Харючи является во многом фигурой символической, представляя коренных жителей территории в руководстве ЯНАО.

Результаты выборов Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа 27.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 348828.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 158176 (45,3%), в том числе проголосовало досрочно 11815 (7,5% от явки), вне избирательных участков 3339 (2,1% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 158063.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	95925	60,69%	8
Партия «Родина»	17501	11,07%	2
КПРФ	11097	7,02%	1
СПС	3805	2,41%	-
Против всех списков	22131	14,00%	-
Недействительные бюллетени	7604	4,80%	-

Результаты выборов Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа 27.03.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	27	7
«Единая Россия»	5	2
КПРФ	5	-
ЛДПР	4	-
РДП «Яблоко»	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 22 (в том числе 1 вакансия по округу №4).

Фракции: единственная фракция «Единая Россия» 16 (72,7%), вне фракций 5 депутатов (22,7%, из них 1 член КПРФ и 1 член «Справедливой России»).

**ПОСЛЕСЛОВИЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ
11 ОКТЯБРЯ 2009**

Уже когда текст данной книги был закончен, прошел очередной единый избирательный день – 11 октября 2009 года. В этот день прошли выборы заксобраний в трех регионах – Марий Эл, Тульской области и Москве, таким образом, общее число кампаний, начиная с декабря 2003 года, достигло 114.

Предварительно в октябре ожидалось выборы только в два региональных парламента – Марий Эл и Тульской области, однако в последний момент, уже после фактического начала сезона летних отпусков, решение о проведении выборов в гордуму было принято в Москве. Формально при введении единых избирательных дней федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» определил, что если предыдущие выборы законодательного органа состоялись в период с 1 ноября до 1 апреля, то в следующий раз они проводятся в марте. Следовательно, исходя из логики закона, так как МГД избиралась в декабре 2005 года, то её следующие выборы должны были пройти в марте 2010 года. Ряд представителей политических партий выступали за их перенос на второе воскресенье октября 2009, однако представители власти настаивали на марте 2010 года. Так спикер МГД В. Платонов отметил, что осень – самый неудобный период для выборов, так как в это время принимается бюджет.²¹⁸ Однако на заседании 18 июня 2009. фракция «Единой Россия» выступила с позицией, противоположной предыдущей, по которой выборы нужно провести в октябре именно потому, что после начнутся «бюджетные страсти», то есть с целью уменьшения спешки при принятии бюджета.²¹⁹ Основанием для этого решения стало наличие в законе права у региона перенести выборы на полгода назад или вперед с целью приведения даты выборов в соответствие с единым избирательным днем. Председатель МГИК В. Горбунов объяснял перенос выборов тем, что в бюджете на 2009 уже выделена статья под выборы, а как сложится ситуация в 2010 году – неизвестно, также, заметил он, некорректно продлевать свои полномочия еще на несколько месяцев.²²⁰ Аргументация оппонентов ЕР строилась на том, что перенос выборов бессмысленен, так как в марте также рассматриваются статьи бюджета, то есть в любом случае выборы и принятие бюджета совпадут. По мнению экспертов, реальным мотивом переноса сроков выборов были опасения дальнейшего усиления к весне 2010 социально-экономического кризиса, что могло привести к росту протестного голосования. Исходя из этого приближение даты выборов должно было снизить политический риск «попадания в гипотетическую вторую волну кризиса». Важен также фактор времени: внезапность выборов существенно сказывалась на готовности оппонентов власти к проведению избирательной кампании, обладающими существенно меньшими ресурсами для мобилизации.

²¹⁸ Московские выборы пройдут наперегонки с кризисом // <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocslD=1184832>

²¹⁹ Дума выбрала октябрь // <http://www.mpress.ru/smi.aspx?color=red&id=105956>

²²⁰ К октябрю готовы // <http://www.mpress.ru/smi.aspx?color=red&id=105948&into=1>

В целом кампании конца 2009 года продолжили все основные ранее существовавшие тенденции.

Избирательные системы. Во всех 3 данных регионах выборы региональных парламентов с использованием смешанной или полностью пропорциональной избирательной системы проходили во второй раз. При этом продолжилась тенденция к переходу от смешанной к полностью пропорциональной избирательной системе. На этот раз её ввела Тульская область, ставшая 10 регионом страны, перешедшим к выборам только по партийным спискам. Общая численность депутатского корпуса не изменилась (Госсобрание Марий Эл 52, Тульская областная дума 48, Мосгордума 35). В то же время в Москве была увеличена по сравнению с 2005 годом доля депутатов, избираемых по мажоритарной системе – избирательных округов стало 17 вместо 15, а число депутатов, избираемых по партспискам, сократилось с 20 до 18. Гигантские размеры избирательных округов в Москве (около 400 тысяч избирателей), как и ранее, фактически благоприятствовали в первую очередь кандидатам с административными и большими финансовыми возможностями.

Во всех регионах ввели 7% заградительный барьер (в Марий Эл и Тульской области ранее было 5%). Также во всех трех регионах на этот раз были установлены требования о разделении партийных списков на территориальные группы. В частности, в Марий Эл изменившиеся нормы закона усложнили структуру списка, увеличив общее число кандидатов, которая партия вынуждена выдвигать для получения регистрации. Согласно принятой в 2008 году новой редакции закона «О выборах депутатов Государственного собрания Республики Марий Эл» №72-З (в которую с ноября 2008 года уже дважды вносились поправки) республиканский список кандидатов должен быть разбит на тринадцать территориальных групп кандидатов, каждая из которых соответствует территориям двух, граничащих между собой одномандатных избирательных округов. При этом каждая из групп должна включать не менее двух кандидатов, а общереспубликанская часть не более трех кандидатов (т.к. она «должна» быть в списке значит, по логике, в ней должно быть не менее 1 кандидата).

Согласно действующей редакции Избирательного кодекса Москвы, городской список кандидатов должен быть разбит на семнадцать региональных групп кандидатов, соответствующих территориям и номерам одномандатных избирательных округов по выборам депутатов МГД. Общегородская часть списка должна включать не более трех кандидатов (также как и в Марий-эл, раз она «должна» быть в списке значит, по логике, что в ней должно быть не менее 1 кандидата).

Согласно закону «О регулировании отдельных правоотношений, связанных с выборами депутатов Тульской областной думы» №1198-ЗТО от 19.12.2008 избирательная комиссия области не позднее чем за 30 дней до начала срока, в течение которого должны быть назначены выборы, определяет границы 24 частей территории области, которым должны соответствовать региональные

(территориальные) группы кандидатов партийных списков, публикует перечень этих частей территории области с указанием их номеров и наименований. При этом число территориальных групп в списке не может составлять менее 12, а политическая партия вправе выбирать любые из 24 данных частей территории области, но не вправе объединять эти территории или их дробить. В областную часть списка кандидатов может быть включен только один кандидат. В территориальную группу кандидатов должно быть включено не менее двух кандидатов. Данная схема отдаленно напоминает применявшуюся на выборах Заксобраний Санкт-Петербурга в 2007 году. В целом принятое облизбиркомом 20 мая 2009 года постановление об определении границ частей территории Тульской области, которым должны соответствовать территориальные группы кандидатов, сохранило границы бывших одномандатных округов по выборам депутатов Тульской областной думы, осуществив отдельные не очень существенные изменения. Существенно пострадали только территории двух бывших избирательных округов – Зареченский №18 (Владислав Сухорученков, член фракции «Справедливая Россия») и Пролетарский №20 (Алексей Березин, член фракции «Справедливая Россия»).

Выборы 11 октября продолжили и введение методик распределения мандатов между списками, искажающих пропорциональность в пользу партии, занявшей первое место. Все три региона в этот раз ввели метод делителей Имперали в его слегка модифицированном (смягченном) варианте. То есть вначале допущенные к распределению (получившие более 7% голосов) списки получают по 1 мандату, а затем оставшееся нераспределенным число мандатов распределяется по методу делителей Имперали.

Причем в г.Москва по имеющимся данным первоначально планировалось введение метода делителей Имперали в «чистом виде» при одновременной отмене заградительного барьера (барьер при 18 распределяемых мандатах отчасти не имело бы смысла, так как список даже с 7% голосов мог остаться без мандата). Однако, как можно предположить, активная негативная реакция общественности и экспертов на сообщения о данном предложении сыграли свою роль в том, что в итоге был принят более щадящий вариант методов делителей²²¹.

При распределении мандатов внутри списков все три региона также выбрали идентичную методику: сначала мандаты получают кандидаты из общерегиональной части списка, а затем мандаты получают кандидаты из территориальных групп, которые ранжируются по порядку убывания относительной доли голосования за партию на территории данной группы (т.е. по проценту поддержки данной партии на территории от числа избирателей, принявших участие в голосовании).

Что касается размеров избирательных фондов, в Москве для политических партий предельный размер фондов составляет 300 миллионов рублей (рост по сравнению с 2005 годом в три раза, для одномандатников повышен с 9

²²¹ Любарев А. Е. Один шаг назад вместо двух. 18.06.2009. <http://www.votas.ru/shag.html>

миллионов до 20 миллионов рублей), в Марий-эл 50 миллионов (в старой редакции она не превышала 15 миллионов рублей, аналогично изменен в 2 раза предельный размер фонда для одномандатников), в Тульской области 25 миллионов.

Итоги регистрации и состав партийных списков: Из 7 существующих в стране партий только 4 представленных в Госдуме РФ («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия») выдвинули списки во всех трех регионах. 3 «непарламентских» партии – «Патриоты России», РОДП «Яблоко» и «Правое дело» выдвинули списки в 2 регионах каждая. Все зарегистрированные списки были зарегистрированы, что отмечалось впервые с момента проведения этапов региональных выборов по смешанной и полностью пропорциональной системе. При этом, отмечая отсутствие отказов в регистрации партийных списков на региональных выборах по партспискам как положительный момент, важно отметить два обстоятельства:

1. Политическое поле уже зачищено и основная часть политических партий принудительным путем под действием репрессивных норм партийного и избирательного законодательства уже прекратила свое существование.

2. Продолжается практика отказов под любыми поводами в регистрации кандидатам в одномандатных округах на выборах в ЗС (в первую очередь самовыдвиженцам).

Сводная таблица по числу выдвинутых и зарегистрированных партийных списков в регионах

Регион	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	ПР	Яблоко	ПД	Всего
Республика Марий Эл	+	+	+	+	-	-	+	Выдв.5. Зарег. 5.
Тульская область	+	+	+	+	+	+	+	Выдв.7. Зарег.7.
Москва	+	+	+	+	+	+	-	Выдв.6. Зарег.6
Всего	3	3	3	3	2	2	2	Выдв.18 Зарег.18

Всего было выдвинуто и зарегистрировано 18 списков (6 на регион в среднем).

Порядок партий в бюллетенях был следующим:

Марий Эл. 1. «Единая Россия» 2. ЛДПР 3. «Правое дело» 4. «Справедливая Россия». 5. КПРФ.

Тульская область. 1. «Единая Россия» 2. КПРФ. 3. «Правое дело». 4. «Справедливая Россия». 5. «Патриоты России». 6. ЛДПР. 7. РОДП «Яблоко».

Москва. 1. ЛДПР. 2. «Патриоты России». 3. «Единая Россия». 4. КПРФ. 5. «Справедливая Россия». 6. РОДП «Яблоко».

Списки партии «Единая Россия» во всех трех регионах возглавили губернаторы. В Марий Эл список возглавляли президент республики Леонид Маркелов, депутат Госдумы РФ Лариса Яковлева и председатель Госсобрания Марий-Эл Юрий Минаков. В составе списка руководители крупных предприятий, известные в республике представители общественности. В Тульской области во главе списка партии был губернатор Вячеслав Дудка, группу №20 возглавлял депутат Госдумы РФ Александр Коржаков. Председатель думы Олег Татаринов был поставлен во главе территориальной группы №16. Не досталось первых мест в группах (а это резко снижало их шансы стать депутатами вновь) зампреду облдумы Тамаре Пильщиковой, депутатам М.Казакову, О.Сенину, Л.Котик, В.Бабину, И.Тарадееву.

Напряженная борьба за формирование списка «Единой России» между представителями московской городской и федеральной элит шла на выборах в Мосгордуму. Так СМИ сообщали, что «в Кремле и в Белом доме считают необходимым ускорить процесс ротации депутатов в пользу представителей Центра» и предполагали, что большинство нынешних депутатов окажется в списке на непроходных местах²²². Сообщалось, что представители федерального центра требуют увеличения мест для представителей прокремлевской молодежи.²²³

Одной из основных интриг был обладатель третьего места в общегородской части списка, что рассматривалось как важный элемент борьбы за место спикера МГД в следующем созыве. Чтобы уйти от темы спикера был даже вариант, что вместо тройки будет всего 2 кандидата – Ю.Лужков и его заместитель Людмила Швецова. Перед конференцией пресса сообщила, что третьим в списке станет первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по законодательству, основатель компании «Седьмой континент» Владимир Груздев²²⁴. Однако в результате в последний момент на третьем оказался нынешний председатель МГД Владимир Платонов, бессменно занимающий этот пост с 1993 года и в 2005 с трудом в избранный в одномандатном округе. В целом список оказался триумфом нынешней московской городской элиты – его основа действующие депутаты МГД, работники органов исполнительной власти Москвы и представители близкого к московской городской власти бизнеса, представители «прокремлевской молодежи» мест не получили. Все кандидаты партии по одномандатным округам – действующие депутаты МГД. При формировании территориальных групп вновь использовалась технология «паровозов» – среди их лидеров депутаты Госдумы Николай Гончар, Сергей Осадчий, Елена Панина, Владимир Груздев, 4 префекта и др.

²²² Самарина А. Выборы в Мосгордуму обрастают интригами. Главная из них – формирование списка ЕР. // Независимая газета. 30.07.2009. http://www.ng.ru/politics/2009-07-30/1_Mosgorduma.html

²²³ Костенко Н. Митволь пойдет паровозом. 24.07.2009. <http://www.vedomosti.ru/newsline/index.shtml?2009/07/24/807613>

²²⁴ Костенко Н. Ищут третьего. // Ведомости. 04.08.2009, №143 (2413). <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2009/08/04/208191>

КПРФ имела все шансы во всех трех регионах занять второе место. В Марий Эл КПРФ являлась главной мишенью критики со стороны региональной власти и лояльных ей партийных списков. Марийский список КПРФ возглавляли депутат Государственной Думы РФ Николай Харитонов, первый секретарь рескома компартии, депутат Госсобрания Иван Казанков, второй секретарь рескома Геннадий Зубков. В Тульской региональной организации КПРФ в значительной степени произошла смена поколений с более пожилых и более оппозиционных на более молодых и прагматичных лидеров. Так не нашлось места в списке для бывшего губернатора Василия Стародубцева. Возглавили тульский список депутат Госдумы РФ, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь обкома Юрий Афонин 1977 г.р. В Москве в течение последних лет позиции КПРФ были стабильными, что связано с общим объективным изменением как состава кандидатов партии и партийной стратегии, так и наблюдаемыми по всей стране тенденциями изменения отношения к партии жителей крупных городов (ранее в 1990-е годы за партию голосовал преимущественно избиратель периферии, теперь наоборот). На этот раз во главе списка КПРФ в МГД были депутат Мосгордумы Николай Губенко, первый секретарь горкома, депутат Госдумы РФ Владимир Улас, председатель совета директоров ОАО «Медиаком» 36-летний Владимир Кумин, родом из Челябинска, где работал заместителем генерального директора ОАО «ВО «Технопромэкспорт».

Списки **ЛДПР** в Москве и Марий Эл возглавил лично Владимир Жириновский. В Москве в общегородской части списка помимо самого В.Жириновского были главный референт аппарата Госдумы РФ, координатор Московского городского отделения ЛДПР Виктор Соболев 1973 г.р., руководитель аппарата фракции ЛДПР в Госдуме РФ Олег Лавров. В Марий Эл за В.Жириновским в общереспубликанской части списка шли гендиректор ООО Торгово-Промышленная группа «ВТК-Холдинг» (принадлежит Сырнурский сырзавод), депутат Госсобрания Владимир Кожанов и помощник депутата Госдумы К.Черкасова Антон Замиховский. Показательно, что координатор Марийского регионального отделения партии Анатолий Богомолов, накануне выборов в Госдуму РФ 2007 года сделал заявление от имени марийского ЛДПР, что партия будет помогать «Единой России» на выборах, вследствие необходимости идти на компромисс. Он также считал, что использование административного ресурса на выборах не должно быть наказуемо.²²⁵ В 2008 году новым координатором стал Кожанов, а Богомолов перешел на работу руководителем Аппарата.

В центральной части списка ЛДПР в Тульской области был новый координатор Тульского регионального отделения, депутат областной думы Артур Белошенко 1975 г.р., на прошлых выборах избранный от КПРФ. В ноябре 2005 года был исключен из КПРФ, но остался членом фракции партии в областной Думе. В декабре 2008 году вступил в ряды ЛДПР и сразу был

²²⁵ ЛДПР Марий Эл хочет помочь «Единой России» на выборах // <http://www.rosbalt.ru/print/324966.html>

назначен координатором Тульского регионального отделения этой партии вместо Алисы Толкачевой. В апреле 2009 году в ЛДПР также вступил бывший до 2004 председателем областной думы Олег Лукичев. В 2004 Лукичев возглавлял блок «Союз за социальную справедливость и развитие» (СССР), а затем вступил во фракцию «Единая Россия». При формировании тульского списка в нем появилось много новых людей, что вызвало недоумение и кривотолки. 3 августа машина Артура Белошенко джип Suzuki была взорвана. Спустившийся в это время в машине Белошенко получил ожоги второй степени и рваные раны всех пальцев²²⁶. По данным «Тульских новостей», координаторы партии по районам говорили, что новый лидер РО якобы «распродает» места по округам²²⁷. По имеющимся данным Минюст нарушений в выдвижении списка кандидатов ЛДПР не выявил. В течение сентября из списка добровольно вышло 9 кандидатов, а затем Высшим советом ЛДПР из списка был исключен бывший спикер облдумы Олег Лукичев (первый номер группы №8).

«Справедливая Россия» в Марий Эл и Тульской области выступала как в целом лояльная властям региона. Более оппозиционный список партии был в Москве, в него вошли видные представители городского общественного движения, в частности жилищного. На выборах в МГД в общегородской части списка партии было всего два кандидата — руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ, секретарь Центрального совета партии Николай Левичев (как известно, Н.Левичев петербуржец) и депутат Госдумы РФ, бывший заместитель председателя РДП «Яблоко», известный эксперт по вопросам жилищного законодательства Галина Хованская. 3 октября Мосгорсуд, согласившись с доводами РОДП «Яблоко», принял решение об отмене регистрации второго номера списка партии Г.Хованской. В частности, речь шла о бесплатных юридических консультациях, которые депутат Госдумы давала избирателям на своих приемах (Хованская является специалистом в области жилищного права и много занималась проблемой обманутых дольщиков). Предметом обсуждения в суде стала также история с книгой Галины Хованской «Квартирный вопрос» — автор отказалась от гонорара и просто дарила ее. Обвинения подтверждались видеозаписью встреч кандидата с избирателями, в ходе которых она давала населению письменные и устные консультации. В знак протеста против данного иска, направленного против представителя оппозиции властям города, о выходе из «Яблока» заявил ряд членов партии²²⁸. Накануне дня голосования Верховный суд РФ отменил решение о снятии с выборов Г.Хованской.

²²⁶ Серова О. Фракция ЛДПР в Госдуме ставит под особый контроль дело о взрыве машины Артура Белошенко. 4.08.2009. <http://vtule.ru/events/e11083813/>

²²⁷ В Тульском ЛДПР творится беспредел. 21.08.2009. <http://newstula.ru/news/view/13777>

²²⁸ Городецкая Н., Барахова А. «Яблоко» отзывает чужую кандидатуру. Партия хочет снять Галину Хованскую с московских выборов. // Газета «Коммерсантъ» № 183 (4238) от 02.10.2009. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=1248249&NodesID=2>

В Марий Эл во главе списка СР была заместитель председателя Госсобрания Валентина Злобина (на выборах 2004 года, работая замминистра социальной защиты населения и труда РМЭ в правительстве Л.Маркелова, возглавляла список Российской партии пенсионеров), номер 2 списка гендиректор ОАО «Марийский хладокомбинат», депутат Госсобрания Амир Шакиров (он же в 2004 году был вторым номером списка РПП). Все иные кандидаты были разбиты на территориальные группы.

Постоянные внутренние конфликты сопровождали создание организации партии «Справедливая Россия» в Тульской области. В регионе повышенных патриотических настроений всегда существовало большое число организаций патриотической направленности. После серии конфликтов центральное руководство партии сделало ставку на симбиоз политиков, составлявших в 2005 году блок «Глас народа – За Родину» и отделение Российской партии пенсионеров. При этом в регионе делается все для минимизации возможностей для оппозиционного движения «Засечный рубеж». Так в конце 2008 года региональное управление Министерства юстиции в очередной раз отказало в регистрации движению «Засечный Рубеж», имевшему фракцию в областной Думе и трех депутатов в Тульской городской думе. Движение было лишено регистрации в 2007 году, и все попытки перерегистрировать его заново оказались неудачными. В результате двое депутатов областной думы Денис Бычков и Сергей Мирко покинули «Засечный Рубеж» и перешли в «Справедливую Россию». Лидер движения Владимир Тимаков на выборах облдумы 2009 года не баллотировался, так как в условиях введения полностью пропорциональной системы не имел возможности выдвинуться от какой-либо партии. Лидером выдвинутого списка партии «Справедливая Россия» в облдуму являлся бывший председатель Российской партии пенсионеров пенсионер МВД, секретарь Центрального совета Партии Игорь Зотов. Во главе территориальных групп депутаты облдумы Владислав Сухорученков (бывший лидер блока «Глас народа – За Родину»), Сергей Мирко, Алексей Березин, Владимир Абакумов, Денис Бычков (председатель Новомосковского отделения) и др.

У **РОДП «Яблоко»** в общегородской части списка на выборах в Московскую городскую думу было всего два кандидата – новый председатель партии депутат МГД Сергей Митрохин и депутат МГД Евгений Бунимович. Переговоры о создании альянса с партией «Правое дело» у «Яблока» провалились, в одномандатных округах после снятия из-за невозможности собрать подписи кандидатуры Дмитрия Катаева не осталось ни одного кандидата. Обращает внимание, что в июле партия вывела из МГИК своего представителя с совещательным голосом известного специалиста по избирательному законодательству Андрея Бузина, что явно можно расценить как попытки заигрывания с властью и удаление из Мосгоризбиркома неудобного для власти специалиста. В Тульской области список РОДП «Яблоко» возглавил бывший член партии «Правое дело» (пытался также ранее взаимодействовать с партиями «Справедливая Россия» и «Гражданская сила»),

депутат Тульской городской думы предприниматель Думы Сергей Филатов, среди его бизнеса ООО «Демидовские торговые ряды» Зареченского района г.Тулы и ООО «Издательский ДОМ «Тула-Пресс-Центр» (издает в Туле «Аргументы и Факты») ²²⁹. Переходя в «Яблоко» Филатов заявил: «Это ("Правое дело") политический филиал монополистов, и они вряд ли будут защищать интересы тех избирателей, с которыми я работаю»²³⁰ (именно из газетчиков и энергетиков преимущественно составлен список «Правого дела» в Туле).

Список партии *«Патриоты России»* на выборах в МГД возглавил её председатель Геннадий Семигин. В первой тройке также актер, руководитель АНО «Центр защиты экономических и социальных прав граждан» Сергей Маховиков, бывший депутат Госдумы РФ Сергей Глотов. В Тульской области в общеобластной части списка партии «Патриоты России» лидером был председатель комитета РО Александр Новичков.

Партия *«Правое дело»* выдвинула списки только в двух регионах – Тульской области и Марий Эл. В Москве, где изначально региональная организация «Правого дела» формировалась с большим трудом (напомним, первоначально планировалась, что её возглавит основатель компании «Евросеть» Евгений Чичваркин, который вскоре был вынужден в связи с уголовным преследованием покинуть территорию РФ; после длительной дискуссии организацию возглавил известный адвокат Игорь Трунов) невозможность сформировать единую позицию и конкурентоспособный список привела к патовой ситуации и отказу от выдвижения списка вообще. Такое решение было принято 22 июля на федеральном политсовете партии, причиной стал срыв переговоров соучредителя партии Бориса Титова с партией «Яблоко»²³¹. Изначально ряд лидеров партии, в частности Б.Надеждин, выступали за активное участие в выборах с резко критической по отношению к властям города программой. Однако сформировать оппозиционный по составу список оказалось невозможным, так как большинство в московской организации контролирует бывший председатель ДПП Андрей Богданов, который предлагал в качестве лидера списка себя на общем собрании членов Московской организации 18 июля и выступал за «конструктивную» избирательную кампанию. После провала с выдвижением списка несколько представителей «Правого дела» – Борис Надеждин, Елена Гусева, Сираждин Рамазанов, председатель городской организации Игорь Трунов заявили, что пойдут на выборы в МГД по округам как самовыдвиженцы.

В Тульской области выдвижение списка «Правого дела» также прошло не без проблем: из партии в ходе подготовки к выборам вышел депутат Тульской

²²⁹ <http://www.filatovsv.org/>

²³⁰ Бывший член "Правого дела" возглавит список "Яблока" на выборах в Туле. <http://www.rian.ru/politics/20090809/180252798.html>

²³¹ Партия "Правое дело" отказалась принимать участие в выборах депутатов Мосгордумы. 22.07.2009. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/1782811.html>

гордумы Сергей Филатов, который перешел в «Яблоко». В результате список «Правое дело» возглавил заместитель генерального директора – директор филиала «Тулэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» Юрий Тимонин. В списке преимущественно были энергетики и газовики (советник генерального директора ОАО «Тулаоблгаз» Сергей Пахомов, заместитель генерального директора ОАО «Тулаоблгаз» Валерий Тихонов и т.д.). В Марий Эл список партии «Правое дело» возглавили председатель политсовета РО партии, президент Фонда поддержки отечественных товаропроизводителей «ПОТЕНЦИАЛ» Вячеслав Маратканов, его заместитель в партии, главный специалист, руководитель группы по молодежной политике общего отдела Минобразования РМЭ Алексей Никитин, председатель межрегиональной коллегии адвокатов Владислав Кузьминов.

Особенности ведения агитационной кампании:

Избирательная кампания отличалась значительной инертностью большинства партий-участников в течение основного периода её проведения. Вероятно, это стало кумулятивным эффектом как вызванного финансово-экономическим кризисом дефицита у партий финансовых и организационных ресурсов, так и следствием общего сокращения числа политических партий, утративших стимулировавших активность в своих электоральных нишах «внутривидовых» политических конкурентов и зачастую в условиях ведения негласных договоренностей с властью излишне полагающихся на неформально обещанные проценты.

Показательно, что в Москве, кампания в которой привлекала наибольшее внимание СМИ и общественности, главными событиями кампании были не противостояние «партии власти» с иными партсписками, а борьба с представителями ряда групп оппозиции (движение «Солидарность», отдельные члены партии «Правое дело» и независимые), которые не были представлены партийными списками и получили отказы в регистрации в округах. Однако именно активность этих «несостоявшихся кандидатов» (в частности, выход доклада Бориса Немцова «Лужков. Итоги» о проблемах развития города и многочисленных претензиях к деятельности московской власти, проведение конференции «Москва без Лужкова») была самой заметной частью кампании.²³² Собственные инициативы против властей города выдвинул ряд лидеров партии «Правое дело», не выдвинувшей в МГД своего списка (так при публичном участии Л.Гозмана появился сайт <http://netlujkovu.ru/>, на котором с 21 сентября начался сбор подписей под призывом отправить Ю.Лужкова в отставку). Активно заполнялся ряд иных Интернет-порталов (<http://www.lujkovu.net/>). В ответ власти Москвы подали против представителей оппозиции ряд исков. В частности, на Л.Гозмана было подано заявление в суд за выступление на телеканале РЕН ТВ 14 июля в программе «24» телеканала РЕН ТВ. Пресс-секретарь мэра также обвинил Гозмана в фальсификации

²³² <http://www.nemtsov.ru/?id=705916>

статистики сайта, где собирались подписи против Лужкова. По данным liveinternet.ru, за 21 сентября на сайте Гозмана побывало 8 тысяч 155 посетителей, а поддельная картинка выдала цифры 170 тысяч посетителей», – сообщил Газете.Ру С.Цой. Сразу после выступления Цоя сайт netlujkovu.ru был исключен из статистики портала liveinternet.ru²³³. 2 октября СМИ сообщили, что мэр Москвы Юрий Лужков подал в суд иск о защите чести и достоинства на сопредседателя движения «Солидарность» и автора книги «Лужков. Итоги» Бориса Немцова. Кроме того, в суд на Б.Немцова подала и супруга мэра Москвы Елена Батурина.

Повышала протестные настроения также работа ряда средств массовой информации, еще одним неформальным участником кампании в Москве стали правоохранительные органы, привлекавшие в ходе кампании внимание к таким острым городским проблемам, как коррупция (уголовное дело против главы Мосгоррекламы В.Макарова, сообщения о нарушениях в деятельности Мосводоканала, закрытие Черкизовского рынка в июле и передислокация его торговцев в иные районы города и т.д.). Все эти темы вызывали негативный отклик со стороны сторонников московской власти.

На фоне ряда неблагоприятных для «Единой России» итогов региональных и местных выборов марта 2009 года во многих регионах применялась похожая стратегия: работа на снижение явки протестного или нейтрального электората при максимальной мобилизации административно зависимых групп избирателей. На первом этапе делалось все для недопуска в списки и в округа нежелательных кандидатов. Так из 142 первоначально выдвинутых кандидатов в депутаты МГД был зарегистрирован только 81, при этом 1 отменил свое выдвижение, 36 отказались от дальнейшего участия, а 23 (3 из 4 выдвинутых партией «Патриоты России» и 20 самовыдвиженцам, в том числе всем членам движения «Солидарность» Владимиру Милову, Илье Яшину и другим, а также всем членам «Правого дела», кроме Елены Гусевой) было отказано в регистрации порой по демонстративно абсурдным поводам²³⁴ (к примеру, по причине отсутствия в подписных листах подерочной инструкции о том, что именно должно содержаться в той или иной графе²³⁵) и выбраковке всех сданных подписей. По подобным же основаниям в регистрации было отказано

²³³ Бочарова С. Счетчик Лужкова против счетчика Гозмана. 23.09.2009. http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/23_a_3263945.shtml

²³⁴ Бочарова С. Оппозиция неправильной формы. 2.09.2009. http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/02_a_3254968.shtml; <http://v-milov.livejournal.com> и т.д.

²³⁵ При этом 14 сентября Мосгорсуд отказал КПРФ, требовавшей аннулировать регистрацию списка партии «Патриоты России». КПРФ обратилась в суд после того, как отказ в округах получили кандидаты из-за того, что в "шапке" их подписных листов не было подстрочной подсказки (ФИО, род занятий и т.д.). Однако таким же образом были оформлены подписные листы и у партии "Патриоты России", которую Мосгоризбирком к выборам допустил. Председатель МГИК Валентин Горбунов заявил что сравнивать подписи, собранные кандидатами в округах и «Патриотами России», некорректно, так как подписи за списки и кандидатов в округах имеют отличия в процедуре оформления согласно приложениям №1 и 2 к избирательному кодексу Москвы.

и иным оппозиционным кандидатам: Владимиру Квачкову, Петру Милосердову (движение «Народ», в 2005 году был кандидатом КПРФ), Александру Закондырину (советник гендиректора ООО «Национальная Резервная Корпорация», т.е. Александра Лебедева), Константину Мерзликину (РНДС).

Все иски, поданные не допущенными на выборы оппозиционными кандидатами, были отклонены, и, таким образом, создавались условия для реализации сценария второго этапа, смысл которого заключался в стремлении понизить явку протестного электората. При этом одновременно реализовывались масштабные кампании т.н. «социальной рекламы», по своему содержанию, очевидно, связанные с агитационными кампаниями кандидатов от власти, использующими те же лозунги, фразы, визуальные образы, которые содержались в официальной агитации партии «Единая Россия». Так в Марий Эл проходила масштабная «социальная кампания» «Время жить в Марий Эл» (рекламные щиты с портретом Президента региона Л.Маркелова, ролики по телеканалам, баннеры, надписи на высших учебных заведениях города, даже 1 сентября в общеобразовательных учреждениях республики прошло под девизом – «Время жить в Марий Эл!»). При этом предвыборная программа Марийского РО «Единая Россия» также проходила под девизом: «Единая Россия» – время жить в Марий Эл». В Тульской области облизбирком разместил агитацию в поддержку выборов, где во фразе «единый день голосования» слово «единый» по размерам превышало весь остальной текст.

Поступали сигналы о препятствии в агитационной деятельности партий-оппонентов власти в сочетании с активными кампаниями контрагитации против неё. Так активная контрагитационная кампания велась в Марий Эл против КПРФ, которая в данном регионе выступает как главный оппонент региональной власти. Руководитель отделения Иван Казанков около 2-х лет находится под следствием, а также предпринимаются попытки отобрать его бизнес. Дошло даже до обвинения депутата Госсобрания РМЭ – школьной учительницы в подделке оценок²³⁶. По данным КПРФ, в Марий Эл партия пыталась провести встречи с избирателями республики, однако в каждом месте их появления им встречались многочисленные представители правоохранительных органов с проверками, постоянно задерживались агитаторы партии. Самый громкий скандал в Марий Эл был связан с организацией визита Геннадия Зюганова. Сначала Г.Зюганову отказали в предоставлении помещения²³⁷, затем 2 октября по дороге в Йошкар-Олу колонну из восьми автобусов, в которых ехали коммунисты, четыре раза останавливала ГИБДД, а один раз автобусы обыскали. После того, как пятитысячная колонна коммунистов во главе с Г.Зюгановым направилась к площади, где у них был согласован митинг, на ее пути встал ОМОН. По данным самой партии от дубинок ОМОНа досталось и Г.Зюганову, и депутату Госдумы от КПРФ Сергею Обухову, а депутата Николая Харитонова

²³⁶ <http://kprf.ru/dep/70263.html>

²³⁷ <http://kprf.ru/personal/zyuganov/71383.html>

милиционеры хватали за куртку и пытались тащить. Сила была применена и к другим митингующим. Марийская милиция заверяла, что никого не трогала²³⁸. На кандидатов партии по её данным оказывалось давление с целью вынудить их снять свои кандидатуры с выборов. Так, были подвергнуты административному «прессингу» члены КПРФ бывший мэр г. Йошкар-Олы Владимир Тарков и бывший глава администрации г. Козьмодемьянска Николай Павлов.

КПРФ накануне выборов в Мосгордуму обнаружила пропажу уже оплаченных билбордов, которые формально не были агитационными, а были посвящены коммунистическому печатному органу – газете «Правда» (с логотипом газеты и слоганом: «Ты живешь в этом городе или выживаешь? Посмотри правде в глаза»). Плакаты сняли по распоряжению московских властей, чтобы на их месте разместить «социальную рекламу»²³⁹. Кроме того, в Москве партиям «Яблоко» и КПРФ не удалось разместить свою агитацию на столичных маршрутных такси²⁴⁰.

Представители оппозиции фактически лишались доступа в официальные СМИ в Москве в условиях активной косвенной рекламы кандидатов от власти под видом освещения их «профессиональной» деятельности. Соответствующие изменения Избирательного кодекса Москвы, отменяющие выделение бесплатных печатных площадей, были приняты 17 июня 2009 года. Не было в Москве и дебатов на главном городском телеканале ТВЦ, так как он признан федеральным и предоставлять московским кандидатам бесплатное время не обязан. Было минимальное количество наружной рекламы партий. Во многих районах города объявления о наличии избирательных участков появились только в самом конце кампании, хотя обычно они появляются намного раньше. В ряде районов в последние недели были замечены провокационные листовки с призывом бойкотировать эти выборы. Помимо провоцирования бойкота выборов оппозиционным электоратом через демонстративно, скандальный отказ в регистрации в округах оппозиционным кандидатам автоматически облегчал и вопрос с обеспечением нужного «подсчета» в день выборов, так как в большинстве регионов контролировать процесс голосования могут только наблюдатели от зарегистрированных кандидатов.

В сам день голосования поступали многочисленные сигналы о нарушениях, в том числе о лишении прав наблюдателей при подсчете. Использовались все имеющиеся на сегодня технологии манипулирования результатами в процессе как голосования, так и подсчета (сообщалось о массовом «голосовании» организовано перевозимых групп граждан за тех, кто не пришел голосовать, переписывании протоколов и т.д.).

²³⁸ Бочарова С. Красных бьют. 2.10.2009.
http://www.gazeta.ru/politics/2009/10/02_a_3268972.shtml

²³⁹ Шейко А., Резник И. КПРФ не выжила на улице. 9.09.2009.
http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/09_a_3257602.shtml

²⁴⁰ Бочарова С. Не теми маршрутками. 17.09.2009.
http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/17_a_3261855.shtml

Следствием такого голосования и подсчета в Москве стало объявление официальных данных, согласно которым по сравнению с выборами Госдумы РФ 2007 года «Единая Россия» получила на 12% голосов больше, что противоречит электоральным тенденциям всех, даже наиболее электорально управляемых регионов страны, за последние годы. Противоречит это и тенденциям одновременно проводившихся в регионах муниципальных выборов, где сохраняется тренд на сокращение поддержки партии власти и росте голосования за иные партии. Показательно, к примеру, что по первоначальным официальным данным не было подано ни одного голоса за «Яблоко» на участке, где голосовал сам лидер партии Сергей Митрохин и члены его семьи. Возник скандал, приведший тому, что впервые за последние годы все иные фракции, кроме фракции «партии власти» (то есть фракции КПРФ, ЛДПР и партии «Справедливая Россия»), 14 октября покинули зал заседаний Государственной думы РФ, требуя расследования данных о фальсификациях. Были высказаны требования об увольнении глав регионов, где отмечались нарушения, а также главы ЦИК Владимира Чурова. Если исходить из официальных данных, то за счет методов делителей «Единая Россия» получила один дополнительный мандат в Марий Эл (по методике Хэйра этот мандат должен был достаться КПРФ) и один в Тульской области (по методике Хэйра он должен был бы достаться партии «Справедливая Россия»).

По данным расчетов специалистов по электоральной географии (С.Шпилькина, А.Киреева и других²⁴¹) приведенные официальные данные о выборах указывают на статистические аномалии, «очищение» данных от которых позволяет говорить, что реальный процент за партию власти не мог превышать 45-46% голосов. Похожие данные дал опрос «Левада-центра», проведенный 22-27 октября 2009 года²⁴². По результатам опроса 19,9% респондентов заявили, что на выборах проголосовали за «Единую Россию», 11,7% — за КПРФ, 5,1% — за ЛДПР, 3,4% — за «Справедливую Россию» и 1,7% — за «Яблоко». Распределение голосов на выборах, реконструированное с учетом 18-летнего опыта анализа результатов предвыборных и послевыборных исследований, позволяет заключить, что показатель явки в действительности составил около 31%, из которых «Единая Россия» получила 46,1%, КПРФ 27,1%, ЛДПР 11,8%, «Справедливая Россия» 7,9%, «Яблоко» 3,8%, «Патриоты России» 0,7% голосов, а около 2,5% бюллетеней было испорчено.

Столь резкие расхождения официальных данных и мнений ученых (как социологов, так и специалистов по электоральной статистике) в сочетании со множеством сообщений о нарушениях ставят серьезные вопросы о перспективах развития избирательной системы страны в целом и самом смысле

²⁴¹ К примеру, <http://kireev.livejournal.com/481926.html>

²⁴² Московские выборы: противоречивые результаты.
<http://www.levada.ru/press/2009110302.html>

института выборов и формального существования многопартийности в таких условиях.

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мари Эл 11.10.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 543601.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 318807 человек (58,64%), в том числе досрочно 196 и вне избирательных участков 36546 (11,46% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 318685.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	205697	64,55%	19
КПРФ	62227	19,53%	5
ЛДПР	22942	7,20%	2
«Справедливая Россия»	11433	3,59%	–
«Патриоты России»	7023	2,20%	–
Недействительных бюллетеней	9363	2,94%	–

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мари Эл 11.10.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	26	25
КПРФ	20	1
Самовыдвижение	23	–
ЛДПР	17	–
«Справедливая Россия»	13	–
«Правое дело»	8	–

Результаты выборов Тульской областной думы 11.10.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1271058.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 536681 человек (42,2%), в том числе вне избирательных участков 77834 (14,5% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 536151.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	297042	55,40%	31
КПРФ	98288	18,33%	10
«Справедливая Россия»	74996	13,99%	7
ЛДПР	32193	6,00%	–
«Правое дело»	10203	1,90%	–

РОДП «Яблоко»	8473	1,58%	–
«Патриоты России»	4409	0,80%	–
Недействительных бюллетеней	10647	1,99%	–

Результаты выборов Московской городской думы 11.10.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 7009468.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2497348 человек (35,63%), в том числе вне избирательных участков 130158 (5,21% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2471608.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1637403	66,25%	15
КПРФ	328641	13,30%	3
ЛДПР	151498	6,13%	–
«Справедливая Россия»	131842	5,33%	–
РОДП «Яблоко»	116353	4,71%	–
«Патриоты России»	44746	1,81%	–
Недействительных бюллетеней	61125	2,47%	–

Результаты выборов Московской городской думы 11.10.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	17	17
ЛДПР	17	–
КПРФ	16	–
«Справедливая Россия»	14	–
Самовыдвижение	12	–
«Патриоты России»	1	–

ОБ АВТОРЕ

Александр Владимирович Кынев

Кандидат политических наук, специалист в области региональных политических процессов России и стран СНГ, исследований партийных и избирательных систем.

В 1996-2000 работал в центральном Аппарате Объединения ЯБЛОКО и Аппарате Государственной Думы РФ. В 2000-2007 – эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ), с 2004 – руководитель региональных программ Фонда развития информационной политики (ФРИП). Активно работал в качестве политического консультанта и аналитика в различных избирательных и исследовательских проектах. В течение ряда лет является ведущим экспертом Ассоциации в защиту прав избирателей «ГОЛОС». Член Правления Межрегиональной сети электоральной поддержки (МЭСП). Автор и соавтор ряда книг, нескольких сотен научных и научно-публицистических статей в печатных и сетевых СМИ.

КНИГИ «ПАНОРАМЫ»

2006

101 ФАКТ О РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПАРТИЯ №4. «Родина» и окрестности

PARTY No.4. Rodina: Whence and Why?

АТЫ – БАТЫ. Воинская повинность в России и в мире

ПАРТИЗАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА. Акции протеста в Минске
19-25 марта 2006 года

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.

Московская практика

ИНФЛЯЦИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

КВАРТЕТ: Никита Белых, Гарри Каспаров, Михаил Касьянов,
Андрей Илларионов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И ЗАЧЕМ ТУДА ИДУТ

2007

МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Программы и люди

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И
БОРЬБА С НИМИ

2008

ЕСТЬ ТАКИЕ ПАРТИИ, Путеводитель избирателя

ПРЕТЕНДЕНТЫ-2008. Кто есть кто на президентских
выборах

ВТОРОЙ КАБИНЕТ ПУТИНА

ЮНАЯ ПОЛИТИКА. История молодёжных политических
организаций современной России

Все эти книги можно скачать с сайта www.scilla.ru, а все
кроме первых шести перечисленных можно получить
бесплатно в офисе «Панорамы».

Александр Владимирович Кынев

Выборы парламентов российских регионов 2003-2009

**Первый цикл внедрения
пропорциональной избирательной системы**

Научное издание

Книга издана в авторской редакции
Компьютерная верстка: *Г. Белонучкин*
Обложка: *А. Петрушин*

Лицензия ИД №03713 от 12.01.2001
Подписано в печать 16.11.2009. Формат 60х90/16
(в настоящий оригинал-макет внесены правки 13.02.2010)
Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ.л. 32,25
Тираж 1000. Заказ № 241

ООО Центр «Панорама»
119019, Москва, Г-19, а/я 236
Тел/факс: +7(495)787-63-38
www.scilla.ru
info@panorama.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Типография «Момент»



Избирательная и партийная система в России выстраивалась в 2000-е годы как элемент общей политики центра по отношению к регионам и имела целью снижение зависимости федерального центра от региональных элит. Основным содержанием избирательной и партийной реформы стало принудительное введение в систему выборов пропорциональной составляющей (с 2003 в виде смешанной, мажоритарно-пропорциональной, избирательной системы, с 2007 года в ряде регионов полностью пропорциональной). В сочетании с постоянным ужесточением партийного законода-

тельства, усиливающего, с одной стороны, государственный контроль над политическими партиями, с другой стороны, ведущего к резкому сокращению общего числа остающихся партий, подобная система вела к усилению косвенного контроля федеральной государственной бюрократии над депутатским корпусом через контроль над бюрократией партийной.

При этом региональные элиты, политики, общественные организации постоянно пытались приспособиться к изменяющимся правилам игры и найти способы обойти постоянно вводимые федеральным центром новые ограничения, а с федеральным центром, отмечая как в регионах обходят очередную новую юридическую норму, искал все новые варианты, как усилить свой контроль над происходящим.

В результате законодательные манипуляции так и не смогли полностью поставить региональную политическую жизнь под федеральный контроль, получив во многом лишь ритуальную унификацию правил игры и вытеснение открытых конфликтов в политическую тень, не решив и не отменив их, однако, перестав получать о них своевременную информацию. В регионах лишь изменились применявшиеся технологии борьбы между элитами, но при этом во многом была изуродована партийно-политическая система страны в целом. Можно констатировать и другое: в России сегодня фактически нет партий в традиционном понимании этого слова, ключевой причиной этого является невозможность нормального партийного развития в условиях отсутствия полноценных институтов парламентаризма и разделения властей, дополняемых множественными ограничениями и запретами на политическую активность граждан.

ISBN 978-5-94420-036-5



9 785944 200365